

КІЕВСКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ТОМЪ LXXXVI.

1904 г.

Іюль-августъ.



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

1904.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

I. ПОГРЕБЕНІЕ КІЕВСК. МИТР. РАФАИЛА ЗАБОРОВСКАГО И АРСЕНІЯ МОГИЛЯНСКАГО. (По записямъ современника). Прот. <i>П. Орловскаго</i>	1—10
II. УКРАИНСКІИ ЗАПИСИ ПОРФИРІЯ МАРТИНОВИЧА. (Продолженіе).	11—50
III. ДЫТЯЧІ ЗАБАВКЫ ТА ГРЫ УСЯКИ. <i>М. Г.</i>	51—105
IV. ПОЛТАВСКІИ СЕМИНАРИСТЪ ВЪ ПЛѢНУ У ГОРЦЕВЪ. Сообщ. <i>С. Петлюра</i>	106—110
V. СВЯТЪ-ВЕЧІРЪ. Оповідання. <i>С. Мерцъ</i>	111—130
VI. ПО ВОПРОСУ О ПРИЗВАНІИ СЛѢПЫХЪ И ВСЯКИХЪ НИЩИХЪ. <i>В. Василенка</i>	131—151
VII. ПЕРЕЛІАКЪ. (Малюнокъ зъ натуры). <i>Петра Перекодька</i>	152—160
VIII. ДѢЯТЕЛЬ СТАРОЙ БУРСЫ. Воспоминанія свящ. <i>Н. Бѣловольскаго</i>	161—175
IX. ОЧЕРКЪ ИЗЪ ЖИЗНИ СТАРОСВѢТСКІИХЪ ПОМѢЩИКОВЪ. <i>П. Т-вой</i>	176—212

ОТДѢЛЪ II.

I. ДОКУМЕНТЫ, ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) Письмо Г. П. Галагана о Малорусскомъ будынкѣ въ с. Лебединцѣ, прилукскаго у.; б) Два указа митр. Рафаила Заборовскаго (1733 и 1735 г.г.) Сообщ. <i>В. Доманицкій</i> ; в) Полтавское дворянское ополченіе 1812—1814 г.г. Сообщ. <i>П. Китицкій</i> ; г) Къ вопросу о школахъ въ Малороссіи въ началѣ XIX вѣка. Сообщ. <i>П. Китицкій</i> ; д) Равнинскія книги времени Хмельницкаго. Сообщ. <i>В. Затуловскій</i> ; е) Какъ читается Шевченко? <i>В. Доманицкаго</i> ; ж) Къ исторіи почтъ въ Малороссіи; з) Къ исторіи конезаводства въ полтавской губ. въ прошломъ столѣтіи. Сообщ. <i>П. Ф. Повловскій</i> ; и) Ответы редакціи.	1—22
ТЕКУЩІЯ ИЗВѢСТІЯ	22—31
II. БИБЛОГРАФІЯ: а) Слѣдуетъ-ли въ числѣ просвѣтителей древней курской области считать св. Петра, митр. Московскаго. (Крит.-библ. замѣтка по поводу изданія г. Девриэна „Россія“ Т. 2). <i>Д. Булгакова</i> ; б) А. Войтковъ. Іовъ Базилевичъ, епископъ переяславскій, и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украины. <i>С. И.</i> ; в) Н. И. Петровъ. Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Дух. Академіи. Отдѣленіе II, томъ I. <i>В. Д-скаго</i> ; г) Обзоръ журналовъ текущаго года	32—70
ПРИЛОЖЕНІЕ: Личный составъ малорусской старшины въ 1725 году.	1—31

КІЕВСКАЯ СТАРИНА.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ

ТОМЪ LXXXVI.

1904 г.

ІЮЛЬ-АВГУСТЪ



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго университета св. Владиміра
Акц. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская, № 6.

1904.

Дозволено Цензурою. Кієвъ, 6 іюля 1904 г.

Погребеніе кіевскихъ митрополитовъ Рафаила Заборовскаго и Арсенія Могилянскаго.

(По запискамъ современника).

Въ XVIII столѣтіи, когда еще не было ни телеграфовъ, ни желѣзныхъ дорогъ, чинъ погребенія надъ умершими епархіальными архіереями совершался спустя мѣсяць и даже больше послѣ кончины ихъ. Такой значительный промежутокъ времени обусловливался разстояніемъ между Петербургомъ и мѣстомъ служенія скончавшагося архіерея и зависѣлъ отъ высочайшаго распоряженія, въ силу котораго каждая духовная консисторія обязательно должна была рапортовать Св. Синоду о смерти своего епархіальнаго архипастыря и оттуда ожидать приказа, кого изъ сосѣднихъ архіереевъ пригласить для совершенія чина погребенія надъ скончавшимся. Рапортъ консисторскій посылался въ Синодъ чрезъ нарочнаго посланца, который отправлялся въ Петербургъ и возвращался обратно съ Синодальнымъ приказомъ по весьма неблагоустроеннымъ тогда дорогамъ. Полученный изъ Синода приказъ также чрезъ нарочнаго посланца консисторія отправляла тому архіерею, которому поручалось совершить чинъ погребенія, и затѣмъ ожидала пріѣзда его и назначенія дня погребенія. Для такой процедуры требовалось не мало времени.

Если тѣло почившаго архіерея не подвергалось тлѣнію, то, по перенесеніи въ каедральный соборъ, оно покоилось въ гробѣ

незакрытомъ до прїѣзда командированнаго Синодомъ архіерея, и въ теченіе этого времени по покойникѣ ежедневно совершались панихиды и заупокойныя литургіи и, сверхъ того, священнослужители днемъ и ночью у гроба читали евангеліе. Но если покойникъ подвергался быстрому разложенію, то не позже трехъ дней послѣ его кончины, послѣ заупокойной литургіи и панихиды, прахъ его въ закрытомъ гробѣ переносился въ архіерейскую усыпальницу и гробъ закрывался склепомъ и не выпимался изъ склепа и тогда, когда командированный Синодомъ архіерей совершалъ чинъ погребенія; совершеніе сего чина происходило, какъ увидимъ ниже, въ томъ придѣлѣ каедральнаго собора, подѣ которымъ находилась усыпальница.

Этотъ порядокъ соблюдался и въ кіевской епархіи. Чинъ погребенія надѣ митрополитомъ Рафаиломъ Заборовскимъ совершенъ въ 39-й день послѣ его смерти, а надѣ митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ спустя 47 дней. Въ біографіяхъ этихъ митрополитовъ¹⁾, которыя составлены не позже 1770 года бывшимъ каедральнымъ писаремъ, а потомъ игуменомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря Іаковомъ Воронковскимъ, паходятся краткія описанія погребенія обоихъ этихъ архипастырей.

Чинъ погребенія надѣ митрополитомъ Рафаиломъ игуменъ Іаковъ такъ описываетъ: «Жилъ сей митрополитъ на престолоправленіи Кіевскія епархіи шестнадцать лѣтъ и дней чотыре-надесять, а всѣхъ лѣтъ житія его было осьмдесять одно; представился въ мирѣ и покой на вѣчное блаженство 1747 года, октомврія двадесять второго дня, въ исходѣ девятого часа съ полдня. Чинъ погребенія надѣ нимъ, по указу св. Синода, совершалъ преосвященный Макарій, митрополитъ Оивандскій²⁾, при-

1) Рукописи ихъ біографіи достались мнѣ отъ покойной Ольги Лебединцевой, жены перваго редактора «Кіевской Старины» Теофана Гавриловича Лебединцева.

2) Репортуя Св. Синоду о смерти митрополита Рафаила, консисторія вмѣстѣ съ тѣмъ сообщила ему о пребываніи въ Кіевѣ Оивандскаго (греческаго) митрополита Макарія, и потому Св. Синодъ, указомъ

бывшій въ Кіевѣ съ письмомъ отъ патріарха Александрійскаго Маттея для испрошенія милостыни, съ архимандритами и прочими духовными персонами кіевскія епархіи, обычнымъ порядкомъ, въ каедральной святыя Софіи церкви, и тѣло его положено въ склену по правую сторону обрѣтающемуся, тогожь 1747 года, ноемврія тридесятого дня, гдѣ нетлѣнно и доселѣ пребываетъ».

«39 дней нетлѣнное тѣло святителя Рафаила покоилось въ незакрытомъ гробѣ, стоявшемъ среди храма святой Софіи, въ которомъ ежедневно совершались по въ Бозѣ почившемъ заупокойныя литургіи и панихиды, при множествѣ молящихся. При погребеніи его, того ноембрія 30 дня, говорилъ Академіи Кіевскія префектъ, іеромонахъ Георгій Конисскій похвальное слово съ оемы: *бѣ свѣтильникъ горій и свѣтъ*»¹⁾).

Слово это даетъ блестящую характеристику м. Рафаила и вмѣстѣ съ тѣмъ служить непреложнымъ свидѣтельствомъ его богоугодной жизни; а потому я и считаю необходимымъ присоединить оное къ выше прописанному чину погребенія.

Бѣ свѣтильникъ горій и свѣтъ (Іоанна V, 35) «Се предложитъ единоправный апостоломъ, единомысленный богодухновеннымъ пастыремъ и учителемъ архипастырь нашъ, блаженной памяти преосвященный митрополитъ Рафаилъ, о чемъ собственно слово. Яко *бѣ свѣтильникъ горій и свѣтъ*—сему мы всѣ свидѣтели есмы, яко въ очахъ нашихъ *горѣлъ и свѣтилъ*. Но по-

отъ 5 ноября 1747 года, предписалъ консисторіи пригласить этого митрополита для погребенія тѣла митр. Рафаила. На основаніи тогоже указа приглашались на погребеніе сосѣдніе архіереи: Черниговскій Амвросій и Переяславскій Никодимъ; но оба не явились; первый «вслѣдствіе имѣющаго быть 24 и 28 ноября отправленія высочайшихъ торжествъ», а второй «по не полному своему здоровью», что видно изъ ихъ собственноручныхъ отвѣтовъ на приглашеніе. Эти отвѣты приложены къ консисторскому дѣлу о погребеніи Митр. Рафаила.

1) Слово это хранится въ архивѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, въ рукописи подъ № 148 л. 23—33, и печатается въ сокращенномъ видѣ.

мянемъ только, слушатели, благочестное житіе его, коснемся нѣкихъ, зане всѣхъ исчислити неудобно, добродѣтелей его».

«Горѣлъ Рафаиль въ началѣ любовію къ Богу. Что бо иное значила оная его всегдашняя по чину молитва? Откуда бысть въ молитвѣ теплота сердечная? Почему умъ его, аки легкій пламень, устремлялся горѣ? Что поощряло его къ частому у олтаря служенію? Откуда въ служеніи ревность и видъ серафимскій? Не вся ли сія суть огненная свойства,—огня невестественнаго, иже есть любовь къ Богу? Вѣдомо всѣмъ, какъ онъ часто въ жизни своей тѣломъ немощствовалъ, обаче крѣпко духомъ укрѣплялся; многаяжды свѣщникъ многоболѣзненнаго состава его бѣднѣ сокрушался, но свѣтильникъ души его тѣмъ паче множае пламя разливалъ. Шествовалъ Рафаиль и болѣзненными погами въ церковь Господню; простиралъ Рафаиль и педужныя руцѣ къ Богу въ молитвѣ; протягалъ онъ голосъ, иногда едва слышавшійся.—Была то ему въ педузѣ единая отрада—литургія Божественная; веселился, когда ему нѣкій лѣкарь реклъ: «въ домъ Господень Преосвященству вашему свободно пойти». Горѣлъ Рафаиль любовію къ Христу Божію,—говорилъ присно въ сердцѣ своемъ оное Давидово слово: *возлюбихъ благотѣи дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. XXV ст. 8). Свидѣтели тому разные суть, да и во вѣки будутъ зданія нѣкая, во украшеніе церкви сей и обители тщаніемъ его и иждивеніемъ ово совершившаяся, ово еще пынѣ совершающаяся. Чудное есть огня свойство: сколько дровъ, сколько хвастія ни прилагають, вся поядаеть, не оставляя ничего. Подобное нѣчто и въ Рафаилѣ чудо видимо было; сколько годовыхъ службы своя архіерейскія, сколько другихъ доходовъ получалъ, злато и серебро за любовь Божію вмѣсто дровъ и хвастія вмѣстивши, все до послѣдняго истощалъ. Полторы тысячи златицъ ¹⁾ за единымъ разомъ отъ

¹⁾ Эти златицы императрица Елисавета Петровна, находясь въ Кіевѣ, собственноручно передала м. Рафаилу, бывши въ келіяхъ его на вечери 10 сентября 1744 года. Тогда-же поднесены ему брилліантовые конаки, хранящіеся въ Кіево-Софійской ризницѣ.

всещедрой руки всемилостивѣйшей государыни нашей Елисаветы Петровны воспріялъ; абіе убо тысящу златиць, а не по мнозѣмъ времени и остатокъ на сооруженіе въ сей церкви иконостаса отдале. Смекай, коликъ любви къ Богу и дому Его пламень въ Рафаилѣ былъ, который толикое бремя злата въ единъ часть отъ среды себе истребилъ. Горѣлъ Рафаилъ Бога ради любовію къ ближнему,—къ вамъ найпаче, глаголю, нищіе и бѣдные, сироты и вдовицы, странники и безпомощніе; вы достовѣрніи огня въ немъ свидѣтели есте; вы паче протчїихъ ощущали, елико рудѣ его теплы были. Ощущали, во первыхъ, елицы здѣ многимъ числомъ при входѣ церковномъ собираетесь, имъ же въ ряды поставленнымъ милостыни Рафаилова раздѣлялися. Ощущали братія наша калѣки и недужіе по больнымъ (больницамъ) лежащіе, и узники, въ темницахъ заключенніи, которыхъ многожды парочно посланніи съ милостынею объѣзжали. Ощущали вдовицы,—прямїи, глаголю, вдовицы, которымъ, яко неимущимъ чпмъ воскормити сироты своя, преосвященный сей архипастырь отъ церкви питатися апостольски учреди. Ощущали отъ различныхъ страгъ бывшіе пришельцы, которымъ общій патронъ сей въ различныхъ къ прожитію пуждахъ лишеніе исполнялъ. Ощущали, наконецъ, и въ дальнихъ странахъ подъ ягомъ агарянскимъ живущіе единовѣрніи братія наши: и тѣмъ бо, многожды чрезъ эпистолїи милостыни требующимъ, не затвори Рафаилъ любовью горящей утробы своей.

«Свѣтилъ убо Рафаилъ въ началѣ примѣромъ житія своего:—были добродѣтели его, аки свѣтъ, разгоняющій злодѣянїя тьму. Удобно было, на него взираючи, тѣмъ, которые суть злонаравніи, благоправіе стяжать,—которые о своемъ свасенїи перадивы, въ чувствїе прїйти,—которые къ вещамъ міра сего привязались, къ Богу прилѣбнитися; которые унылы, скупы, на молитву воспрянуть и щедролюбію навывкнуты; удобно, глаголю, всякому было порокъ свой съ безпорочнымъ житіемъ его снести, будто скверну якую, къ ясной свѣщѣ приставивши, изгладити и вовсе очистити. Свѣтилъ Рафаилъ всегдашнимъ радѣніемъ о паствѣ своей. Были просвѣщеніе многимъ различные повелѣнїя

его: о благочиніи церковномъ, о трезвости церковпослужителей, о поученіи народномъ. Тщился, во первыхъ, сей пастырь, дабы, яко самъ житія святого святынею былъ, и подчиненныхъ единой коейждо церкви пастырей и учителей таковыхъ житіемъ безпорочнымъ учинить; вѣдалъ бо то, что аще пастырь худъ, много паче бываетъ овча,—*аще свѣтъ бываетъ теменъ, много паче темна тма*, по слову Христову (Матѳ. VI, 23).

«Свѣтилъ, наконецъ реку, Рафаилъ неусыпнымъ стараніемъ о здѣшнихъ училищахъ; вѣдалъ то, что ученія по естеству своему просвѣщеніе разума суть, ибо найпаче о благосодержаніи тѣхъ промышлялъ. Кто не видѣлъ безприкладную милость его къ учащимся? Не хочу я о семъ много слова простирать; лучше за мене проповѣдуютъ, хотя и безгласная, царскимъ чертогомъ подобающая училищная зданія, многимъ издвигеніемъ преосвященнаго архипастыря отстроенная. Недоволенъ одинъ языкъ того исповѣсти, нехай убо многочисленными языками съ жалостію пылъ исповѣдуетъ многомудный оный домъ, общее учащихся нищихъ прибѣжище,—бобыли, глаголю, бурсацкіе, безденежніе, безгрунтовіе, чрезъ шестнадцать лѣтъ милостію преосвященнаго архипастыря управляемъ, огрѣваемъ и многообразно ежечаснымъ его знатымъ подаваніемъ снабждаемъ. Велико, якоже вси благодарне признаемъ, благодѣяніе сотвори Россіи блаженной памяти преосвященный митрополитъ Петръ Могила, основавъ ученія знѣшняя и многими книгами опія снабдивъ. Не меньшее бо, а большее благодѣяніе признати долженствуемъ и преосвященнаго митрополита Рафаила: не меньше, яко тояжде, самая утверди и много сотнями книгами бібліотеку дополни, а большее, поелику вновь восточныхъ священныхъ языковъ и гражданскаго пѣмечскаго ученія основалъ. Се суть новые лучи въ Россіи; сіе просвѣщеніе аще кажу въ началѣ, сему свѣтильнику восписатися должно. Сколько сія ученія просіявати имуть, пѣсть лѣпо, дабы свѣтъ славы Рафаиловой не свѣтилъ. Сколько отселѣ память Петра Могилы воспоминаати будемъ, и срамно и безчестно, аще о Рафаилѣ умолчимъ.

«Но се, слушатели, нѣкихъ точно коснухомся добродѣтелей его: мнѣжайшіе еще суть, имиже преосвященный архипастырь нашъ прежде, даже здѣсь не былъ, на различныхъ мѣстахъ, аки лампада свѣтлая, просіялъ. Но намъ къ ощущенію пастоящаго злополучія довлѣтъ сія едина помянуть: аще бо сія добродѣтели собственная наша корысть была, что болѣе намъ къ огорченію нашему необходимо. какъ собственныя корысти урокъ? Тѣмъ убо нельзя нынѣ не рыдати нищимъ, яко лишились снабдѣнія своего; нельзя не воздыхать вдовицамъ, яко не видятъ ущедряющаго сиротъ ихъ; нельзя не прослезиться всѣмъ, всей паствѣ его, а найпаче тебѣ, обитель святая, яко лишихомся пастыря и отца, и телѣснѣ и духовнѣ питавшаго насъ. Однако-жъ и скорбѣти намъ недостойтъ излишне. Достойно бы воистину, аще бы или преосвященный архипастырь нашъ отсюда ны худшее перейшелъ мѣсто. или бы мы въ приключившимся намъ сиротствѣ семъ навсегда оставались. Но какъ тому быть, дабы Рафаилъ на худшее перешелъ? Сохранивъ свойство свѣтильничее во всей жизни своей, и въ смерти убо оное сохранилъ. Якоже бо вещественну свѣтильнику угасающую, пламень его не разливается въ ничто же, но тонкою, намъ невидимою мглою къ своему центру восходитъ, подобнѣ и духъ Рафаиловъ, къ якому центру жизни своей любви присно возвышался, къ тому, несомнѣнно, и по смерти легче въ мгновеніи ока возлетѣлъ,—къ общему, глаголю, вся твари центру, къ непреступному Божества огню, къ несозданному Пресвятыя Троицы свѣту. Нельзя бо воистину, дабы Рафаилъ котораго всею душею любилъ, взаимъ отъ того не возлюбленъ быхъ,—которому храмъ ограждать и украшалъ, дабы взаимъ отъ Того въ нерукотворенныя обители не воспринять былъ, котораго въ лицѣ нищихъ ущедрять, и надѣлялъ, и питалъ, и одѣвалъ, дабы взаимъ отъ Того вѣчными благами, пищею неизглаголапною, одеждою нетлѣнія щедродаровито не награжденъ былъ. На много лучшее, а не на худшее перейшелъ; отъ Кіевскія церкви, отъ сихъ горъ на гору Сіонъ къ церкви первородныхъ свѣтильниковъ сей преставленъ; здѣ свѣтиль добродѣтелію, а тамо засвѣтитъ *яко звезда на тверди, яко солнце въ полудни*; не печали

убо по себѣ отъ насъ требуетъ, по радости. Протчее, ниже мы болѣе въ сиротствѣ остаемся; *наказуяй и милуяй Богъ* (Евр. XII, 6), наказавъ насъ отпятиемъ Рафаила, абіе помилова опредѣленіемъ новаго намъ архипастыря Тимофея (Щербацкаго) ¹⁾. Кто не видитъ, яко сіе опредѣленіе собственное руки Божіей дѣло есть? Не чрезъ человѣкъ бо, но чрезъ сердце царево,—сердце сущее въ руцѣ Своей, сіе содѣла. Удиви Господь милость Свою съ нами. Рафаила лишихомся; только жъ именемъ не Рафаила воспріимемъ, а сердцемъ, а нравами, а добротою такожде чуденъ и сей свѣтильникъ: тотъ же и огонь, тотъ же и свѣтъ въ Тимофееѣ, яко въ Рафаилѣ былъ. О, дабы только утвердилъ Господь, еже сотвори! Благосладежни убо, слушатели, на милость Божію уповающе, съ приличнымъ сердецъ нашихъ болѣніемъ сего бывшаго нашего архипастыря разслушающесе, отдадимъ въ погребеніи послѣдню нашу услугу ему и за премногія его къ намъ благодѣянія затвердимъ вѣчно имя его въ сердцахъ нашихъ. Повѣдаемъ роду по насъ встающему, да той паки повѣсть третьему и четвертому даже до послѣдняго рода, яко былъ въ насъ Рафаилъ *свѣтильникъ истинный и горяй и свѣтлый*. Аминь».

Память митр. Рафаила со дня кончины его благоговѣнно чествовалась и теперь чествуется кіевлянами, которые надъ его гробомъ довольно часто совершаютъ по немъ панихиды».

¹⁾ Преосвященный Рафаилъ, какъ пишетъ составитель его біографіи игуменъ Іаковъ, «аще за жизни своей предрекъ быти пріемникомъ митрополін кіевскія архимандрита кіево-печерскія лавры Тимофія Щербацкаго»,—что по блаженной кончинѣ его и сбылось. За 19 дней предъ его погребеніемъ состоялся указъ св. Синода на имя Кіевской консисторіи о назначеніи, по высочайшему распоряженію императрицы Елисаветы Петровны, на вакансію Кіевского митрополита архимандрита Тимоея Щербацкаго. Въ Кіевѣ этотъ указъ былъ полученъ 17 ноября и сдѣлался извѣстнымъ всѣмъ кіевлянамъ. Указъ этотъ хранится въ Архивѣ Кіевской духовной консисторіи между указами св. Синода за 1747 годъ.

Кончину и погребеніе митрополита Арсенія Могилянскаго игумень Іаковъ описываетъ такъ: «Сей Митрополитъ, совершивъ многая церкви и паствѣ дѣла полезная, 1770 года, іюня 8 дня въ вторникъ съ полъ дня, въ 45 минутъ восьмого часа, на священномученика Θεодора Стратилата, отъ сея временныя въ вѣчную жизнь преселился, на шестидесятомъ году отъ рожденія своего, бывъ на правленіи Кіевскою Епархією дванадцать лѣтъ сполна. А скончался на Шулявщинѣ, подворьѣ каедральномъ, гдѣ для здороваго воздуха, по совѣту доктора Силы Митрофанова, который его лѣчилъ, боленъ будучи, проживать. Тѣло его преосвященства того же іюня 9 дня было съ должною церемонією соборомъ всего въ Кіевѣ находящагося духовенства въ каедральную Софійскую церковь перенесено и поставлено въ церкви, а по литургіи, отправленной преосвященнымъ Павломъ Конюшковичемъ, митрополитомъ бывшимъ Тобольскимъ, пребываніе же имѣющимъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, отправлена панихида, и стояло оное тѣло въ церкви до 10 дня того же іюня. А того іюня 10, по литургіи, отправленной тѣмъ же митрополитомъ Павломъ, и послѣ отправленной панихиды, тое тѣло, по завѣщанію его преосвященства покойнаго, поставлено въ церковномъ склену, гдѣ и митрополита Рафаила тѣло стоитъ нетлѣнно. «По кончинѣ его преосвященства митрополита Арсенія правлены третины и девятины, а сорочины іюля 17 дня въ день субботній; и въ тіи дни на третины, девятины и сорочины, онымъ преосвященнымъ митрополитомъ Павломъ священнослуженіе въ каедрѣ отправляемо было,—на третины и сорочины въ каедральной Софійской церкви, а на девятины въ домової архіерейской церкви; въ каедральной же церкви и на девятины священнослуженіе имѣлъ архимандритъ Кіево-Печерскія Лавры Зосима Валькевичъ, а панихиды въ тіи дни по служеніи, отправляемы были имъ, митрополитомъ Павломъ, соборнѣ».

«Потомъ по указу святѣйшаго Синода, пресвященный Самуиль Миславскій¹⁾, епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, прибылъ іюля 21

1) Самуиль Миславскій въ 1767 году былъ ректоромъ Кіевской духовной академіи и архимандритомъ Кіево-Братскаго монастыря. Вмѣ-

дня 1770 года въ Кіевъ съ архимандритомъ Хотмѣшскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря Оеофілактомъ Яковлевымъ, съ ризницею и нѣвчими, для погребенія его преосвященства Арсенія тѣла, и того жъ іюля 24 дня, на святую мученицу Христину, отправивъ въ каедральной Софійской соборной церкви божественную литургію, не вынимая изъ онаго склепу его, преосвященнаго Арсенія тѣла и не отворяя склепу, въ томъ предѣлѣ (Успенскомъ), гдѣ оный склепъ, священническое только погребеніе отправилъ соборнѣ, при которомъ отправленіи погребенія кромѣ протчого духовенства кіевскаго, были: архимандритъ кіево-печерскія Лавры Зосима Валькевичъ, архимандритъ кіево-золотоверхо-михайловскаго монастыря Оеоктистъ Мачульскій, архимандритъ кіево-братскаго монастыря Тарасій Вербѣцкій, вышеозначенный архимандритъ Оеофілактъ, съ епископомъ Самуиломъ прибывшій, архимандритъ Кирилль, намѣстникъ кіево-пустынно николаевскаго монастыря, архимандритъ Митрофанъ Горленко, на обѣщаніи въ кіево-братскомъ монастырѣ находившійся, игумень кіево-выдубицкаго монастыря Іаковъ, игумень кіево-кирилловскаго монастыря Амфилохій, игумень кіево-петропавловскаго монастыря Рувимъ, Істотѣискій. Притомъ того же 24 дня, въ похвалу его преосвященства Арсенія, говорены двѣ проповѣди: одна по литургіи каедральнымъ проповѣдникомъ іеромонахомъ Лукіаномъ Хоржевичемъ, а другая по отправленіи погребенія говорена другимъ каедральнымъ проповѣдникомъ Ілією Шумалевичемъ. Тѣло его преосвященства, въ склепу поставленное, стоитъ по лѣвую сторону преосвященнаго митрополита Рафаила тѣла».

Послѣ смерти м. Арсенія, найдено духовное завѣщаніе, на основаніи котораго принадлежавшее ему домашнее имущество было продано и вырученныя отъ продажи деньги розданы лицамъ, принимавшимъ участіе въ погребеніи его тѣла.

Прот. Петръ Орловскій.

стѣ съ другими кіевскими архимандритами, онъ участвовалъ въ освященіи Кіево-Андреевской церкви, которое было совершено митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ 19 августа 1767 года.

Українськи записи Порфирія Мартиновича.

Печатаемый въ настоящей книжкѣ рассказъ о Кошевомъ Гладкомъ писанъ П. Мартиновичемъ по памяти, т. к. точная записъ, сдѣланная со словъ козака Грыцька Ганчаря въ с. Вереміевкѣ (золотонош. уѣзда), записывателемъ утеряна, и сохранился только послѣдній полулистъ, начиная со словъ: «Вопы змину зробылы и взялы той городъ безъ ничого»... Этотъ же рассказъ П. Мартиновичъ слышалъ и отъ другого лица—отъ Захарія Мойсеева, который передавалъ, что имъ онъ усвоень отъ какого-то стараго козака, жителя с. Демокъ. Въ рассказѣ Захарія Мойсеева то отличіе отъ рассказа Грыцька Ганчаря, что въ рассказѣ перваго *Грыцько прыкажчыкъ* и *Гладкій* три раза сходились *послѣ трехъ произшествій*, случившихся съ каждымъ изъ нихъ, и только тогда пошли въ Турцію къ занорощамъ; въ рассказѣ-же втораго говорится, что *послѣ двухъ произшествій* они отправились въ Турцію.—Козакъ Грыцько Ганчарь родился около 1797 года, а рассказъ его записанъ былъ въ 1879 году, слѣдовательно въ то время ему было болѣе 80 лѣтъ.

Отъ козака Олексы Бондаря записано П. Мартиновичемъ только двѣ пѣсни: «Ой повій витре та буйнесенькій» и «Ой и не знавъ козакъ, а не знавъ Супрунь». Обѣ эти пѣсни извѣстны уже въ печати, хотя и въ другихъ варьянтахъ. Первую пѣсню

сравн. въ «Записк. о Южн. Руси», т. 2-й, стр. 256, а также въ «Записк. Юго-Западн. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. 2-й, стр. 304; вторую пѣсню сравн. въ записяхъ Метлицкаго «Народн. Южнорус. пѣсни», стр. 429, и у Грипченка «Этнограф. матер.», т. 3-й, стр. 585.

Козакъ Грыцько Ганчарь.

М. Вереміевка. золотонисського у.

I.

Про Кошового Гладкого.

Ись Ковраю прыкащыкъ Грыцько привизъ у Вереміевку на Всейдну сорокъ бочокъ горилкы: трыдцять девять бочокъ продавъ жыдови Вульхови, а одну бочку, сорокову, козакови Сметанци; тутъ козагъ Сметанка бувъ (у Вереміевци).

Тутъ у Вереміевци въ базари булы скверни люды, скверный домъ держалы. Той Грыцько й пишовъ туды. Пробувъ винъ тамъ усю ничъ, колы кынувся враньци,—нема грошей за вси сорокъ бочокъ горилкы! Вкрадено въ ёго тамъ у тому доми у тихъ людей гроши. «Ну, шожъ мини теперь робыть?! Ужежъ мени теперь до-дому не йты». (Винъ бувъ паньський). Таке, шо йты до Днипра хочъ топытьця. Пишовъ винъ до Днипра, ходе по надъ беригомъ, дывытьця, а тамъ ходе Гладкий, тоже по надъ беригомъ иде. Поздоровалысь вони. Гладкий и пыта его: «куды ты йдешъ, чи чого ты сюда зайшовъ и виткиля»? А винъ и каже: «я одъ пана ись Ковраю. Пославъ мене панъ у Вереміевку продать сорокъ бочокъ горилкы. Я продавъ, пишовъ у красный домъ и тамъ у мене вытягнуено вси гроши. Тепера я иду свить за очи: уже-жъ равно мини теперь до пана не йты». Пытаиця прыкащыкъ Грыцько Гладкого: «а ты хто такый и виткиля ты и якъ сюды зайшовъ»? А Гладкий каже: «я изъ Дёмокъ». Тутъ село есть Демки на побережжи. «Бувъ я въ Дёмкахъ головою, та мене поци-

нувалы, мужество мое забрали, такъ я й пишовъ соби. Пиду-жь, кажу, изъ свого й села, щобъ мини й на своихъ не дывытысь». То значить, бувъ головою, а то вже... «Та оце я й прийшовъ сюды... Пиду де небудь у други города наняться. Ходимъ умисьти». Пишлы воны.

Пишлы воны ажъ на вызъ, ажъ на степъ. Гладкый нанявся ажъ у Мыколаєви прыкащыкомъ у купця, а той Грыцько (шо прыкащыкомъ бувъ у Ковраи) пишовъ ажъ увъ Одесу и нанявся тамъ увъ Одеси въ одного чоловіка за робитника. И той чоловікъ одынъ разъ заставывъ его воду возыть. Набравъ винъ воды и йиде до-дому; визъ винъ ту воду волами; прийшлося йихать ему на гору, а гора була дуже крута, и йихавшы на гору, увирвалась та каблучка, шо де вѣя привъязується до ярма. (Стара була та закаблучка чи що, лозова, та пересохла—луснула и розскачылась). Воны-жь самы пишлы на гору, пара воливъ у ярмахъ якъ була запряжена такъ и пишлы соби на гору, а той Грыцько якось изскачывъ изъ того бендюга, де бочка та була, а бендюгъ той изъ бочкою покотывсь у низъ... та такъ якъ гора була крута, а бочка велика видерь у сорокъ, та важка, та съ кругои горы й покотылась дуже швидко, а на ту гору йшла женщына, несла воду у видрахъ на коромысли, та якось чы не бачыла вона, чы не туды вона дывылась, вона идѣ, на ту гору сходе, а съ тѣи горы бочка котытьця (йиде внизъ), зъ напоромъ котытьця зъ горы, тай найихала на ту женщыну, тай убыла ту женщыну на смерть: тутъ же вона й умерла. «Ну шо-жь его теперъ робыть»? каже той Грыцько. «Теперъ-же мене на вики засудять; прийдеться й зогныть увъ острожи за те що цю женщыну вбывъ. Пиду свить-за очи». Покинувъ винъ и воны, воны пишлы въ пари у ярми въ городъ; покынувъ винъ ту и бочку и пишовъ соби изъ города швидко манивцямы, та всякымы глухымы вулицямы, щобъ ёго де не зуспили, та не повелы у городъ пидъ допросъ. Выйшовъ винъ на кинѣць города и пишовъ изъ города. «Ну куды-жь я теперъ пиду? Пиду ажъ за Дунай у Турещыну до Запорозьцивъ. Бо равно мене тутъ хоть не скоро, то найдуть, то прий-детця ще й дужче отвичать и за те що женщыну вбывъ, и за те, що втикъ одъ суда. А за Дунаемъ тоди жылы Запорозьци, ти шо втекли въ Турещыну писля того, якъ Сичъ зруйнувалы. И такъ люды тикалы отъ панивъ (отъ паницыны) въ Турещыну,—тамъ и селымысь слободамы. Отамъ слободы по Дунаю Катырлѣзъ велика слобода: ого все туды тикалы одъ панивъ: де панъ такой бувъ, шо знущався зъ лю-

дей, то було тикають. Ото винъ и населився съ такихъ Катырлезь. Якъ утикъ туды, ото вже тамъ ёго не займуть и виттиля ёго не выдадуть. И напыхъ людей багато Вереміевськихъ у тому Катырлези поселилось.

Прийшовъ той Грыцько до Дуная и ходе по надъ Дунаємъ по надъ берегомъ. Ходє по надъ берегомъ колы дывытьця—и Гладкий ходе по надъ берегомъ. Винъ поздоровкався: «здоровъ», «здоровъ!» Пытаетьця Гладкого: «чого ты тутъ». А Гладкий его пытає: «а ты чого тутъ»? Грыцько каже: «я служивъ въ одного мищанына, нанався воду возыть; набравъ я воды въ колодязи, йихавъ на гору, каблучка ввирвалась, бочка покотылась у нызъ зъ горы, а знызу на гору йшла женщына зъ видрамы зъ водою и вбыла бочка ту женщыну; то я й втикъ сюды, шобъ не взялы, та не посадылы мене въ острогъ. А ты чого тутъ»? «А я», каже Гладкий: «нанався до одного купця въ Мыколаєви прыкащыкомъ и служивъ у его (прыкащыкомъ). Одынъ разъ хазяина дома не було, а я взявъ шкатулку, а въ тій шкатульци тысяча цилковыхъ грошей, та въ викно я й высочывъ съ тїєю шкатулкою, тай втикъ зъ Мыколаєва. Хазяинъ мини рошоту не дававъ, такъ я за шкатулку, тай давъ маху. Теперь-же мене шукають тамъ у Мыколаєви, а я ажъ сюды прийшовъ, шобъ утекты въ Турещыну».

Воны, бачъ, одынъ одному й признаються. Пишлы вони обыдва въ Турещыну. А тоди переправа черезъ Дунай у Турещыну була ось якъ: прийде судно съ того боку Дуная съ Турещыны вночи, пидшылыве те судно, а ци люды шо хотять, шобъ ихъ перевезлы на той бикъ, та й кажуть: «Святый Боже, Святый Крипкий, Святый Безсмертныи, помылуй насъ!» А ти, шо на тому судни, люды й пытають: «а які комышныкы»? То имъ и треба отвичать, шо съ полтавськой губерніи. Або тамъ съ черниговськой, чы съ кыивськой губерніи. Хто виткиля, то такъ и отвичають имъ. Ото въ ихъ такый знакъ бувъ: шо кажуть: «Святый Боже». Ото знакъ, шо тутъ есть таки люды, шо хотять, шобъ ихъ узялы на той бикъ Дунаю въ Турещыну, въ подданство. А ти тоже пытають ихъ: а які комышныкы? бо по комышамъ вони ховалысь у день, помы судно те съ Турещыны пидъиде за нымы у ноци забрать: бо съ цѣго боку слыдылы за тымъ, шобъ наши люде въ Турещыну не мандрувалы. Московськи караулы (кгардоны) стоялы на берези и навидувалысь до Дуная; скрызъ ходылы, шукалы, чы нема такихъ, шо въ Турещыну перемандровують. А якъ шо побачуть, знайдуть, то разъ ихъ вяжуть, та держуть пидъ допросомъ, тай назадъ отсылають

хто виткля. А якъ прійдуть саддаты, а ти вже плывуть на судни на той бикъ Дунаю, такъ москали тоди зъ ружьивъ стріляють кулямы на тыхъ людей: якъ кого той вбють; та не одного вбылы и не двоохъ якъ колы, а багато... Такъ и цей разъ було.

Прійшовъ цей Грыцько зъ Гладкымъ до берега и други люды тоже прійшли, шобъ и ихъ перевезлы на той бикъ Дунаю... то душъ изъ сто було людей мужчынь и женщынъ изъ дитмы зъ малымы такымы, шо на рукахъ, щобъ ихъ перевезлы на той бикъ у Турецьну. Приыхало судно съ Турецьны: забралы ихъ ти люде, шо на тому судни, и стали везты черезъ Дунай. А москали прійшли до берега, ходылы, шукалы, чы нема такихъ, шо хотять перевезтысь у Турецьну. Та прійшли до берега, такъ уже не застали цихъ людей на берези, а бачуть, шо воны вже посередъ Дунаю; такъ воны стали на ихъ и стрілять, такъ кули не долиталы, бо Дунай шырокий, а воны вже посередъ Дунаю булы. Такимъ нобытомъ ото воны й переправылись ти люды на той бикъ Дунаю въ Турецьну. Теперь-же ти люды, шо прійхалы тоди въ Турецьну, пишылы соби селытьця у ти села, шо за Дунаемъ, а ци два, Грыцько та Гладкий, нишылы вдвохъ у Запорозьку Сичъ просытьця, шобъ прынялы ихъ у запорозьци.

Прійшли воны въ Сичъ туды, де живутъ Запорозьци. Пишылы до кошового, де кошовый живъ. Увійшы въ хату; кошовый сыдыть у хати и другі старшыны. Ставныкъ горыть, лежыть Евангеліе розгорнуте на такому столыку, якъ ото въ церквахъ, и хрестъ біля ёго лежыть. Воны ввійшы въ хату, поздоровкалысь. Кошовый пыта ихъ: «чого вамъ треба, хлопци»? Воны кажуть, шо мы прійшли просытьця, шобъ вы, паноче, прынялы насъ у Запорозьци. «Добре», каже, «хлопци, я васъ прійму». Ну, теперь-же прысягты имъ треба. Заставылы ихъ прысягаты, пиднять руки до горы, и ставъ кошовый имъ чытать прысягу: той же Грыцько за кошовымъ каже, а Гладкий прямо дывытьця въ книгу, та чыта по словамъ по Евангельськымъ (бо винъ бувъ грамотный); кошовый и замитывъ, шо винъ грамотный. Отъ якъ прысяглы воны и стали жыть у Запорозьцивъ. А Гладкого кошовый влюбывъ за те, шо винъ грамотный бувъ, и ставъ его держать пры соби, а Грыцько живъ у курени, де й вси запорозьци.

Росказувавъ Грыцько, якъ воны жылы у куреняхъ ти запорозьци. Курени такъ то хаты таки велики: у середыни въ хати стоить стиль довгый и лавкы кругомъ по всій хати; то ти запорозьци обидають—сидають уси вмисъти и вечерять. А якъ спать лягають, уси въ тому

курени спать лягали на лавкахъ и, каже, лягали такъ мытуть уси: значить одынь до одного ногамы,—той до того ногамы, а той до того ногамы: значить головами на́ризно: одынь на́протывъ одного, а ногамы до миста; та такъ лягали, шо пальцы нигъ одного доставали до жыжокъ; значить одынь пальцями нигъ достававъ у другого ажъ пидъ жыжки. Та каже якъ лежать на лавкахъ, та ше не сплять, тай дескочуть одынь другого ногамы пальцями пидъ жыжки. Отъ жылы воны тамъ... Черезъ скільки литъ кошовый захворавъ дуже. А кошовый той ихній уже старый, слабый ставъ. И такъ, шо вже почувъ, шо вже не вставать ёму... Отъ винъ призвавъ до себе запорозьцивъ, тай каже имъ: «я вже старый, нездужаю; може такъ, шо й вму: то кого вы соби наставылы-бъ кошовымъ, якъ я вму?» А воны кажуть: «кого-бъ вы, паноче, хотили-бъ, шобъ бувъ кошовымъ, то того-бъ и мы бъ выбрали». «Ну, колы такъ, то нехай буде въ васъ кошовымъ Гладкий: винъ чоловикъ бувалый, грамотный; винъ може вамъ порядки даваты». А воны, якъ любылы того кошового, то й послухалысь ёго, шо винъ имъ казавъ, шобъ Гладкого выбрали кошовымъ. Отъ зновъ той кошовый умеръ. Поховалы ёго. И кошовымъ ставъ Гладкий Іосыпъ Михайловичъ. И ото винъ бувъ у запорозьцивъ кошовымъ, ажъ помы вже не прийшли запорозьци сюды упыять у наше царство.

А вернулись воны ось якъ: була война—туркы зъ нашимъ царемъ воювали. Такъ воны запорозьци збирались мижъ собою, тай радятьця: шо мы, хрыстыяне, та будемъ воксвать на Билого Царя? Намъ не приходитьця помагать туркамъ. Якъ увійшли москали у Туреччину, такъ запорозьци давали помочи воювать туркивъ. И царь тоди пойхавъ у Туреччину. А тоди була весна: такъ крыга на Дунаи розстала такъ, шо рушыла вже йты, и перейизду вже не було, опасно: крыга йде. Такъ самъ кошовый Гладкий, та ше зъ нымъ други запорозьци силы на човенъ, та перейихали черезъ Дунай на той берегъ, та взяли царя, тай перевезлы на човни черезъ Дунай. Царь бувъ радъ имъ. Дякувавъ ихъ. Такъ воны й стали просытсья въ царя Миколая Павловича, шобъ упыять ихъ прынявъ жыть у Россію и шобъ давъ имъ ихни прежни земли. Такъ воны давали помочи воювать. Тамъ треба було взять городъ такой, шо не здавался: крпость така була найбильша, шо не здавалась. Такъ то воны воювали, помогали нашому цареви воювать ёго. Якъ кинчылась уже война, такъ воны й кажуть цареви: «дайте жъ намъ ти наши прежни земли, шо вы намъ обещалы». А царь имъ сказавъ, шо невозможно: бо теперъ уже позаселювано;

а я дамъ вамъ землю тутъ коло Азовського моря, коло Ростову. Такъ вони то стали помогать царевнѣ воювать. Тамъ була крипость така, шо трудно було їи взять.

Воны змину зробили и взяли той городъ безъ ничего. То то вже якъ вийшли сюды, то имъ и дано мисто коло Ростова. Тамъ же Гладкій и домъ соби выстроивъ и жинку вѣдсилъ туды взявъ... Та-кымъ паномъ сюды прыйиздывъ, шо й Боже сохрани якимъ паномъ прыйиздывъ!... И наші такы туды пиплы: и Двѣрний Иванъ туды пишовъ. Такъ я... то сваты мои Двирни були. Ну, такъ ото я бувъ у ихъ у Двирныхъ. А винъ, той Грыцько, по выходу зъ Турещыны и соби тамъ бувъ; такъ винъ мене й замитывъ и сознавъ. (А мы зъ нымъ чумакували було замолоду). Та той зачавъ ту розказку казать, якъ тамъ було... (А любопытствуютъ сыльно запорозьки ти козаки, якъ хто чытае пысьмо святе, або що... сыльно любопытствуютъ було!..).

Такъ и я, якъ чумакувавъ, то бачывъ ихъ увъ Ирменьськимъ. А вони, два ихъ, у харчевни узялы булочокъ чотыри, та рыбы, а я сыдю, сивъ на баклагахъ... та такі сыви, якъ я теперь, а такы съ чупрынамы за вухомъ. Такъ вони вершки позрывалы зъ булочокъ, тай годи; вершки позрывалы зъ булочокъ, та мини и булгы и рыбу оддали.

Такъ ото вони коло Ростову и засили, и часть ихъ и доси у Турещыни. Ото-жъ воно за ихъ и бытвѣ теперь робыться, шо туркы имъ велыки збытки роблять.

Такъ такъ и запышитъ: шо цю розказку казавъ той самый чоловікъ, шо разомъ и зайшовъ изъ Гладкымъ у Турещыну, разомъ и вийшовъ.

II.

Росказка про те, якъ дидъ Иванѣнко утикъ зъ Веремѣвки черезъ Днипръ на той бикъ у Боровицю, а виттиль зъ Боровици въ Сичъ и якъ пры ему те було, шо и Сичъ руйнували; якъ запорозьци тикалы до турецького салтана, якъ вѣйска край бралы и якъ уже навпосли дано имъ запорозьцямъ мисце коло Чорного моря, де вони и понѣни живутъ.

То бувъ случай ще замолоду. уже тому литъ за симдесять назадъ буде. Мы чумакували: ишли у Хведосѣй Стрилкою черезъ Стомку; тамъ прыпало намъ ночувать. Наварылы мы соби вечерять.—

Вечеряємъ. Прийиздыть до нашої валки чумачокъ изъ хлопцемъ и симъ визъ пры ёму; пытається: „господа чумаки, позвольте й мині почувать коло васъ, бо въ мене симья малѣ—боюся самъ“. Повыпрягавъ волю, стали мы зъ нымъ балакать. Пытається винъ насъ, зъ якихъ мы мисть.

Мы кажемъ, що полтавської губернії, зъ такихъ то мисть—зъ Вереміевки. А винъ намъ говорить: „и я зъ Вереміевки, зъ Погорилого, Иваненко. Пытається насъ, чы багато вже теперъ хатъ на Погорилому? Мы ему сказали, що билышъ якъ пьятдесятъ хатъ буде. А винъ намъ говорить: „Э-э, тоди, якъ я бувъ у Вереміевци, то на Погорилому тилько дві хати було: наша Иваненкова, да ще Пістунъ живъ, а на Тимчѣнкахъ симъ хатъ було“. Мы ёго пытаємось: „стижы-жъ вамъ, дидусю, годъ теперъ?“ Каже „дев'ятдесятъ чотыри, а якъ утикъ зъ Вереміевки, то тоди мени симъ годъ тилько було. А якымъ побытомъ утикъ зъ Вереміевки—то ось якъ:—не було въ мене ни батька, ни матери, а тилько живъ я пры братови та пры сестри. Дві сестри въ мене—одна замижемъ. И воно робытьця се писля Всеидной. У Тимчѣнки пишовъ братъ и сестра—пишли на весилья; мене дома покинули. А въ насъ на току пшеници багато намолоченои и недо-молоченои стигъ. У Пистуна, сусида нашого, сорокъ свынѣй було; тоди вольни лугы були и все ходыть по общому. Мині братъ, идучы на весилля, приказавъ пшеници глядѣть, щобъ не вбиглы Пистунови свѣини. Теперъ, покинули мене самого (пшеници глядѣть),—приходьть до мене товарышъ, такой-же якъ и я, хлопецъ, граться. Зачалы мы граться,—забулы тыи й лшеници. Зима була велика, тай передъ Всеидною ростала. У насъ була исъ Тимчѣнокъ та въ погориле ричка текла горовой воды—Ровецьке звалась. (Такъ воно е й теперъ). Граємось мы зъ тимъ хлопцемъ; якъ оглядивсь я, що мене покинули пшеници стерегты, пишовъ на тикъ, ажъ пшениця розбыта, и молочена и не молочена, по всимъ току. Якъ занявши ти свини изъ собаками, та нагнавъ ихъ ажъ на Ровецьке. А вода у Ровецькому якъ замерзла, то крыга тилько осталась такъ, якъ исъ чоловікъ заввышкы одъ дна, а вода збигла у Ричѣще. Якъ нагналы мы ти свини на той лидъ, якъ завалылы лидъ, то такъ ти свини до одной и пропалы. Теперъ радымось мы исъ тымъ хлопцемъ, що що его робыть (а мині ше тилько симъ литъ). Каже „нѣмъ тикать за Днипръ у Польщу... Уже равно й такъ дурно бѣе братъ, а теперъ уже убьютъ мене на выкы; я вже буду тикать“.

Теперь ото радуты были коло Днипра у насъ за-кгля осторожности одъ турка. Якъ тѣрокъ ишовъ на нашъ край вѣйною, то наши побережане за-кгля осторожности Днипръ полонили: понасыпалы радуты, поставили сторожу коло Днипра и рубали крыгу, щобъ присна вода йшла;—не давали їй замерзати, щобъ туркови не дати на сей бикъ перейти. Та не тильки тутъ у насъ полонили Днипръ,—и въ Кременчузи; ажъ до самыхъ порогивъ скрызъ отака сторожа стояла радутами. То тоди тѣрокъ тилько дѣйшовъ до Ведмѣдовки, тай завернувся назадъ.

Якъ тѣрокъ ишовъ тимъ краемъ Полщею, то ти люде съ тихъ слобидъ зъ Михайливы, то зъ Княжого то що, зъ усихъ тихъ слобидъ, боялися турка, тикалы сюды. Ввесь миръ виттилъ тикавъ сюды. И туды вверхъ Днипромъ ажъ до Нижена тикавъ народъ зъ того боку ¹⁾).

Тоди-жъ за моеи молодости, за мого часу, то стари люды якъ згадають за те время, то було розказують такій случай, шо якъ одна жинка та чотырехъ туркивъ убыла. Отъ якимъ родомъ воно й було: на тимъ боци,—недалеко й видсиль, верстъ за сорокъ, стояла у лиси хатка; у тѣй хатци живъ чоловікъ изъ жинкою. Находятъ на той край турки. Чоловикъ, злягавшыся туркивъ, забравъ тилько двое дитокъ, тай утикъ, а жинку таку, шо ототожъ розсыплетця, покинувъ у хати на Божу волю, бо їи не можна було ни на коня посадить, ни на визъ покласты... Отъ, якъ осталась та жинка сама, дытину изродыла, зачала себе очыщать; окропы грѣе, а бачытъ у викно, шо прыбигло два турки киньмы. Кого бояться,—тихъ два й прыбигло. Ажъ одынъ съ коня та въ хату!... Вона той окрипъ шо грила, стрившы турка на порози, якъ лыне ёму мыжы очы, такъ винъ и не кавкнувъ... та трупъ ёго сховала. А другый жеде жеде,—не выходить товаришъ,—тай соби въ хату.—Такъ вона й тому такъ. А послѣ впять два прыбигло: вона й тихъ такъ: однимъ мечемъ повоювала—усе окропомъ такы. Було й нашъ покойный дидъ та неvistокъ своихъ якъ зачне лаятъ,—то все було: „шо вы скверни, бздюхы! Отъ, говорить, жинка була! Шо вона чотырѣхъ чоловікъ турка вбыла. Такъ ото жинка!“

Такъ отожъ, кажу, весь миръ виттилъ тикавъ сюды у Гатьманщину. Оцежъ Гатьманщина була нашъ край; та їи й поныни Гать-

¹⁾ Це вже не той дидъ Иваненко розказувавъ, а я кажу.

маньщиною дражнить. Якъ оце й ціи войны зъ туркомъ, та чы пидводу треба або шо доставить куды, а наши побережане тамъ були Васютыньци то Пыщыкы, та то шо,—то заразы кажутъ: «а подай Гатьманьщивъ».

Такъ ото воно ся дидова Иваненкова бесидка діялась саме въ той часъ, якъ тогобицьки люди, пидля турецькои колотнечи, вертались нсь цего боку, зъ Гатьманщины, на свои миста. Такъ, каже, добигаемъ съ тимъ хлопцемъ до Днипра, ажъ коло Днипра багато людей тогободькихъ изъ возамы й зъ усумъ ганнямъ зъ чымъ тикалы, вертаються на той бикъ. Такъ я, каже, вышкомъ, шо мене ни-хто и не бачывъ, зализъ у те гання у ихне. А той хлопець вернувся назадъ: тому не страшно дуже. Отъ мене, каже, и перевезлы на той бикъ ажъ у Боровыцю. И пробувъ я въ ти Боровыци симъ годъ.—А тамъ товаришъ лучывсь, та повивъ мене ажъ у Запорожжа.

Отожъ и жылы воны у тимъ Запорожжу, вже не знаю стики лить жылы—ажъ помы зруйнувалы Сичу Запорозьку... Каже, шо послідньє время москаль наливавъ на запорозьщивъ сылно. Воны, ти москалы, ненавидылы запорозьщивъ и Гатьманьщивъ. То збыткы въ Гатьманщины и попереду сылни робывъ и беззаконны всякіи—худобу грабувавъ, жинокъ одъ чоловікивъ однимавъ—збыткы, сказано, беззаконіи робывъ усяки... А запорожець ще-жъ воленъ тоди бувъ. Такъ воны й запорозьця оббрехали царєви. Якъ-же й оббрехали? Узялы наризали зъ лошятъ волосся зъ хвостивъ, та зъ гривъ—(а гусары Запороземъ не тронени и не зачиплени ничого), та взялы те волося та у четверти позакладалы и позапывалы, тай послалы Царєви, шо отъ-стико и отъ-стико Запорожець гусаривъ перебувъ;—оце ихни й волосы. А тоди гусары въ косахъ ходылы: якъ то було, шо напугровывалы, шо оттака голова була. Царь, прочытавны ихъ бумагы, каже: «попудъ ёго того Запорозьця». ¹⁾

Уже військо налива на Сичу. (А дидъ такы тамъ бувъ).—Кошовый каже своимъ Запорозьцямъ: «а шо, каже, паны-молодцы, здаймось». А було тамъ между ныхъ два хлопцы, та добрыхъ мабуть. И вышлы воны на валъ—каже: «батьку, помы свить соныця насть не возьмутъ!» Одынъ каже: я воды не дамъ, а другый

¹⁾ Попудьте ёго того запорозьця.

сказавъ: я вогню не дамъ». А винъ имъ отвича, Кошовый той Запорозькій, каже: „жалко... Тамъ у Гатьманщины наши родытели, батьки й матери, сестры й браты. То знущається слыно, а то ще й дужче знущатыметься зъ ныхъ“. Такъ уже имъ прийшлося, шо треба й корытсья...

Положили черезъ Днипръ понтонный мистъ до ихнёго начальства—до Московського; главна старшына Запорозька, побравшы ко-ровгы, знамена, вангелію й хрестъ и все, пишлы поклониться Мос-ковському начальству... А коло ихъ, та хлопцивъ ще багато осталось у городи—сорокъ тысячъ: такъ воны взяли, та башту забылы, мистъ порвалы и вйсько въ Сичу не пустылы. Та дожыдають ноци. Дождались. Якъ узялы ночной добы у судна убираться, а вйсько та десь черезъ Днипръ перекинуло цепъ—(винъ казавъ и де, та не згадаю, а по сей бикъ порогивъ), а ничъ темна—и воны думалы, шо запорожець дурень—не вмитыме, якъ пройты. И вырештувалы че-резъ цепъ бильшь якъ сто пушокъ; думка въ нихъ така, шо якъ тогrne Запорожець судномъ у цепъ, то вдарить исъ пушокъ, шобъ его тамъ затопыть. Такъ не таки ти й Запорозьци булы: возьмутъ судно порожне та нагрѣзять его землею, та каминемъ, та ще чимъ, тай пустать за водою, шобъ черезъ цепъ торнуло. То судно торгне цепъ, а воны тоди зъ пушокъ и завалять.—Вйсько думае, шо то судно изъ Запорозьцями. То Москва якъ выстрелыть исъ пушокъ, а Запорозьци вже тимъ часомъ и проскакують за цепъ.—Тамъ уже за цепомъ нема того, шо страшно Запорозьцєви. То такимъ побытомъ уси живыми й проскочылы (сорокъ тысячъ), та до турка и втеклы у Турецьщину. А Турецьщина—якъ за Береславъ, такъ и Турецьщина вже була. То вже Чорна долина, гайманы, Сирогозы—то то вже була Ту-рецьщина все. И воны ти Запорозьци упросылись до Турка. Теперъ-же имъ треба присягты туркови. (Ото вже имъ дано куть сюды: Олешкы то шо: теперъ тамъ понасылювано Бо-зна стико слобидъ). Отъ кошо-вый пославъ у свою прежню землю Запорозьцивъ чоловика два або й тры набратъ земли сія де воны жылы: зъ Запорожжа, „запорозькой земли“. Теперъ уси, стики ихъ тамъ було, сорокъ тысячъ, коженъ соби у свои чоботы земли тіи взявъ, запорозьской, повзувались—пишлы на пры-сягу до салтана. И присягають такъ: «на чій земли стоимо,—тому и вируватимемъ и служытимемъ». А воны на свой на Запорозькій земли стоять—туркови клятбы не дають ніякои. Присяглы, тай жы-вуть у турка и туркови служать. А Крымъ турецькій тоди бувъ. Хотя

й йиздылы туды наши малороссіяне по силъ, такъ у турка ту силъ бралы. Десять рубливъ заплааты, тай набира на визъ хочъ и 200 пудивъ, та вывезе за башту, тай насыпа на два й на тры возы, шобъ легче везты, та йиде до дому; а турокъ зъ своїмы провожателямы ажъ до Береславу провожа, шобъ шо не пообижало.

Теперь уже Москва налива, шобъ Крымъ одибратъ одъ туркивъ. Запорозьци порадылысь мижъ собою: „мы своему Царевни присягали на его земли“, а вже Москва попудылы турка видсылъ ись Чорнон долины зъ Гайманивъ; уже турокъ заперся у Перекопи. А палата царьська була на Гаймани. (Долина Гайманъ е). Тенерь москалыкъ найшовсь такий, мабуть дурачокъ дуже (а винъ мабуть розумнишый усихъ бувъ). Пострыгли ёму волосы, такъ повистрыгали абы якъ:—те покыне, а те острыже, та вбрали ёго у лахмиття у скверне въ таке: торбы понавишували старчецьки, такъ якъ старци ходять. Пишовъ винъ у Перекипъ до туркивъ. Воны зъ ёго кглузують изъ малороссіяньського старця... такий, абы якый... То винъ упавъ у ривъ у той и роздывывсь тилько чого треба запасу у той ривъ и на валь отой. Ставъ крычатъ;—туркы его й вытягли того дурныка зъ рову... та ажъ тры дни, кажутъ, воны зъ ёго кглузували ись того старця... Вытягли ёго туркы зъ рову,—винъ и скрывся... та до армін... (тай пошлапавсь до варміи). Якъ давъ знать начальствовни стики его треба на той ривъ:—стико драбынокъ, стики таросѹ¹⁾, такъ уже винъ роздывывсь той дурныкъ! А запорозьци все це й знаютъ шо робытсьи. Пойихало два запорозьци у палату до царя на Гайманъ; кажутъ—„дайте намъ ту землю, шо мы жылы въ ній, такъ мы безъ ничего той Крымъ визьмемъ“. Такъ царъ имъ сказавъ, шо „вже не можна—бо заселено все слободамы те вапше мисце. А есть у мене земли коло Чорного моря, то ти я вамъ дамъ“. Такъ воны и согласылысь (тилки часть, а часть у Турецыни осталась... давно вже е... ажъ покы ихъ Гладкий виттилъ вывивъ). Такъ ище ти одъ царя й не прыйихалы, а ци вже знаютъ, шо коло Чорного моря подаровано имъ земли... Ну такъ кавалерію, каже, обвивъ Запорожець Сывашемъ, а пишу той дурныкъ провивъ черезъ валь. Той ривъ закыдалы, а на валь драбынky поставлялы, та вылизла армія. Ничъ темна, а булы таки парни. шо пообертали пушкы на ихню-жъ сторону, тилько одній угловон не

¹⁾ Хворость,—яке небудь смиття.

обернули и позаклипували у пушокъ понóвки. Якъ вылизла музыка зъ барабанами, а Запорозьци виттиль выйихали Сывашёмъ, а си зъ моря—пиши... Такъ вони якъ зъ сіи вугловои пушки выстрелялы, то чымало вымущылы; а тамъ посередъ крѣпости могила стояла, то якъ стрельнулы, а бонба якъ попала на могилу, то такъ якъ ривъ перекопало шось;—такъ воно й поныни есть. Оце стико чумакувавъ я, то все той ривъ е.

Такъ ёто той дидъ тамъ у тому й бувъ усе въ тихъ компаніяхъ... Якъ то... якъ уже кóнчылась война, то имъ дано й землю тамъ коло Чорного моря; отождъ вона Чорноморією й зветься. И винъ той дидъ бувъ уже у Катеринодари жителемъ—то тутъ винъ бувъ Ива́ненко, а тамъ у Запорозьцивъ Бурдунисъ. Такъ винъ и насъ нидмовлявъ до себе въ Катеринодаръ: Бондаря Якова и мене. Такъ той уже жонатый бувъ, а я ще. Такъ казавъ, шо въ мене и хазяйство велике: три заводы рыбныхъ, по шиснадцять чоловикъ у кожному заводи,—а дочка тилько одна була—былышъ нема ни сынивъ, никого. „Такъ я бѣ“, каже, „оддавъ за васъ, хлопци й дочку“. Я не схотивъ черезъ те, шо боявся батька, шо буде проклѣнъ який великий, шо безъ ёго видома пишовъ—а той Бондаръ жонатый бувъ.

Такъ той Бурдунисъ симъ визъ рыбы не на продаждъ визъ, а роздававъ по слободахъ мылостыну; изъ однимъ тилько хлопцемъ йиздывъ. Та днивъ зъ два зъ нами пробувъ винъ. Такъ уже зрадивъ, шо своихъ Вереміевцивъ побачывъ.

III.

Ихалы Запорозьци до цырыци на показъ, яки вони е. Цырыци захотилось на ихъ подывытьсѣ. Такъ яки булы мижъ ными найпрылышнини людѣ, яка найпрылышнина одежда и яки кони, то таке вже вони и выбиравы.

Йидуть стеномъ. Сыдыть пастушокъ на могили, пасе вивци и въ козу грае. Пидъйиздыть вони до того пастушка, пытаються: «чый ты?» «отакого й такого». Роспыталысь—якъ же въ ёго сыны й дочкы е? каже: «нема сынивъ тилько однимъ одна дочка й е».

Узялы его; овечкы поручылы другимъ пастухамъ, его вбралы въ свое шо найкраще одивання и повезлы до хазяина до ёго. Прыйихалы до хазяина, просятьсѣ на квартиру перепочыть. Роздывывшысь по хати—пытають хазяина: «се въ тебе дочка?» «Дочка». «Чы не

можна бѣ зъ тобою, батьку, зазнаться; оце вѣ насѣ хлонецъ. Якѣ бы ты отдавъ дочку за цѣго хлонця, то мы бѣ извинчали, а виттиль идучи одѣ царыци и весилия-бѣ одгулялы.—Такѣ, якѣ понайидалысь, та понапывалысь, зачали уже те балакати, шо можна й оддати. Колибѣ-же, кажуть, швидче, бо намѣ николи тутѣ довго буть,—треба йихати (пылно)». Заразѣ по попа. Звинчали. Пойили, попылы—уже те весилия одбулы якѣ небудѣ за дынь день. «А шо теперѣ намѣ часѣ йихати: а ну, лынь, сыну, та заграй намѣ на дорогу». Коли той хлонецъ вытяга свою козу. Батько и маты, якѣ побачылы ту козу, пизналы по кози наймыта свого, та вплачѣ, та кѣ голосѣ! шо за наймыта, свою дочку оддали... пропала дочка! А (ти) запорозьци тоди: «прощайте!» Жывить-же соби зѣ Богомѣ. Уже бѣ батько й маты ради бѣ дочку одибрати одѣ наймыта, такѣ дочка сама не схотила. Каже: «тату, й вы, мамо! У церкви насѣ звинчано, я свого чоловика люблю—не розведете вы насѣ нікѣ. Тай зачали соби жыть. То такый то чудный народѣ булы ци Запорозьци! Якого хазяина дочку та за наймыта оддали.

То й це-жѣ воно запорозька повистѣ—покійный дидѣ було розскажуе.

IV.

Йихавѣ дидѣ изѣ горникамы увѣ узвози на гору, а зѣ горы два Запорозьци йдуть: кони вѣ рукахѣ ведутѣ. «А ну», кажуть: «звертай, диду». — «А, голубчыкы», каже, «помылуйте, бо я тилько зѣ цего й хлибѣ имѣ... а моя старистѣ». Кланяється имѣ, просыть... А вони такы нѣ: «звертай», покы не прыйшлы уже близьенько до ёго. Винѣ тоди (той дидусѣ) якѣ ухватитѣ одныєю рукою цѣго за груди, а другою рукою того, та якѣ розведе ихѣ, та якѣ зведе лобамы до купы,—та порозбывалы и лобѣ и очи повыбывавѣ.—Та тоди того туды одтягѣ, а того туды. тай пойихавѣ на гору. Такый то дидусѣ бувѣ!»

V.

Отутѣ у Вереміевци Гейко Йосыпѣ бувѣ. А тоди шо ти Запорозьци робылы!.. Йде валка чумакивѣ—визме та ратыще востромыть у землю посередѣ шляху, тай не мынай никуды ёго. Прыйдиѣ тай ставѣ. А винѣ оддалекѣ й каже: «положы оте на оте».—Такѣ уже стики чоґо винѣ требуе. То такѣ и цей разѣ було: ставѣ винѣ требувати—а вони просять, та кланяються: «здилай мылость возьми такы зѣ рукѣ, то

більше користи буде, якъ зъ земли брать».—Такъ его улецають, шобъ прыйихавъ блыжче. Винъ и наблыжывсь. А цей Гейко за ратыще, шо въ землю встромлене було. якъ ухопыть, запорожець завернувъ коня утискать.—Гейко якъ попудыть, та якъ ударывъ у спину, то такъ воно въ груды й высочыло те ратыще. Тамъ такой здоровый чоловікъ бувъ, шо крый Боже. Убылы ёго, та позабирали шо було въ ёго;—заволокли геть его, тай пойихалы. Не було того, шобъ хто за ными и слидувавъ.

VI.

Отутъ у Вереміевци въ Потогорилимъ бувъ такой чоловікъ Невгамота звався: ёго покоління й теперь е; такъ було винъ розказуе свои заробиткы: каже було, нема лучого заробитку, якъ у «Сухимъ Заброді». Шобъ то, дидусю, за сухой забродъ такой?» А мы ще тоди малымы были. «А, ты бисовська дытыно, не знаешъ шо то за Сухый Забродъ!.. (шей палець у ёго крывый бувъ: отакъ пальчыкъ крывый бувъ: та такъ и тыка имъ у вичи). «Ты», каже, «бисовська дытыно, не знаешъ шо то за Сухый Забродъ?» Каже, якъ у рыбнимъ заброді, то обгноисся, замочысся, якъ у тимъ шо рыбу ловыть. А то, каже, осидлаешъ коня, ни заросыся ничего; прыйихалы, каже, на Чорни Іваны, (тамъ такой Іванъ бувъ,—якъ булы степы дыки, та переходы, такъ винъ трахтырь державъ—та людей ризавъ. Такъ воно Чорни Іваны долына зветься. Якъ який де ватажокъ ихній звався, то те его мисто называлось). Такъ мы, каже, прыйихалы, а горилкы шисъсьтьдесять визъ стоить, а чумаки ти пьють горилку, вже вечеряють—та балакають коло багаття; а мы взяли та откотылы визъ изъ бочкою... Таківський визъ перевернули! Та тоди ще пойихавъ до табуна, та занялы пару воливъ... Такъ ото, бисовська дытыно, Сухый Забродъ. Ни заросывсь, ни забродывсь... ото й сухи заброды... бочка горилкы й пара воливъ е.

VII.

Багато тутъ и въ Вереміевци було Запорозьцивъ, тихъ шо зъ Сичи позаверталыся: Хибаба Корній бувъ и Стучка Наумъ бувъ...

VIII.

Запорожець якъ спобижыть де въ степу мужыка якого, шо тамъ або йде куды або що, то заразь було й гука:

«Эй, мужыкъ ворона,
Чы е въ тебе оборона?»

Якъ нема ніякои обороны, то такъ попудыть ратыщемъ, шо и въ спыну выскочыть.

IX.

Бувъ тутечка у Вереміевци Кандыба козакъ и взявъ за себе Назаривну Настю; и будыто винъ ии бравъ не полюбовно, а любывъ Кулишивну. Ну, живутъ соби—тамъ шо чы годъ, шо й пять годъ живутъ; уже въ ныхъ и дытынка с—хлопчыкъ маленький Андрійко. И живутъ въ ненавысти вылыкій. Придумавъ винъ, якъ жинкы збуться:—нанявъ Хóлуя (тутешній такы чоловікъ—ёго покоління е й теперь: скверни таки люды, якъ и той предокъ ихъ бувъ).

Нанявъ Хóлуя, шобъ застрелывъ жинку...

То вона бидна пиде коровъ доить у вечери, чые шось цока ззатыну (а тоди ще кременни ружа булы); той цока, а воно не палыть (такъ уже може Господь не допускавъ того). Пиде вона пелюшокъ прать у берегъ пиззенькó (отъ у цей такы й берегъ; отугъ у снхъ болотахъ),—чые, шось цока зъ очерету. Не встрелыть такы ще все. Прийде вона до дому, та свой свекрусн й хвалыться: «шо то воно тамъ цока зъ очерету?» «Та то тоби, дочко, такъ, каже, вчуається».—

Побалакавъ Кандыба впыать зъ Хóлуемъ—шобъ такы вбыть жинку непременно. Полигалы въ ночи спать на полу: винъ той Хóлуй у викно ружо (всунувъ) встромывъ, сей же Кандыба одъ стины лежыть, а хазайка зъ краю. Хóлуй уставывъ у викно ружо, тай убывъ хазайку прямо ий въ саме сердце и улучывъ ии. Убывъ тай утикъ. — Кандыба кгвалть учынывъ, «шо шось мою жинку вбыло». Прийшлы бабы, обмылы ии й положиы на лаву. То вже такъ балакалы люды: шо, кажутъ, «якъ ходыть Кандыба по двори—то вона та жинка лежыть соби тыхо на столи,—а якъ увійде винъ у хату, то такъ и клетотыть у неи кровь зъ тыхъ раны. То жинкы ти, шо седять надъ нею, то й замичають це: «Эй», кажутъ, «Омельку, це чы не одъ тебе ий смерть?»

Пишовъ винъ воы налыгать, по пона йихать; прийшовъ до воза, привывъ и воы, тай становыть ихъ уже рогамы до воза, а хвостамы до ярма. Люды це все бачутъ: «Эй, годи вже тоби, Омельку, одмагаться! Се ты погубывъ свою жинку». Та взяли его пидъ пры-

казъ. По попа вже другой бувъ, шо поїхавъ. Такъ его тутъ у Вереміевци й катъ бувъ—ёго й Холуя; и обохъ ихъ у Сибирь зослано. А дытину Андрійка добри люды выгодували.

Та булы-жъ таки й жиночки, шо проклады й письню про Кандыбу. Та вже велычна й письня була! И-й вѣ-лы-чна була письня! Та той хлопецъ Андрійко сынъ ихъ якъ пидрисъ, та якъ пиде було въ степъ овечкы пасты, та сяде на могыли, та якъ загра тїи письни въ сонилку, то такъ якъ де старцы гарно спивають, та назбыряється багато народу слухать,—то то такъ збиралось и до цѣго хлопця слухать тїи письви. А винъ у сонилку гра.

То така була жалислыва та письня, шо вси чысто, хто слуха, то й плаче... И моя покойна баба тямала тыи письни... а теперъ уже зъ молодыхъ не знаа ии ништо. Вырись той хлопецъ, то якъ на-селявся Кривый ригъ (на Чорноморїи), такъ винъ туды запысався у поселяне. То якъ я ще чумакувавъ, такъ винъ живой бувъ. Тутъ у Вереміевци бувъ Назарѣнко Мыкыта ёго родычъ: то було винъ усе подае виттиль цему Назаренкови и борошна пшевышного и пшона. Хазяинъ великий зъ ёго бувъ. Та садокъ добрянцый у его и млыны на Ингули... То тамъ его потомство и доси живе.

1879 года. Іюль.

Козаць Рлекса Бондарь.

М. Веремієвка 1879 года.

Ой повій, витре, та буйнесенький,
Й а зь Озовського моря—
Мынається, а вже й мынулася
Гей а запорозьцимъ воля.
Гей теперь наши славни запорозьци
Й а въ превелькому жалю,
Що не знають кому вклонитися
Эй а котрому царю.
Ой уклонилися тому турасеви,
Що воны ёго й не знали;—
Кругомъ церкви, церкви Сичовби
Эй калавурамы стали.
Священнику отцю Владымарю
Гей а службыты не дали,
Ой изъ за Прўса й а табуны гнали,
А отары займалы,
Ой тамъ наши славни запорозьци
Эй а турася впіймалы;
Й а турася впіймалы:
„Ой п скажи скажи,
Нашъ славный, турасю,
Нехай же мы будемъ знаты:
Черезъ що жъ мы того Шмаилова
Эй та не можемо взяти?“
— „Ой идить-же вы, славни запорозьци
Та все по-надъ Бугъ рикою,
Тамъ найдете весь турецький запасъ
Гей и вси лодки зь ордою“.
Ой пишлы наши славни запорозьци
Та все по-вадъ Бугъ рикою,
Та забрали весь турецький запасъ
Гей и вси лодки зь ордою.
Ой ходыть, ходыть турецкая Бапа,

Та все голову склоняе,
Куды пиде, а куды гляне,—
Эй та все запасу нема.
Ой ходыть м...ь та по надъ Сичою
Тай усе пыше, тай пыше: (Тай усе лысты пыше)
Ой идить же вы, славни запорозьци,
Эй та у наше царство жыты,
Ой дамъ вамъ зѣмли, земли по першому
Й по Днистеръ граныци“.
— „Ой дурышъ, дурышъ, псяюхо...
Ты насъ хочешъ обманути:
Ой якъ мы пидемъ тай у твое царство
Гей та ты будешъ лобы голыты“.
Ой летыть бонба зъ московского стацу
Й а посередъ Сичи впала,
Хочъ пропалы славни запорозьци,
Та не пропала ихъ слава.

Ой не знавъ козакъ,
А не знавъ Супрунъ
А де славонькы нажыты:
Ой забравъ висько
Славне запоризьке,
Ой та пишовъ Орды быты.—
Ой у суботоньку—
Проты недиленькы
Супрунъ изъ Ордою стаяся,
А у недилю, въ обидню годину
Самъ у неволю попався.
Ой и вяжуть, вяжуть
Превражи мурзакы
Мене назадъ рученькамы.
Не вяжите, превражи мурзакы,
Мене назадъ рученькамы,
Та поведить мене въ чысте поле

Изъ моимы козакамы.
Осавуръ могила,
Глубока долина,
Сызый орель пролитае.
Стоить висько
Славне запорозьке
А якъ золото сая,
Ой якъ макъ процвитае.

Козакъ Иванъ Душейко.

М. Вереміевка, 1879 года.

Ой пидъ вышенькою
Й а черешенькою,
У вишневымъ садочку,
Ще гуляе
Панъ Корчевський
Й а ись паномъ Галаганомъ.
Щылы гулялы
Одну раду малы:
„Ой якъ бы намъ
Славныхъ запорозьцивъ
Й а изъ Сичи выманыты“.
Ой выманылы
Славныхъ запорозьцивъ
Тай у чыстее поле,
Ой повязалы
Славныхъ запорозьцивъ
Та по два до купочки.
Ой поглядають одинъ на другого,
Якъ сиви голубочки.
Ой стоить салдатъ коло мосту,
Та дывыться у воду;
Тече ричка, ричка кривавая

Й а дывується къ тому.
 Половина лисомъ,
 Половина Днистромъ
 Тай изъ Сичи повтикалы.—
 Ой хочъ пропалы
 Славни запорозьци,
 Такъ не пропала ихъ слава.

Кырыло Лашковськый (Лашко).

Съ Шахивкы, 1882 года.

Палій и Мазепа.

Мазепа и Палій обучалысь у лыцаря лыцарства. Мазепу-жъ лыцарь у хати обучавъ, а Семень Палій стоявъ за дверьмы, слухавъ, та лучше вивчысь одъ Мазепы.

Говорыть лыцарь: «чы можешъ ты, Мазепа, достать дванадцять व्यюнивъ»? А Палій и одвича пидъ дверьмы: «благословы, паноче, шобъ я доставъ дванадцять व्यюнивъ, бо Мазепа, не способенъ достать ихъ: винъ не зна яки то й व्यюны». Олвича ёму лыцарь: «Боже тоби благословы, Семене Палію, колы ты знаешъ дванадцять व्यюнивъ де достать».

Зарядывъ Палій рушнычку 'и пишовъ у лись. Знайшовъ похылне дерево; пишовъ знайшовъ дванадцять* кабанивъ дыкыхъ пасуться; такъ винъ якъ прыцилывсь, та такъ и одбивъ имъ уси дванадцять хвостивъ, та на те дерево на похылне побигъ уतिकаты, шобъ не розирвалы. Дыки кабаны пидбиглы до того дерева; у гору-жъ вони не глянуть, а на земли бувъ та нема—похрокотилы, похрокотилы, тай побиглы вшыть пастысь. Излизъ Палій зъ дерева, пишовъ заразы забравъ тыхъ дванадцять व्यюнивъ у заполу, дыкыхъ кабанивъ хвосты, прыносыть тоди вже до лыцаря; отдае ёму поклонъ и каже, шо доставъ дванадцять व्यюнивъ. Дае ёму ти व्यюны, той прынимае тай каже:

«Проклята Мазепа теперъ не подужає Семена Палія, колы винъ знає, яки вьюны. Теперъ хіба на бенькетъ ёго вкликнешъ, та напоишъ, та накормишъ, та вкнешъ у темницю, та забьешъ у скрепыцю, та поидешъ до царя, та наволочешъ якои брехни на Семена Палія, та царь велить ёго повисыты, то такимъ хіба побытомъ ты Семена Палія подолієшъ».

Ну сказано-жъ: брехнею свить пройдешъ, а назадъ не вернешся: то такъ воно й е! Заклыкає Мазепа Семена Палія у гості: «Семене Палію, прыйди до мене на бенькетъ». — «Боюся, проклята Мазепа, щобъ ты мене не зрадывъ», каже. «Не бійся мене, я не зраджу тебе, а зрадять тебе хіба напыткы, найдкы, та червона наливка». Оте хіба издобоє ёго, а то бильшъ нищо Пойихавъ Палій до Мазепы на бенькетъ и послушныка взявъ зъ собою хлопця. Пылы-гулялы, бенькетувалы; извалывъ Палій Семенъ Тоди Мазепа звеливъ своимъ слугамъ: «возьмиť Семена Палія въ темницю та забийте въ скрепыцю и замкниť и прынесиť ключи до мене». А то якъ-бы въ скрепыцю не забылы-бъ, такъ-бы винъ вылизъ-бы и замкы-бъ не вдержалы. Пойихавъ Мазепа до царя, до свого хрестного батька, брехню волокты вже на Семена Палія: «Семенъ Палій собыраєтьця на тебе иты воюваты». А винъ самъ, значыть, думає иты на царя воюваты, та на Семена Палія извернувъ, шо самъ мыслывъ; а царь и повирывъ. Каже: «де-жъ ёго теперъ взяти, щобъ повисыть»? «У мене въ темныци забытый у скрепыцю». Тоди царь звеливъ у дворци коло рундука шыбыницю ставыты и звеливъ слугамъ, щобъ пишлы одымкнулы Палія и приставылы до шыбеныци прямо.

Помошныкы Семена Палія—Искра, Посьтиль и Лапотъ—помижъ себе порадылысь: «шо безъ Семена Палія мы ничего не зробимъ; треба схыстыть ёго, щобъ живой зоставсь, бо якъ повисять, то де мы тоди живого возьмемъ? Тоди пропаде Гетьманщина: Мазепа зъ панами їи сплиндрують». Та взялы, тай зьмынылы Палія душегубцемъ. Палія замистъ душегубця въ Сибирь заслалы, а душегубця замисъть Палія повисылы на шыбеныци. А Семена Палія послушныкъ у Мазепы зоставсь: винъ также знаєть лыцарства, якъ и Семенъ Палій, ёго пань.

Тоди заразъ потребувавъ Мазепа царя на полёву—хто кого подужа. Увійшлы вони въ Повтаву. Царь звеливъ погулять; прыостановывъ войну тамъ на суткы чы на двое, а самъ пишовъ по своему виську роспытувать, чы нема такого, щобъ подужавъ Мазепу.

Тоди стали казаты Искра, Посытилъ и Ланоть: «Мы не можемъ подужать ёго безъ Семена Палія». — «Де-жъ мы визьмемъ Палія, якъ мы ёго повисылы?» — «Ни, мы душогубця повисылы, а Семена Палія схыстылы. Винъ живъ и доси; тилько въ Сыбири на роботы за душогубця одвича, а душогубця за Семена повисылы». Заразь царъ звеливъ на дванадцять сутокъ погулять ще, поky зъ Сибиру Семена Палія приставлять. Якъ подавъ туды лыть, такъ по станціяхъ выставылы коней самыхъ летючихъ, шобъ не було загаю, шобъ скоро та скоро...

Приставылы Палія зъ Сыбиру. «На шо ты мене потребуешъ? Я-жъ бувъ повишеный, якъ бы не товариши мои?» — «Дай мени помочи воюваты зъ Мазеною». — «Якъ отдасы мени Гатьманщину, такъ буду воювать зъ Мазеною: помочи тоби дамъ; а якъ — не отдасы, не буду мишатыця, бо я въ тебе повишеный! Такъ царъ знявъ образъ и поцилувавъ, шо собственно отдамъ Гатьманщину».

Вытопылы баню. Пишовъ Палій зъ братчыкамы въ баню; выпарылысь добре. Давай тоди коней. Чотыри коня шобъ було: сириси чотыри. Ставъ Палій выбирать соби коня съ тыхъ чотырѣхъ — падають уси навколишкы — не выдержуть Палія-льцаря: сыла велика; царъ звеливъ свого любимого коня пидвесты пидъ ёго: отдають изъ збруею зовсимъ. Тоди взявъ Палій ратыще, сивъ на коня на царьського (царьскій выдержавъ). Уси забрались за плечи. Палій зъ Искрою, зъ Лантемъ и зъ Постоломъ пойихалы кругомъ Мазениного виська. Заглянувъ Палій у Мазенину палатку.

Беспешно гуляе Мазена у себе въ палатци, а хлопецъ Мазенинъ, той шо бувъ послушныкомъ у Палія, й говорить: «благословы, паночо, навитьнёго сокола вбыты». Мазена й каже: «нехай гуля; мы гуляемъ, то нехай и винъ погуля». Винъ (Палій) у другый разъ прыйижджа до Мазениной палаткы, обыхавшы ёго вармію. Винъ упьять канальськый хлопецъ одвича: «благословы, паночо, навитьнёго сокола вбыты». — «Нехай гуляе» — отвича Мазена. «Чы нехай — нехай и гуля; то таке дило». Третій разъ обыхавъ Палій Мазенине висько: заглянувъ у палатку. Винъ упьять той хлопецъ: «благословы, паночо, навитьнёго сокола вбыты». «Нехай погуля ще. Мы гуляемъ, такъ и винъ нехай погуля». — «Устань, проклята Мазена, подывись, шо твое висько робе. Не сокиль лита, а Палій Семень гуляе; уже обыхавъ твое висько тричы. Тикай хочъ ты, поky живый, а то пропадешъ, якъ собака». Выскочывъ Мазена зъ палаткы, колы подывытыця, ажъ ёго висько само себе рубаетъ, нивечыть.

Сивъ Мазепа на коня, та въ одно стремено піймавъ ногою, а вѣ друге не піймавъ—штрыкнувъ ёго Палій ратыщемъ у с...у. Мазепатика, а Палій Семенъ штрыка, такы догона Мазепу, а царь догона Палія, хвата ёго коня за повідъ та придержуе, щобъ винъ не заколовъ Мазепы. Жаліе свого хресныка, хоче живого пустыты; поты гнавсь та придержувавъ Паліевого коня, покы розирвавъ ёму шелепы ажъ до вухъ. Мазепа втикъ, ёго десь сплиндروвали, не дали ёму ходу. Нема ёго й званія теперъ пиде.

Семенъ Палій хотивъ панивъ вывести, щобъ не було; щобъ уся Русія була одна: простолюдые. (Воны) ци паны спершу прыйиздылы съ чужыхъ земель до насъ грошей зароблять у давныну, а теперъ, бачъ, якъ (воно) стало: куды не глянь, куды не глянь—усе ихне. Такъ Палій хотивъ перевести усихъ чысто, щобъ не було ции погани; а Мазепа бувъ чужоземець; винъ хотивъ усихъ сплиндровать.

Царь змовѣвъ передъ Семеномъ Паліємъ:—не давъ ёму Гатьманщыны, — клявся, тай скрыводушывъ. Палій подавъ одъ царя на острова, не ставъ склонятыця передъ царемъ. И жывый и доси. И винъ жывый и доси. Якъ мисяць нарожається, то винъ молодіе, а якъ мисяць старіе, то й винъ старіе. И живе винъ и доси. И до страшного суду буде жывый.

Винъ колысь буде воювать зъ царемъ за простолюдые.

Царь пожаливъ Гатьманщыны. Значыть, наплодылысь паны та жыды. Спершу вони прыйиздылы зароблять грошей, тай бачъ скилько теперъ стало ихъ! Де самый послідній жыдъ, тай той себе кунцемъ велычае.

Такъ Палій хотивъ перевести усихъ чысто, щобъ не було цін дряни (цін погани).

Такъ Палій подавъ на острова и винъ жывый и доси у запорозьцывъ. Якъ мисяць нарожається, то винъ молодіе, а якъ мисяць старіється, то й винъ старіе. И до страшного суду буде жывый.

Була колысь правда, та перевелась на казку. Кажуть люде, шо винъ жывый и доси. Колысь ёго буде ще треба.

1882 года.

Палій и Мазепа.

Пишовъ Мазепынъ сынъ и Палій Семенъ до чужоземного лыцаря обучаться лыцарства. Мазепыного сына лыцарь у хати обучавъ, а Семенъ Палій пидъ дверьмы слухавъ, стоявъ, дай лучше вывчывся вижъ одъ Мазепыного сына.

Говорыть лыцарь: «чы можешъ ты, Мазепо, достать дванадцять вьюнивъ»?

А Палій и отвичае пидъ дверьмы: «благословы, паноче, шобъ и доставъ дванадцять вьюнивъ, бо Мазепа не тямыть, якъ ихъ достать (не способенъ достать); винъ не зна, яки то й вьюны». — «Боже тоби благословы, Семене Палію, колы ты знаешъ дванадцять вьюнивъ достать».

Зарядывъ Палій рушвычку и пишовъ соби въ лисъ. Знайшовъ похыльне дерево, таке шобъ можно на ёго було збигты. Пишовъ, знайшовъ—дванадцять кабанивъ дыкыхъ пасуться. Винъ пидождавъ, поковыны стали врьдъ, такъ вінъ якъ прыцѣлывся, та такъ и отбывъ дванадцять хвостивъ. Тай побигъ на дерево на похыльне утигаты, шобъ не розирвалы. Дыки кабаны похрокотили, пидбиглы до того дерева, тай побиглы впять пастысь. Угору жъ воны не глянуть, а на земли бувъ, та нема—на дерево схыстывся. Винъ пишовъ, заразы забравъ тихъ вьюнивъ у заполу, дыкыхъ кабанивъ хвосты, приносятъ тоди вже до лыцаря. Отдае ёму честь: «отъ доставъ дванадцять вьюнивъ». Той прыймае: «проклята Мазепа», каже, «теперь не подужае Семена Палія, колы винъ знае яки вьюны й принисъ мени. Теперь хоба на бенькетъ ёго вклькнешъ, та напоишъ, та вкынешъ у темныцю, та забьешъ у скрепыцю, та до царя пойдишъ, та наволочешъ якои брехній на Семена Палія, та може повисыть ёго царь, такъ тоди ты царя подоліешъ, а якъ Семенъ Палій буде, такъ ты и...!

Ну сказано-жъ: брехнею съвить прѣйдешъ, а назадъ не вернешся;—то такъ воно й е!? Заклыкѣе Мазепа Семена Палія на бенькетъ: «Семене Палію, иды до мене на бенькетъ». — «Боюся, проклята Мазепо, шобъ ты мене не зрадывъ», каже. «Не бійся мене, я не зрадю тебе, а зрадить тебе напытки-наидкы та червона налывка». Отъ хоба издзобае ёго, атъ бильшъ нищѣ. Палій думаетъ-думаетъ... «ну шѣ я за молодѣць буду, якъ не пойду до Мазепы въ госьти».

Пойхавъ Палій до Мазепы на бенькетъ и послушныка своего взявъ зъ собою хлопця. Въ ёго бувъ послушныкъ у Семена Палія; такъ и той умиць лыцарства, якъ и Семень Палій: одъ Семена Палія вивчывьсь. Клыкнѣвъ на бенькетъ; пылы, гулялы, бенькетувалы. Винъ извалывсь Палій. Мазепа звеливъ своимъ слугамъ: «возьмытъ Семена Палія въ темныцю, забыйте въ скрепыцю и темныцю замкнѣтъ, и прынесѣтъ ключи до мене». А то якъ бы въ скрепыцю не забылы-бъ, такъ бы винъ вылизъ и замкы-бъ не вдѣржали.

Пойхавъ Мазепа до царя, до своего хрестного батька брехню вже волокты на Семена Палія. А царь и повирывъ. «Такъ и такъ, Семень Палій собыраеться на тебе йты воюваты». А винъ самъ, значыть, думавъ иты, та шо сѣмъ мыслывъ воювать на царя на своего хрещёного батька, то тѣ на Палія и звернувъ. Говорытъ (царь): «дѣжъ теперь ёго взять, шобъ ёго повисытъ?». «У мене въ темныци,—забыто въ скрепыцю. Ось и ключыкъ у мене». Извеливъ у дворци, коло крыльця, шыбёныцю ставыты. Сказавъ своимъ слугамъ, шобъ одимкнулы Семена Палія и прыставылы до шыбёныци прямо.

Помошныкы Семена Палія—Искра, Посьтѣль и Лѣпотъ—заюртувалысь (юртѣються). Помежду собою порадылысь, сказали своимъ старшымъ, шо безъ Семена Палія мы ничого не зробымъ. Треба схыстытъ Палія, шобъ живой бувъ. Бо якъ повисятъ, то дѣ мы тоди живого возьмемъ? Тоди пропаде Гатьмѣнщина! Мазепа тоди съ панамы ии сплиндруютъ». Та взяли тай змынылы Палія душогубцемъ. Душогубець бувъ такый, шо людей убывавъ. Такъ вони того душогубця въ Сибирь заслалы, а Семена Палія послушныкъ у Мазепы зоставсь. Винъ также знавъ лыцарства, якъ и Семень ёго панъ.

Тоди заразъ потребувавъ Мазепа царя на полѣвѣ—хто кого подужа. Увійшлы вони въ Полтаву—Мазепыно висько и царьскѣ. Царь звеливъ погулять. Прыостановывъ войну тамъ на суткы, чы на двое. Царь пишовъ по своему вѣйську роспытувать, чы нема такого, шобъ подужавъ Мазепыного сына? Тоди стали казатъ Искра, Посьтѣль и Лѣпотъ: «мы не можемъ подолить ёго безъ Семена Палія. Мы хотъ и самы лыцарѣ велькы, такъ не такі якъ Семень Палій. Мы малѣ лыцарѣ». — «Дѣжъ мы визьмемъ Палія, якъ мы ёго повисылы»? «Ни, мы душогубця повисылы, а Семена Палія схыстылы; винъ живъ доси, тилькы въ Сибири на роботы за душогубця одвича; а душогубця за Семена повисылы». Заразъ царь звеливъ на дванадцять сутокъ погулять ще, покы зъ Сибири Палія прыставлять. Подавъ

лысть, шобъ за дванадцять сутокъ приставылы. Якъ подавъ туды лысть, такъ по ставціяхъ выставылы коней самыхъ летючихъ. шобъ не було загайки, шобъ скоро та скоро...

Приставылы ёго зъ Сибиру. «На шо ты мене потребуешъ?» — «Я вѣ тебе прося дай мени помочи воювать зъ Мазепю». «Я жъ у тебе повишенный бувъ, якъ бы не товариши мои. Якъ оддасы мени Гатьмáнщину ¹⁾, такъ буду воювать зъ Мазепю—помочи тоби дамъ, а якъ не оддасы, такъ нехай воюе Мазепа. Я не буду мишатся, бо я вѣ тебе повищенный.

Тоди вытопылы баню. Пишовъ Палій зъ братчыкамы вѣ баню. Выпарылысь добре. Писля того попойлы, закусылы добре. Давай коней тоди. Чотыри коня шобъ було, сири уси чотыри. Ставъ Палій выбрать соби коня съ тыхъ чотырѣхъ; одного взявъ за гриву,—упавъ навбóлинкы; звалывъ. Падають уси навколíнкы—не выдержуть Палія-лицаря: сыла велика. Царь звеливъ тоди свого любимого коня пидвесты пидъ ёго, оддать и зброю всю. Тоди взявъ Палій рáтыще, сивъ на коня на царьськóго. Царьськый выдержавъ. Уси забралыся за плечи. Палій зъ Искрою, зъ Лантемъ и зъ Посто́ломъ пойихалы кругомъ Мазепыного виська. Уже Мазепыно висько самó стало себе колоты. Заглянувъ Палій у Мазепыну палатку.

Безпешно гуляе Мазепа у себе вѣ палатци, а хлопецъ Мазепынъ, той, шо бувъ послушныкомъ у Палія, и говорыть: «благословы, паноче, навíтьнёго сокола вбыты». Мазепа й каже: «Нехай гуля. Мы гуляемъ, то нехай и винъ погуля».

Винъ (Палій) у другый разъ прыйижджа до Мазепыной палаткы, обыхавшы ёго вармію. Винъ упать, канальскый хлопецъ, одвича: «благословы, паноче, навíтьнёго со́кола вбыты». — «Нехай гуляе». Отвича Мазепа. «Чы нехай,—нехай и гуля. То такé дило!»

Третій разъ обыхалы. Заглянувъ у палатку. Винъ упать горить: «благословы, панóче, навíтьнёго сокола вбыты». — «Нехай погуля ще. Мы гуляемъ, такъ и винъ нехай». Винъ ёму на тарильци бомбу й подае, у палатку впала. «Устань, проклята Мазепо, та подывысь, шо твое висько робе! Не сокиль литае, а Палій Семень гуляе! Колы обыхавъ уже кругомъ твое висько трычи! Тикай хочъ ты,

¹⁾ А якá Гатьмáнщина?—Паны.

поки живий, то може вискочышь!» Вискочывъ Мазепа зъ палаткы колы подывытсья, ажъ ёго висько само себе рубає—нивечыть.

Сивъ (Мазепа) на коня, та въ одно стременó піймавъ ногою, а въ другé не піймавъ. Одну ногу встромывъ у стремено, нахылывсья, шобъ друге достать,—штрыкнувъ ёго Палій Семенъ ратыщемъ пидъ матьню. Піймавъ ёго ратыщемъ пидъ матьню. Мазепа тика, а Семенъ Палій штрыка, такы догоня, ажъ кинь увесь червоный одъ крови. А царь доганя Палія, хватає ёго коня за поводъ та прыдержус, шобъ не заколовъ Мазены. Жаліє свого хрестного сына, хоче живого пустыты. Пóты гнавсь та прыдержувавъ, поky розидралы Палієвому коневи щéлєпы ажъ до вухъ. Мазепа втикъ (выпроставъ ёго царь). Не далы ёму ходу. Нема ёго и званья теперь нидє.

Царь пожалывъ Гатьманщыны. Не давъ Палієви Гатьманщыны.

Щé ще я чувъ, якъ маленькимъ бувъ. У шинку стари люды розказувалы. Батько мій шинкаръ бувъ... То було посходятьсья (якъ колы у празныкъ) стари люды, тай розказують (було часто) про Палія Семена.

Про чумака и про розбойника.

Значыть чума́къ ишовъ и дванадцять паръ воливъ гнавъ тько́жъ са́мою дорогою, шо чумаки ходылы. Тилько вже заросла та дорога! Черезъ шо заросла—черезъ розбойника. Розбо́йникъ тамъ сидывъ, побывавъ мыра багато. А той правується туды чума́къ—не боиться. Люды кажуть, шо нильзя йихать туды... А той розбойникъ сыдыть якъ орелъ на могылы. А той заразы прыпынывъ волы... До ковалівъ... Заразы давай цепъ робыты на того розбойника: и не погавый,—хорошый цепъ, колы винъ сылать такой розбойникъ. И пружыны поробывъ тому цепу, шо счáлюватымуть заразы у мисто. И поставлявъ возы до миста, шобъ вія подъ вія усе пидну́скавъ. Поставлявъ такъ якъ городокъ кругомъ; та тоди цéпомъ обнявъ уси дванадцять возивъ. И двійло положывъ тутъ же на пружыну, и зворушывъ чимсь то: заразы пружыны до куны й схватылысья. Тоди взявъ заплатывъ шо слидъ (шо сказали), положывъ цепъ у визъ, поихавъ до розбойника.

Пидъизжає до могылы. Волы порозлы́гувавъ; пустывъ на лашу, а возы попидкóчувавъ вія пидъ вія. Городокъ зробывъ. Цепомъ обнявъ.

Ваговый дрюкъ положивъ на пружынахъ. Самъ заходывсь кашу варыть изъ саломъ, добру; зрѣзмазъ... добру... Розбойныкъ прыходыть до ёго: «шѣ ты», каже, «росположывсь тутъ? ше й кашу варыть заходывся! тутъ и пройхаты нильзя,—не тѣ кашу варыть!»—«Адже жъ и ты хочешъ йисты, може? и я хочу ваче. Якъ шо ты госьть прыйшовъ,—сидай отдыхаты, каши покы я наварю». Каже, «побалакай».—«Та вжѣ жъ», каже, «хоть передъ смертю побалакаешъ». Той вертывсь вертивсь—ниде сидаты, тай на двйло й сивъ, а воно й позаципало кругомъ за поперекъ, якъ обручемъ, шо нѣкуды й выпрыснуть. Такъ винъ якъ узавъ тяггы той цепъ, та дванадцать сажнивъ дванадцать возивъ тягъ. «Подожды», каже; «наймось ще каши; куды ты тягнешъ!?» Годувавъ, годувавъ кашою ¹⁾; писья тѣго двйломъ якъ ударывъ, тай убывъ.

Доложили царю, шо такый то чумакъ побидывъ такого то розбойныка. Отъ царя приставлено тому чумакови за ёго вслугу на перѣдњи волю золоти рѣгы: шобъ дѣ черезъ городъ, або село (проийжджѣ), прохѣдыть, то надива ти золоти рѣгы. Шобъ люды бачыли ёго заслугу.

1832 года.

Илія Муравецъ.

Значыть винъ трыдцять литъ не ходывъ ногамы, —на печи сидывъ. А народъ усе жалуетыця пры ёму, и винъ чуетъ, значыть, про Соловья-розбойныка, шо побыва свыстомъ за дванадцать верстъ. И коло Соловья-розбойныка ричка бигла быстро. Перемишалася съ кровью вода вже; отъ до тѣго добывся людей Соловей-розбойныкъ!.. А Илія Муравецъ издыхне, тай мовчыть, —ничого не каже; шо винъ бы ёго подужавъ, такъ ноги слаби,—сылы тый не здѣржаты ноги. Винъ бы ёго й подужавъ, ноги не можуть ходыть.

Прыходыть Самъ Господь пидъ викно до ёго храмны зъ святымъ Петромъ: «рабъ Божій, подай Хрыстову мылостыню намъ». Илія отвичае: «Радъ бы я податы, не могу встать. Лежыть хлибъ на столи и нижъ; увйидить, скільки нужно одрижете соби и возьмать Хрыстову мылостыню». Отъ воны входить у храмну, поздрастувалыся, поздоро-

¹⁾ Вывернувъ ему казанокъ зъ горячею кашою на голову.

вѣлы, тамъ, съ тымъ днемъ,—який єсть «Уставай», каже, «Ілія Муромецъ, съ печи». Самъ Господь сказавъ. «Боюсь», каже, «про-валюсь». И въ другой разъ сказавъ тоже Господь, шо «вставай съ печи», а винъ отвича выпять: «боюсь,—провалюсь». Третій разъ сказавъ Господь: «спускай ноги на прынечокъ». Винъ спустывъ. Ставъ на ноги, перехрестывъ: «спасыби Богу и вамъ, старычкы, шо вашымъ приходомъ Богъ давъ мини сылу въ ноги». —«Пиды-жъ корцемъ воды зачерпны въ крынычныи, та внесы въ храмыну». Винъ пишовъ, прынисъ корецъ воды. Господь поблагословывъ корецъ воды выныть. Винъ выпывъ, ставъ здоровъ. Господь и пытає: «яку ты сылу имієшь у себѣ теперь?» Винъ и сказавъ: «якъ бы посередыни сьвита кильце вправылы,—шобъ не здвыгнѣлось никѣды, такъ я мигъ бы весь сьвить повернуть». Господь пославъ єго зачерпнуть воды шѣ корецъ. Винъ пишовъ черпать воды, столитняго дуба узавъ вырвавъ одною рукою, такъ якъ бабы плѣскинь берутъ, або прядыво, то такъ винъ дуба вытягъ одною рукою. Иде, пидпырастьця тымъ дубомъ. Воды набравъ, прыйшовъ, положывъ понадъ хатою дуба того; такъ якъ мы палку кладемъ, то такъ єму дубъ. Уносыть корецъ воды, дає Господу Богу. Господь надшывъ половину корця, «а сю половину ты выпый». Винъ выпывъ. Господь пытає тоди: «яке ты здоровья теперь имієшь у соби?» —«И половины вже немає». «Буде съ тебе и цѣго. Протывъ тебе вже сыльнишаго нема по всимъ билимъ царстви». Тоди вже давъ мылостыну Хрыстову и выпроводывъ и поблагодаривъ упнять: «спасыби Богу та й вамъ, старычкы Божи, шо Господь давъ вашымъ приходомъ сылу въ ноги». И заразъ заходывся дубья про-бувать. Шисъть десятинь окончывъ дубья, у сажени поклавъ и вы-оравъ и жытомъ засіявъ, того-жъ дня й заволочывъ. И пишовъ и коня найшовъ по своїй мирі. У чоловичка вырись коныкъ¹⁾.

Иде отецъ и маты исъ поля. Дѣвытыця,—уже въ сажняхъ дубья и жыто вже засіяно и заволочено. Маты жъ не знала, шо сынъ старастыця,—доволикає жыта, значыть, а отецъ не йме виры: „ни, ве дожно быть, шобъ сынъ изробывъ“.

У скоросты винъ ставъ просыть отця свого: „пидить, коня купить мини у такого то чоловика; шѣ заправе,—тѣ й давайте; не от-кладайте на другій день, бо винъ завтра черезъ ничъ шѣ

¹⁾ У чоловичка то вырись коныкъ.

стилько вырасте, то вінъ удвое вже буде ціну править ¹⁾). Кунувъ отецъ (коня) и прививъ до дому. Сынъ вырвавъ три шерстыны и пустывъ у чисте поле (коня) гуляты, покуда вінъ поробывъ калынови сстрилы и сидельце и подушечку и стремёнце. Тоди ставъ просить отца и матери, щобъ отпустывъ съ Соловьемъ-розбойныкомъ погулять. Багато мыру побыва. Уже Смородына ричка кровью взялась,—кривава ричка вже стала. Просьте отца й матери, щобъ отпустилы. Отець и маты кажутъ: „мы джидали тилько мочи; тебе хто небудь убье, та впять будемъ мы сами“. Вінъ пишовъ до старыкивъ; думавъ шо старыкы потягнуть за нимъ; колы жъ и старыкы за отцемъ за матирью руку держуть. Вінъ якъ ставъ коло могылы, а могыла преогромная и ричка коло ихъ текла, быстро бигла; такъ якъ торкнувъ ту могылу плечемъ, такъ вона якъ хляпнула.—та такъ и ричку перегатыла пополамъ, доразу грёблю зробыла, такъ вода якъ розплылась. та позатопляла скризъ слободы и церкви. Вони согланулись дружка на дружку, та до отца й до матери говорить: „треба отпустить. Мабуть мы й за цилый годъ не загатымъ и не пропустымъ воды“. А вінъ такъ якъ гребнувъ рукою,—пропустывъ воду,—пишла вода впять гулять, якъ гуляла; снаружи стали церкви вже. значить; вода збигла и слободы знаты... Пропустывъ воду,—впять стала, якъ и була. Отець и маты по горсти сухаривъ дали въ сумочку и мать земли у вузолчыкъ навязала: „якъ дё воду пытымелъ, такъ вузолчыкъ умочынгъ, тай пый“. Попрощався и пойхавъ у чисте поле погулять.

Прийизжае до бору. Выходить двадцять пять чоловіка розбойныка, хотять ёго вбить. Вінъ ихъ и думку знае, зачымъ вони идуть до него. Коло ихъ дубъ стоявъ недалеко. Вінъ стрилу калынову пустывъ на дуба на того. Побыла на трыскы калынова стрила, пощепала, на милки части порозметала. Дубъ той упавъ до долу. Вони стали навколішкы, та давай просить: „будь ты въ насъ за старшого, колы ты такой воинъ“.—„Я не съ тымъ, щобъ мижъ вами за старшого быть, а я иду Соловья-розбойныка побидыть. А шо, козацтво! пора вже перестать розбой розбивать! Пора перестать цимъ диломъ заниматьця! А вы якъ хазяйнували спервуначала,—такъ и хазяйнуйте. Вы не полагайте, щобъ я за старшого бувъ, бо якъ вернусь

¹⁾ То той чоловік удвое вже буде ціну править.

назадъ, та стрілу пущу, такъ стрілою найду и въ земли васъ, бо я не хочу, щобъ вы розбойствомъ занимались, а щобъ хозяйствомъ занимались“. Такъ вони якъ стали,—такъ и розійшлись урôзъ по своїмъ домамъ.

Винъ поїхавъ тоди до Соловья-розбойника. За дванадцять верстъ підійизжає, винъ свиснувъ; кинъ спотыкнувъ лідъ нымъ. Винъ по бедрахъ ударивъ ёго: „шо ты, пемне мнясо, спотыкаєся? Хіба ты по лису не ходивъ? злыхъ звіру не боявся?—ôгъ де спотыкнувся!“ Підійхавъ ближче, пустивъ калынову сьтрилу. Калынова стріла у правé око піймала Соловья-розбойника:—такъ баньку й вёрнула и гніздо звальла и ёго зъ гнізда звальла. Узавъ ёго, скрутивъ у-двое и увязавъ у тороки на свого коня. А жени (Соловья-розбойника) сонъ и прыснывся протывъ сёго времени (Соловьевій жени): „шо вѣдытьця, де взявъ орелъ и выклюнувъ тобі око правé“. А винъ, значить, ве послухавъ жены, та на гніздо пішовъ.

Ставъ Ілья Муровець йхать у Кийвъ до князя Владимира. Ставъ йхать до Соловья-розбойника двора. Просить Соловей-розбойникъ Ілью Муровця: „зайдѣмо до мого двора,—тамъ выпьемъ и закусымъ“. А винъ и одвигъ: „можно“, каже. А Соловьева-розбойникова жена будить своїхъ синивъ и зятивъ: „сыновья и зяті любезни! Вставайте, берить срібро-злото, на тарилкѣ клади́ть и просить щобъ пустивъ живого“—отця ихнёго, значить. Сказано жена. А дочка старша выпыває коло викна, а меньша на двори гуля, бига коло викна и говорять: „нашъ батюшка якого витязя везеть у торокахъ увязаного“. А та шо выпывала, глянула у викно, и говорять: „ахъ ты дурна! Якыйсь то витязь нашего батюшку везеть у торокахъ увязаного“. Отъ ти зяті давай ратыща забирать, чорни піяпы надивать, хотили ити воювать. Ілья Муравецъ дѣвытьця шо не та стать заходитъ,—ударивъ свого коня по бедрахъ, такъ винъ повѣише ліса понисъ ихъ обохъ и Соловья и Ілью Муравця. Пôлно зайиджати зеленôго вына выпивать и закусувати! Спустилися впять, значить, зъ горы на нызъ.

Бытва завелась, вóинство ¹⁾. Отъ винъ выдять, шо мала сыла наша протывъ чужон, спросивъ Соловья розбойника: „чи ты помочи

¹⁾ Бытва завелась, воинство зъ татарвою.

дасы“, каже „нечысту сылу звоювать?“—„Зъ дорогою душею могу помочи дати. Хотьбы косыти мои росправылысь хоть трошкы“. Випъ ёго розвѣзавъ и поставивъ на ногахъ уже. Той ись тыи стороны зайшовъ, а той ись тыи стороны забигъ, заразъ ихъ поглушылы. Наши воины давай просыть Илью Муравця, щобъ за старшого ставъ: „якъ булі у васъ старши,—такъ нехай и будуть, а я пойду до князя Владимаря на дворець, Соловья розбойныка повезу на показъ. Я слыхавъ, шо князь Владимарь хлибосолный чоловикъ, прынимае людей проиизжающихъ, пойить и кормыть; отъ и я пойду до ёго въ гости“. Двиръ у ёго не зачынаецця день и ноць. У ёго ще сыльныхъ, могущихъ багатыривъ двадцять девять чоловикъ, протывъ ёго молодьця нихто не справытця, протывъ Ильи Муравця.

Винъ тоди прыйизжае у дворець до князя Владимаря. Стоить стовпъ, столитный дубъ испыляный; дубъ родымый, значыть, у земли,—-тільки спыляный пенёкъ. кильце управлене у той стовпъ,—може слычытця коня привязать. Привязавъ коня до кильця, та тоди вставъ съ коня, ажъ ись коня мыло такъ клантымы пада. Тоди ставъ до Соловья-розбойныка промовлять: „ты не будешъ у княжецькимъ двори?“—„Такъ“, каже, „якъ не прыйдетця“. Такъ винъ узавъ и губы до кляка прыбывъ гвоздзямы у сидли, а самъ пишовъ до князя Владимаря, привязавшы; безъ прося, безъ усёго, прямо иде. А князь Владимырь у палатахъ, и тамъ у ёго сылни могущи багатыри. Винъ говорыть служи: „Пиды, спросы шó за чоловикъ иде прямо? Розспросы, виткиля винъ е и шо за чоловикъ и зачимъ“. Винъ прыбигае до ёго, ставъ пытать: виткиля чоловикъ, якого рóда и куды йихавъ,—зачымъ? „Я есть“, каже, „калика, отъ такого-то отця и матери сынокъ“.— „Ну, ступай икъ князю Владимарю“. Винъ прыходыть. И князя и княгню поздоровывъ. Воны стали роспытывать. „Добре вамъ роспытывать, ну тилько не добре розказувать, шо я давно кúпавъ; шо я давно йивъ; дожно быть трудно“.

Владимырь заразъ, глядя по чоловику, веливъ подати пивтора пуда зеленого вына, пивтора пуда закускы. Винъ закусывъ,—тоди ставъ розказувать. Воны стали роспытывать: „куды жъ ты йихавъ? Чы ты водою йихавъ, чы на калынови мосты прямо йихавъ? Тамъ Соловей-розбойныкъ не пусте“, каже, „я такъ надіюсь“. Илья Муравецъ отвичает, шо „Соловей-розбойныкъ у мене въ торокахъ увязавъ“.—„Не повірю“, каже. Въ другой разъ сказавъ, шо „въ торокахъ увязанный“.— „Не повірю“, каже. Въ третій разъ сказавъ. „Пошлить же послан-

ныка, хай подывытыця тай скаже вамъ“. Пишовъ той сыльный могучый багатырь, подывывсь. Приходе до Владимаря,—каже: „такъ! Увязаныи у торокахъ и губы прыковани до кляка“,—„Ну, якъ бы жъ ты сьумивъ такъ, шобъ винъ свыснувъ“. „Добре. По вашому позволенію. Ну, тилько шобъ соболынии шубы надивалы оборотыть тило,—очи шобъ булы выдъни наружу“.

Винъ пишовъ до Соловья-розбойныка, тоди одввизавъ, губы одкувавъ, поставывъ на ногахъ, росправывъ ёго: „князь и княгыня велѣть, шобъ ты свыснувъ“.—„Та такъ“, каже, „на шесерце и свыститъ голодному?“ Винъ и говорить: „ну, шó жъ тоби закусъ?“ Дванадцять пудивъ закускы и дванадцять бочонкивъ зеленого вына представылы. Дванадцять пудивъ закускы и дванадцять бочонкивъ зеленого вына выпывъ и закусывъ. „Шё жъ цёго мало. Якъ бы шё дванадцять пудивъ закускы и дванадцять бочонкивъ зеленого вына“.—„Тó вже буде, якъ заробышъ“. Тоди повелы въ хаты князя и княгыню идъ плече. Тоди винъ якъ свыснувъ, такъ сылни могучи багатыри тилько-тілько шо живеньки осталысь, а кони ихъ порозбигалысь.

Остався князь Владимырь недоволенъ. Винъ же веливъ на половину ротка й свыститъ, а винъ на весь свыснувъ имъ. (Винъ) хотивъ поглушить усихъ. Илья Муравецъ тоди приходить до Соловья розбойныка, вырвавъ столітній дубъ, узявъ ёго (Соловья-розбойныка) за крыло и давай ёго погонять тымъ дубомъ, коріннямъ! Побывъ ёго, понивечывъ. „Оце-жъ тоби“, каже, „уся й плата. Якъ бы ты бувъ послухавъ, то бы тебё на цепу держалы та кормылы, а то зачавъ коверзувать“. На землю перевивъ; чысто побывъ. Такъ княгыня розважыла князя: „винъ не выновать; винъ веливъ на половину свыстка свыснутъ“.

Князь хотивъ оставить коло себе Илью Муравця. А винъ и каже: „у мене есть отецъ и маты. Ищё жъ и Соловья-розбойныка сынъ есть; и ихъ, и тѣхъ треба, и зятывъ треба стрѣбыть, шобъ не було розбойства ниде“.

Оттакий-то Илья Муравецъ! Отця и мать пишовъ докормывъ и Господу Богу прыподобывся и самъ.

Про Мыколай-угодника.

Одынъ укравъ пару коней у двоухъ бративъ и пойхавъ тикать. И воны (братья) добулы у сусидъ по коню, тай доганять пойихалы. Пощокомъ за нымъ у сьидъ выйихалы. И потрапылы тую дорогою, куды винъ пойхавъ, злѣдѣй, у степь. И вже стало выдать ёго. И вѣрь увидивъ. Оглянувся, шо бѣжать уже сьидомъ пощокомъ за нымъ же. А винъ тоди, значыть, обратывся, та давай Мыколай-угодника просѣть, шобъ зашытывъ: Мыколай угодникъ, скорый помѣшникъ! Закрый сей разъ. Не буду красты никѣлы вже я! Поставлю тобі сьвичку съ киньську ногу“.

Мыколай угодникъ являвся икъ ёму. И требуха зъ вола лежить передъ нѣмы тамже на дорози. Мыколай угодникъ сказавъ: „розрижь требуху, та вытрусъ, та лизъ у требуху швидче, та тутъ схыстѣйся. Отъ винъ розризавъ, вытрусывъ и полизъ у требуху и заховався.

Прыбигають братья ти два за киньмы. Подывылысь... Коніи стоятъ, а нема никого. Самѣ тилько требуха лежить пердъ киньмы. Отѣтъ бы жысть кончылы, якъ бы догналы, ну нема. „А мабутъ нечыста сыла посьмѣялася зъ насъ“, кажуть у двоухъ, ше того нема, шо сьидивъ на коніи“, тай пойихалы до дому.

Тоди Мыколай угодникъ сказавъ: „вылазь съ требухы“. Винъ вылизъ. Насылу отдыхнувъ. „Трѣхы не вмеръ“, каже, трѣхы не задушывсь тамъ“.

„Отѣкъ-же“,— каже (Мыколай):— „та сьвича, шо вы съ киньську ногу станѣвите съ краденого, смердыть мині, покѣдова згорыть“.

1886 года.

Про Мыколая угодника.

Панъ шисѣтирнесю киньмы прыйихавъ у Къивъ Богу молитця. На обохъ рукахъ, на всехъ пальцахъ булы золотіи кольца. Пастырь vysповидавъ ёго,—на престолѣ схыливъ голову. Позынимавъ (панъ) перстѣни золотіи съ пальцивъ,—положивъ на престолѣ. „Колы ты пожертвовавъ кольца на престолѣ, такъ отдай на ныщу братию все иминія свое, колы до царства небесного хочъ дойти“.

Прыйихавъ до-дому,—ныща братия прыходыла до двора. Ангелы хранители исказали: «ступайте до двора до такого-то,—панъ буде

роздавать худобу свою на нищу братію». Винь свои именья розпредилывъ на нищу братію. Коня одного оставивъ,—воды привезты, дровъ привезты для себе, значить, щобъ на собі не носить.

Пойихавъ винь трудытсья,—дровъ рубать для себе. Поставивъ коня у половини дѣба,—саме падать ёму,—на коня похылывсь прямо. Столітнѣго дѣба зачавъ рубать. Кругомъ обрубавъ ёго, покы й упавъ на коня и вбывъ коня. Винь тоди сокрыу взявъ на руки и задумавсь... А Господь и послаа Мыколая: «пойды ты, наймай на роботу, а тѣ щобъ чого не здумавъ другого чого нѣбудь». Прыходять Мыколай и къ ёму: «наймысь до мене на роботу».—«Щѣ-жь у тебе робыть?» «Щѣ заставлю,—тѣ й робытменьшъ».—«Такъ я», каже, «йисты хочу». «Потрудысь трошкы, такъ тоди й йистыменшъ». Показалсь у сумочци у Мыколая угодныкы ковбасѣ кильцѣ (кусочокъ) и булочки кусочокъ. «А-а», каже, «йисты хочу».—«Шидожды», каже, «до моря дойдемъ,—тамъ и потрапезуемъ».

Ото-жь до моря дойшли. «Вынимай ковбасу и булочку й трапезуй сидай». Винь выньнявъ ковбасу й булочку и дума самъ собі: «нась», каже, «двое, а тутъ и самому ничего йисты». — «Сидай, сидай», каже, «трапезуй». Винь сивъ, потрапезувавъ: сытъ ставъ, и половинкы не покушавъ. Мыколай угодныкъ говорить: «поклады-жь ци кусочки у сумочку внять. Огъ ты говорывъ, що кажешъ, що тутъ йисты въ двоухъ, а ты половинкы не покушавъ и сытъ ставъ. Помолысь Богу, та ступай за мною.—черезъ море пидемъ». Мыколай угодныкъ нишовъ на море: «ступай и ты», каже, «за мною». Панъ сомливається ступать на море, а Мыколай угодныкъ говорить: «ступай. Якъ що достоинъ, такъ и ты пиденъ, якъ и я, Богу помолывшысь. Усе зробытсья, якъ достоинъ того».

Увъ ѡстривъ увійшли,—лопатка лежить зализна: «подберы лопатку и конай. Що найдешъ,—твое буде». Коннувъ разъ,—нема ничего. Коннувъ у другый,—выкынувъ земельку саму. Втретє коннувъ,—бочонокъ найшовъ. Обчернувъ кругомъ,—вытягъ бочоночокъ. Посли сѣго и другый и третій, четвертый, пятый, шостый, сѣмый, восьмый, девятый и десятый, одынадцятый и дванадцять бочонкивъ. Позбывавъ по обручыку, пооддынавъ,—днѣ новыймавъ,—подывывсь, що есть у бочонкахъ. Золото саме по всихъ дванадцятыхъ бочонкахъ. Ну, позадынавъ,—обручыкы понабывавъ. «Ну, ставай-же Богу молысь, то Богъ поможе, може, човнычокъ найты на берегу та веселечко». Винь ставъ, Богу помолывсь прыложно. Побигъ назадъ бережкомъ. Найшовъ

човнычокъ и веселечко. Припливаетъ икъ Мыколаю. Ото-жъ заразь сказавъ Мыколай: «ставай,—Богу помолись,—бочоночки складай на човнычокъ». Ставъ, Богу помоливсь. «Ступай теперь у човенъ сидай,—на той бикъ переплывай». Мыколая тилько й бачывъ. Мыколай уже не показувався вже тоди. Пишовъ соби на той бикъ моря. Сивъ и поплывъ.

Припливає до берега такъ якъ съ двое гинъ: «надувъ», каже, «мене Богъ,—надую й я Бога». А човнычокъ хыть-хыть, бочоночки булькь-булькь,—вси попадали у море. Попадали вси дванадцять бочонкивъ; выкотылись у море ись човна. Припливає до берега. И Мыколай угодныкъ стоитъ тутъ на бережку вже. «А-що», каже, «надувъ Бога?! Ставай-же навколишки, та Бога просы, щобъ повыкочувались бочоночки зъ моря». Винъ ставъ навколишки,—ставъ Бога просить. Повыкочувались бочоночки вси дванадцять на бережокъ.

Являється звощыкъ икъ чѣму изъ верблюдамы; ангелы усе булы; и верблюды й то ангелы. «Отъ, нанимай», каже Мыколай угодныкъ, «договоряйся. Бочоночки забере и тебе одвезе до-дому. Та гляды щобъ ты роздавъ на ныщу братыю, та на церквѣ. Для чого вони тоби здалысь? Оставъ часточку для пропытанія, а всихъ не держы коло себе». Бочоночки склали на хургонъ; винъ сивъ и заснувъ на хургони. Привезлы до-дому. Ото-жъ Ангелъ Хранитель заразь помигъ знесы бочонки у комнаты; и ёго знеслы,—спляцій бувъ,—крипко заснувъ; выморывся, значить. На лежанци положили сплячого, а самы пиднялысь на оболокы

Панъ проснувся. Глянувъ,—бочонки стоятъ коло лежанки. Глянувъ,—мыра стоитъ много коло двора вже. Винъ два бочонки вынись. Избывъ обручи,—давай роздавать на мырь Божій, одиднувши золото. Пивтора бочонка роздавъ на мырь Божій, а половына бочонка для ёго пропытанія осталась. А ті десять бочонкивъ роздавъ на монастири та на церквѣ, щобъ за ёго Бога молили. Имяня ёго завелы въ книги. Поки свить сонця,—буде читанія про ёго.

Такъ оттакі колысь булы паны!.. Не такі, якъ теперь...

Про Мыколая угодныка.

Въ Ерусалымъ йихавъ Мыколай угодныкъ и Арії послы Мыколая йихавъ. И попросывъ Мыколай угодныкъ у чумакивъ воды на-

пытъся. А чумаки-то погрузлы у перéкалку въ большóму, такъ Мыколая угодныка просылы, щобъ посóбывъ. Такъ винъ звеливъ кучерю повыпрягать коней, а самъ помочи пишовъ давать чумакамъ. А Арії поодрубувавъ головы конямъ Мыколаевымъ. Винъ думавъ, що спытъ Мыколай, а Мыколай трудыться коло чумакивъ, Бога просытъ.

Мыколай угодныкъ попросывъ Господа Мылостывого: Господь давъ сылу воламъ вытягты зразу. Сьвичокъ нэськылько пообичалы поставытъ Мыколаю угодныку (чумаки), чы можеть деньгамы далы. Воны-жъ не знали, що Мыколай угодныкъ,—думалы що проийждающій, та й подавалы на сьвичи въ Ерусалымъ Мыколаю угодныку. Винъ же сказавъ кучереви: «иды запрягай коней», а Арії поодрубувавъ головы конямъ. Кучерь пишовъ, ажъ тѹлубы стоятъ, а головы лежать. Мыколай угодныкъ звеливъ прытулять головы: «якѹ до якои прытулышъ, запрягай мерщій, бо Арії вже пойихавъ». Зъ чорного до бѹлого прытулывъ, а зъ бѹлого до чорного прытулывъ и поробывъ рябѹмы кыньмы, що не пизнае Арії, чы то пройихавъ Мыколай.

Пытаеть Арії кучеря: «чы не пройихавъ Мыколай?»—«Та куды ёму пройихать, колы поодрубувалы головы конямъ». Богъ велыку сылу иміе. Ничóго и Арії не зробывъ протывъ Мыколая, та протывъ Бога. «Пройихавъ хто ёго зна хто такыі рябѹмы кыньмы». У Мыколая вороный бувъ та бѹлый та саврастыі, кажеться, а тó вже стали рябі. «Тройкою кыньмы пробигъ, такъ не Мыколай», каже, «я того кони знаю». А теперь рябымы уже: чорныі зъ бѹлою головою, а бѹлый съ чорною, а саврастыі якъ бувъ,—такъ и йе, та чорва голова на бѹлому, а бѹла на чорному.

Колы прыбигають, ажъ винъ уже отдавъ деньги на сьвичи, помывъ руки, Богу помолывсь и на службу ставъ. Кадыльницею вже пишовъ кадытъ по церкви. А Арії ставныкомъ пидсмалывъ ёму бороду. Господь сказавъ: «будь-же ты трыжды прóклять отніни и до вика!» Черезъ то, що не смій трогать, колы вже на службу ставъ.

1886 года.

Палій Семень подавсь на островá. И Петро первый подавсь на острова, и Штóхвиль.

Царь Петро первый ишовъ черезъ нашу слободу у жнывá саме. Моя маты тоди гралась съ дѹткамы; значытъ бѹльша видъ тыхъ дѹт-
Томъ 86.—Іюль-августъ, 1904.

тей; на писочку гралась, значить, дитвора, а бабуся моя хлибъ пекла;—тоже, значить, оставалась дома. Ото Петро и пытае: «де та дивчонка зъ тыеи хаты, що обидать варыть, та хлибъ пече?»— «Я», каже, «съ тыеи хаты». Вынимае цилковый и дае тій дивчынни моій матери, значить. «А запыску несы-жъ», каже, «до матери, щобъ несла до Штохвиля, до своего пана и немедленно. До барына щобъ понесла и подала. А барынъ бувъ строгый такый, що женщины низя й доступыть и до двора! Вони дывляться въ викно: бабуся вже вбралась и стала несты,—колы дывляться въ викно,—стоитъ исъ шаблею и пишовъ; заразы на дверяхъ запысавъ запыску, тў-жъ саму и на воротихъ. А бабуся пишла стала на воротихъ, взяла паперу между пальци и цилковый,—стала на вколишкы. А винъ крычыть на лакея: «пойды, што за вѣдьма стоить? Што вона держыть?» Выходыть лакей, узявъ, понисъ до барына запыску и цилкового. Винъ тоди вскрычавъ: „ступай сюды до окошка поблыже“. Вони пидійшли. Винъ кынувъ цилкового: „это дивчонкы дано цилкового гостыньця. Ступай“, каже. А самъ пишовъ до ворить. Та-жъ запыска саме напысана на воротахъ. „подавай лошади“, воскрычавъ, „и сычасъ!“ Сивъ, побигъ у погонь, та бильше й не чулы. Либо мижъ запорозьцямы. Мабудь мижъ запорозьцямы: Штохвиль, царъ Петро и Палій Семень. Сорокъ тысячъ запорозьцывъ йе й теперь.

Я говорывъ Кырылу Пашковському: „тоди Петро третій бувъ царь, а не Петро первый“; Пашковський каже: „ни, Петро первый. Петро первый, кажутъ люды“.

Не хвалысь.

И давнѣ сказано: не хвалысь!.. Не хвалысь хвалный хвальношу, а мудрый мудрошу, а багатый багатствомъ!.. бо Господь вразъ все те одбереть!.. Господь хвастунивъ не любыть!..

Не хвалысь хвалный хвальношу,
А ўмный ўмношу,
А мўдрый мудрошу,
А сыльный сылою не хвалыся,
А лучше Богу молися.

Отакъ-то!..

Дытячи забавкы та gry усяки.

Зібрани по Чыгырынцѣни кыивськой губернии.

1. Тарахкотѣльце (торохтѣльце, торохтильце).

(Зъ гусячои шыи).

Роблять тарахкотѣльце за-для малыхъ дитей изъ гусячого горла. Робыть будли хто: наибильшъ той, хто забавляе малыхъ дитей, або той, у кого ихъ багато йе. Часомъ и на подарунокъ чужій дытѣни роблять. Роблять такъ: якъ заряджуть гуску або гусака, выймуць изъ неи горлянку. Така вона якъ хрящыкъ, довга и дудочкою дило. Зъ одного краю товща, а зъ другого тонча. Вкынуть у неи сухой горохъ—горошынъ дви, тры. Тоди ту дудочку зигнуть у бублыкъ, застромившы тончый кинчыкъ у товщый, тай покладуть на комини (бо тамъ не дуже гаряче и тепло), щобъ зисохлась. Якъ зисохнется черезъ день два, тоди берутъ у руки и тарахкотять. Малымъ дитямъ дають его въ руку, то вони не тильки граються нымъ и радіють, шо воно торохтыть, а ще берутъ ёго и въ ротъ соби, бо диты, шо не попадуть у руки, то у ротъ тягнуть—найгиршъ тоди, якъ зубы у ихъ рижутся; а кажуть, шо кращи зубы выризуются, якъ диты цей бублычокъ грызуть.

Гусей теперь мало въ кого поводитъся, то й забавка ця не дуже часто попадається. Частій вона у Васылькывцѣни поводится.

2. Торохтѣло.

(Зъ свывячого пузыря).

Якъ рижуть у-осены кабапы, бо тоди усе ихъ колють, то диты уже й ждуть, колы-то имъ далуть пузыря зъ кабана.

Сечь зъ ёго выпустять и дають дитямъ. Хто иншый, якъ браво вычистить, то складае сало-здиръ, щобъ довше глядѣть его можно було у-литку, бо воно (пузыреве сало) годиться и на лики одъ усячыны. А хто, то выкыдае пузыря и на двиръ. Бильшъ же того, що отдають дитямъ. Диты беруть ёго и у гречаному попели мнуть. Якъ добре вымнуть, винъ ажъ билый стане. Якъ добре вымнуть, тоди управляютъ у его въ ту саму дирку, кудую сечь йшла, дудочку, мицно увязують ии въ пузырь, щобъ духъ не проходывъ, и надымають, поky винъ ажъ трохы не лонне. Вкыдають тоди кризь очеретину (дудочку) горошынъ скілько, або бляшычокъ и добре ще надмуть, а тоди, де саме вправлена дудочка, заразъ за пею мицно завязжуть, щобъ и кризь дудку вже духъ не выходывъ. Положать на коминъ и ждуть, поky засохне пузырь. Засохне, берутъ у руки за дудочку и торохтять. Ти горешыкы, або бляшечкы торохтять, брязкають, або бубонять; диты мали дывляться, забавляються, плакать перестаютъ, потимъ сами у руки берутъ пузыря и зважуются й соби торохтитъ. Бильши диты бигають, радіочы, що торохтять, а меньши, сядячы торохютятъ. Усе-жъ таки забавка воно йе дитямъ. Йе, що й па базаръ выносять продавать такую забавку, и люде й купуютъ. Теперъ повчылысь ще й розмалёвувать торохтѣла цѣи. Де-хто й зъ дерева выточуе такы торохтѣла и на продажъ выносыть.

3. Деркачь (деркотѣло, деркало).

Деркачь роблять зъ валка або баранця, хвирточкы або драбынкы, та зъ язычка або трыщиткы—усе це деревьяне. На валокъ берутъ такый круглый оцупочокъ завдовшкы зъ пядь; зъ вершокъ у розризѣ за втовшкы. Зверху цей оцупочокъ заризуютъ, такую заризку або чопыкъ роблять кругду не вельку. Зъ другого краю заризуютъ заризку довшу, щобъ у руцѣ за неи

можно було держаты; а седыша не зменьшаецца, а тількі уздовшъ по ній одыпъ коло одного выризуюць зрубкы, такъ якъ на колышати коло машыны. Якъ готовый валокъ цей, злагожуюць хвирточку. Упередъ зробіць дві дощечкы—у-бильшкы зъ палець—и въ тыхъ дощечкахъ (воны не шырокі—не шырше пальца) та попроверчуваты однаково на далечыну одну одъ одной по чотыры дзірочкы на кожнай. Тры зробіць (краще продубаты) на вугль, щобъ угласты булы на кожнай дощечцы, а по адній зъ краінъ круглі, щобъ булы. До цихъ двохъ дощечокъ выготовыць ще тры, коротчы одъ ихъ, але рывні—одна за одною дощечкы, на шырыну трохкы вужчы одъ тыхъ двохъ. Якъ разъ посередыні на кожнай вырызаць такі й тутъ угласты дзірочкы, а край зарызаць зъ обохъ кінцаў (чопыкомъ дыло й тутъ) на кожнай такъ завбильшкы и завтовшкы, щобъ якъ разъ прыпусьтыць, щобъ щільно увійшы воны у угласты дзірочкы першыхъ двохъ дощечокъ. Ці тры дощечкы заразъ и позакладаты у тры дві дощечкы (тількі ще не прыбываць гвездкамы, покуль геть не складена уся будзе заготовка). Поставляць ці тры дощечкы у першы дві такъ, щобъ тры дзірочкы угласты, што по адній у кожнай въ трохъ дощечкахъ, та булы якъ разъ адна проты другой. Воны, якъ колы, то робляцца и трохкы продубуваты, щобъ шырокий язычокъ можна было зацягчы у ихъ (въ усье тры разамъ). Це й будзе хвирточка уся. Наостанцы треба выготовыць до міры тыхъ трохъ дзірочокъ, што у хвирточцы ще не закладаны, и язычокъ такі, або трышчыткы. Язычокъ—це проста дощечка выстругана, зъ одного краю потовстувата, а зъ другога потонкувата, и на самымъ кінцы така завтовшкы, щобъ улазыла у яркы межъ сами зубцы на баранцеві. За кожны шрубъ на валку, бо тамъ ёе зрубкы такі. Якъ зацягчы цю дощечку у хвирточку, то ажъ тоді вже вкладаць у тры дві круглы дзірочкы першыхъ двохъ дощечокъ и валокъ, поставышы ёго держалномъ у ніжнюю дощечку. Якъ усе гараздъ прыпусьтыць, то тоді ажъ попрыбываць, позанлішываць ужо добра. навывы, ажъ у сімохъ місцахъ хвирточку, щобъ змыцнена була, якъ разъ по кінцахъ трохъ дощечокъ (буде шчысь гвездкы, або плішоць) и на аднымъ кінцы, на товщому, язычка—семеі.

А вложеный валокъ самъ тоди не выпаде и винъ упускается на выльготи, слободно ходыть у диркахъ. Ажъ парешти вже брать рукою за держално и выхаты, крутыть кругомъ валка хвирточкою усею. Язычокъ обь зрубчыкы зачипается, якъ хвирточка обкручуется на валку, и дуже дерчыть. Швыдче вертитъ хвирточкою кругомъ валочка, то дужче и дрибнише дыркотыть язычокъ обь зрубчыкы. Цей деркачъ—и мали диты и пидлиткы вже—дуже люблять. Люблять и робыть ёго. Люблять и граться нымъ. Вивчари роблять ёго бильшого, щобъ дужче дырчавъ. Пастухы ёго носять зъ собою, щобъ лякаты нымъ и овецъ. Стануть куды вивци звертаты и бигты, то пастухъ задерчыть нымъ и вивци заразыть стануть, дослухаються, шо воно таке це дерчыть. Пастухъ тоди и встыгне добигты до ихъ и завернуть куды треба. А дытына мала, хочъ якъ розскрычыхъ, задерчы—перестане. Деркачъ цей звется ще й трещиткою, деркотильцемъ.

4. Вуркало (вуркотёло).

(Зъ свынiach, або зъ баранячихъ кисточкы).

Якъ заколять свынню, та або якъ рубають ноги на холодець, або якъ уже на мясныцяхъ йидать солонину, то находитъ таку кисточку («подобну»)¹⁾. Вона йе и въ баранячихъ ногахъ. Отъ ии якъ обийдаты, обсмокчутъ, то покладутъ на коминъ, щобъ засохла добре. Ця кисточка—вона зъ обохъ кинцивъ колинця мае соби однакови и черезъ те й пидхожа на вуркало. Посередыни цей кисточки прокручуютъ чымъ небудь дирку, таку завбилшь, якъ у горлатимъ решети. Потимъ зъ пряжи зсукують мицный мотузокъ арпынь зъ чверткою удовшки або що, щобъ два разы можно було протягты ёго у ту дирочку, що въ кисточки. Найбильшь мотузокъ сучаты зъ вовны, бо така мотузка дужче звукуе, голосниша, якъ уже вуркотыть на вуркалы. Протягаты мотузка треба такъ: ущылыть край мотузка у дирку, що въ ки-

¹⁾ Пидхожу.

сточци, и протягты до половины, не бильшъ, а тоди цей самый же край обвесты по-за кисточкою, та протягты у ту саму дирочку, тильки зъ другого кинця, и звязать обыдва тоди кинци до купы. Тоди надить петли зъ обохъ краивъ на пальци зъ одного краю на одну руку, а зъ другого на другу и, не дуже натягаючи, махатъ кругло по мотузку кисточкою. Мотузокъ скрутытся, трохы не до пальцивъ,—тоди потягты цупкишъ мотузку въ рукахъ и тильки що натягты, щобъ не вспила и стать, заразыъ попустытъ; та й знову не дать іѣ стать и заразыъ же й тягты, то натягать то попускать усе,—а вона то роскрутытся то закрутытся, то роскрутытся то закрутытся, и такъ довго, помы завгодно іѣ то натягать, то попускать, то скорипшъ, то повагомъ, а вона все вуркае, вур-вур-вур-вур... И дуже, на всю хату стане вурчать; зъ вовны мотузка ще дужче буде вурчать. Дитей малыхъ усе пидманюють цею забавкою, щобъ не росплакалось, а пидросткы то й сами цею цяцкою забавляються. Мотузка, якъ перегорыть, що дуже пею труть, то друга й наготови вже буде... Бува до языка котре по-пробуе прыторкнути мотузокъ, якъ саме вуркають,—то ажъ дрыжака схватить, такъ пройме по тили людину.

5. Вуркало (гудокъ).

(Зъ дерева).

Ие вуркало зъ деревыны роблять. Узять такой ципокъ и зробить зъ его довге пужално. Тоди узять дощечку зъ сосныны, або будь-ли зъ чого и выстругать гладенько. Дощечка зъ пивъ-аршына, або бильшъ щобъ була. Не шырока—ушыршъ пальцивъ у два, або й у тры. Тоненька—утончъ трохы товща одъ соломыны-цивки, бо якъ товста—не буде дуже вурчать. На іѣ зробить у краи заризку; та добрымъ мотузкомъ звязать іѣ за заризку зъ пужалномъ тымъ за шыйку, а тоди й вертитъ, пиднявши въ гору дощечкою, кругомъ пужална у воздуси, то дощечка крутытся й вурчыть такъ само, якъ и зъ кисточки вуркотело,—тільки дужче. Це вуркотѣло диты швидче роблять, бо ёго зробить легше, колы-жъ у хати нымъ гратся не дають, бо й тисно, й киптягу пидныма велику дитвора, якъ нымъ грается.

Горобцивъ имъ добре обгонять коло пашни, або коло садка. Ставлять у пашни, то витерь самъ нымъ гойдае й птычокъ лякае. А якъ хто зъ дитей стереже пашню, то саме воно бигаетъ зъ вуркотѣломъ цимъ, та й вуркотыть. Горобци чують, та й злитають зъ пашни. Такъ само и въ садку ягоды стережуть.

6. Пукалка (стрелька).

(Зъ дерева).

Зъ бузыны, або зъ калыны выриже цивку товсту. А въ середины бузына й калына—порожня деревына. Якась потеруха тамъ замисць середовыны деревьяной. Ривну такую цивку выриже одъ колина до колина. Завдовшъ у пьядь, або й у пивторы; зъ середины выпхне тоненькою палочкою зъ мицного дерева ту потеруху зъ цивки и добре вычистыть. Отъ дудка цю уже й готова. До неи ще треба штомпиля та клочча (перепрядивъ). Штомпиля робыть зъ ривного, мицного дерева (ясенны, або що), палочки, довшой одъ дудкы на цилу долоню. Цю палочку—товщу трохы одъ дудкы, помы у руки взять, зоставля, не зменчуе, а дали вже зариче и выстругуе потончъ, щобъ якъ разъ у прыпорціи увійшло въ дудку. Клочча въ хати йе багато, якъ прядуть, и воно ричъ не шкидна въ хазяйствѣ. Ёго треба помочыть, щобъ вохке було добре. Увирве ёго трохы, пожуче въ роти, щобъ змицныть дужче, та тоди й упыхаетъ у дудку штомпилемъ, такъ якъ разъ якъ у рушныцю клейтухъ. Допхаетъ до краю дудкы, та й стане. А треба, щобъ тисно йшло клочча у дудку, не буде «куля». Тоди другу «кулю» зъ клочча тежъ тисно пхаетъ штомпилемъ у дудку. До половины допхаетъ та й покыне такъ. Це вже пукалка заряжена. Отъ, якъ хоче кого злякать, або похвастать передъ кымъ (диты передъ дитымы частій), то мыттю пожене штомпиль до краю и не допхаетъ, якъ перша «куля» выскочыть и хлопне, выскочывшы. Пукаетъ часомъ и дуже такы чутко,—парошне за-для цѣго и добырають и дерево лунасто (клёныну) для дудкы; а якъ изъ бузыны роблять дудку, то выскаблюють дуже и высушуютъ, щобъ одляскъ йшовъ.

якь пукне пукалкою:—луна щобь ажь пишла! Така пукалка и дорожша одь нечуткой. Разь стрелывшы, глядять, де «куля» впаде. Знайде и за-друге їн заряжае; а якь пропала, то перепряды у пазуси готови на другу,—новеньку «кулю». Цылятыя попасты у що небудь. Часомь и викно бувае выбье, часомь и сыняка набье кому. Тымь-то цю забавку зь хаты выражають часто. Маленьки диты до неи не дуже лыпки, а вже бильши, то черидкою за пукачемь ходять и коже просыть дать и ёму пукнуть. Штомпиль треба, щобь бувь на одну кулю коротчый одь дудкы. бо обыдвѣ будуть кули вылитать, якь ровный буде, и не стрелятыме.

7. Сцыкавка (спрыса) ¹⁾.

Такь само робыться якь и пукавка. Тильки штомпиль на кинци не зризуется, а ще краще и щилнице прыпускается у дудци и насылу вь дудци ходыть. А якь слабко, то й примотують або ганчирочкою, або перепрядамы. Штомпиль, де рукою брать, товщый одь дудкы трошкы, а те, що вь дудци, те выстругуется слабко, а вже кинчыкь штомпиля (винь не довгый—зь напёрстокь чоловічий удовыть) то якь разь у щерьть прыпускается. Оть, ухне увесь штомпиль у дудочку, устроумыть у воду (часомь у кухли й носыть за собою) и тоди тягне штомпиль назадь, а вода й набывається у дудку. Дотягне до половины дудкы, або и бильшь, та й стане. Це вже сцыкавку зарядывь—щытать. Оть, якь хоче посмишыть усяхь—то нажме на штомпиль у передь дуже, прометтю. Вода счыкне на кого влучыть. Хто сміется, а то й плаче, якь попаде водою. А вси, кого не впопавь, регочутся: «а ну ще!» «а дай я!». Усякь зацикавлювается сцыкавкою. Поки ажь набрыдне нею забавлятыся. Малымь дитямь вона й вовси не играшка. Частишь роблять дудку зь чопыкомь на кинци (пробкою), а вь чопыку якь разь посередыни дирочку, якь шыломь прокрутыть. А штомпиля (шпиня) краще робыть зь заризкою на кинци

¹⁾ У Сквырському повіті.

и намотувать прядывомъ. Зъ бугелы дудку ще краще брать, бо тамъ ѣе готове колинце (пробка)—провертить тильки дирочку.

8. Швыгалка.

Налиплять на палочку, таку завтовшъ якъ зъ ликоть, смолы, наобдерають коло колесъ, якъ возы стоять. Та гарно оброблять, выважаты у руки, щоби ще й замашна була. А тоди по черзи и швырляють въ гору дитвора. Хто выще выкыне, усе добываються. Або й нызомъ, хто дали закыне. Хто зъ усёго гурту найвыщъ и найдалышъ кыдавъ, тому завыдують и той самъ погоржуется. Усякъ соби хоче крапцымъ буты.

9. П р а щ а.

(Зъ реминякы).

Реминну таку пошыють калытку наче. До неи до дна прывязують мотузокъ, або й реминчыкъ. У неи (у калытку тую) кладуть круглый, браво обробленный каминчикъ. Замотавшы край реминця за руку мицно, розмахують калыткою зъ каминцемъ и якъ уже выважывшысь добре, швырляють у-передъ, або вгору. Каминець зъ пращи далыше буде летить. Тильки тутъ треба мыгця доброго, бо не всякый це й зробить. Треба зловчуваться упередъ. Кажуть, якъ хто, то й птыцю на литу дожене нею—тільки треба дуже щилно, щоби прыйшовся въ пращи каминець. Реминчыкъ, бува, накручують на руки на ливый бикъ, якъ хотять роскручувать на правый бикъ. Якъ роскручувать, то каминець ще буде держаться въ пращи, бо винъ тисно въ ній упхнутый, а вже якъ до краю розмотается реминчыкъ, та якъ сипне добре, то каминчыкъ тоди вытъ вышвыгнется и далеко долететь и дуже вда-рыть. Зручь такъ не швыгне ниhto.

10. П р а щ а.

(Зъ дерева).

У палыци, у замашній, одъ половыни ии, выризують ярокъ. У ярокъ цей вкладають круглый, браво обробленный каминець;

кладуть у ярку одъ краю ярка, що въ середъ палыци починається. Метко треба махнуць палыцею, щобъ каминець вмыць посунувсь, або покотывсь по яркови тому; ,и вже якъ выскочыць зъ ярка, то щобъ летывъ куды направлено зразу ще. Хто не зважытся, то й тутъ не гараздъ швырне, а хто зловчытся, та ще й удалъ до того мае, то такъ метне, що й окомъ не скынёшь,—такъ каминець той пиде швидко й далеко. И заздрощи берутъ, якъ хто уміе нымъ гараздъ орудувать.

11. Дзыга (веретено).

Выробыць зъ дощечкы колесце—у краяхъ воно тонче, а до середины усе товще робыцца, щобъ мицнище и легше воно було. Якъ разъ посередыни колесця выдовбують дирочку—краще якъ вугласта буде, бо не такъ швидко въ ій стане повертаться веретено. У цю дирку й уроблюють такую палычку, чысто, якъ веретено: зъ одного краю тонча и все товщъ иде ажъ до другого кинця, а пры самому кинци закругляется другый край и трошкы стончуется. Саме де найтовщи, тамъ прымиряется до диркы и щилно прыпускается у колесци на самымъ товщымъ мисци и прыплишуется мицно, щобъ не спадало. Писля цёго узять мижъ долони довшый край, здавыць добренько долонямы и потягты одну у-передъ, а другу назадъ: тильки швидко потягты долони и пустыть дзыгу до долу, або на пилъ, чы й на стиль, де ривного багато мисця,—то дзыга тоди закрутыцца дуже, стане на мисци и вертыцца соби, та гуде на всю хату, якъ велька. Чымъ дужче потягты долонямы и чымъ живише пустыть іи, тымъ краще завертыцца вона и дужче загуде. У хати вси прытыхнуть, та слушають іи и дывляцца на пей. Бильши диты сами соби пускають дзыгу, а меньшымъ бильши пускають. У хазяйствы и пя играшка якъ колы корысна. За верхній край привьяжуть нитку, або й мотузокъ, та й сучать: дзыга крутыцца и нитку зсукуе. Черезъ це іи звуть и веретенемъ ще.

12. Дзыга-играшка.

Ще роблять пнчымъ способомъ дзыгу: берутъ оцупочокъ деревьяный, оброблений на чотыри вуглы—товщыною у вершокъ,

або що. Недалеко одъ краю вывирчують дирочку такы вельченьку, просторну и круглѹ. У-шилъ пошты менчу провирчують дирочку зъ боку, якъ разъ, щобъ середина їи стрилась зъ серединою першої дирки. Одъ цихъ дирокъ одступыть троньки и геть оцупочокъ той застругать, абы въ рупи добре ёго держать було. До цёго ще треба зробыть и шапочку такѹ. Половина верхня щобъ була пыриченька и товстенька и уся кругла—якъ и шапка буває. а одынъ бикъ тупый заризується и якъ разъ середина палочки зоставляється и загострується, щобъ увійшла у ту більшу дирку и достала наввылитъ, а шапка, щобъ була уравни на товщину зъ оцупочкомъ, де дирки саме продовбани. Кичыкъ шапочки—шпонька, загострується и закруглюється, щобъ гарно було окручуваться; якъ закрутыть їи. А щобъ закрутыть їи, то увесь пошты цей кичыкъ, уся шпонька, сказать, умотується у мицну нитку. або въ шпегатыну, въ дратву, або що, дёты, абы слабо такы увійшла у ту шыршу дирку. А першъ, якъ укласты їи сюды, то той край, що педомотаний на шпоньци (зъ пядь удовшки) кризь велику дирку прошыляється у правый бикъ меншої дирки (або у ливый—якъ хто хоче) и протягується, а шапочка уже потимъ уставляється, заразъ за цёю ниткою. Якъ слабо намотано на шпонци, то зверху за шапку крутятъ, щобъ не пидмотать, а якъ туго, то одкручують пазадъ, то воно й послабша. Стане у прыпорціи саме, тоди за той кичыкъ, що высыть зъ маленькои дирки, шаринуть добре и швидко, спустыть до-долу, або на яке друге ривне місце, шапочку зъ оцванка того. Мотузочокъ у рупи зостанется, а шапочка на шпоньци буде якъ несамовыта вертиться и густы, дзызчать. Дзызкотыть довго.

Цю дзыгу диты довго запускають, бо їи легше запустыть, якъ ту, що прядуть на ній. И чогось краще люблять їи. Оцю шапочку на шпоньци уміють у пальцяхъ закрутыть и спустыть по ривному крутыться,—колы-жъ це не такъ правыться, якъ запустыть їи ниткою. Тыи-жъ дзыгы, що ото зверху ривна, а одъ горы усе у пызь круто загострується, що ото батогомъ їи галяють попередъ себе на земли,—то не люблять. А кацапчуки по городахъ дуже цёю потишаються.

13. Журавель (клацалка).

Выготовляють дощечкы удовшъ зъ пивъ-аршына, шырыною пальцывъ у два, и тоненькы, якъ у пивпальця одного. Хто хоче бильшого журавля, то тоди и дощечкы бильшы; а хто меньшого, то меньшы й дощечкы. Дощечокъ треба найменьшъ зъ десятокъ. а то й зо два,—то буде довшый и хымернишый. У кожній дощечцы робыцца тры дирочки—уси щобъ до миры ривни булы и на одпаковимъ мисци одна одъ одной булы. Першы двы дощечкы робляцца зъ держалнамы (трохы довши будуть одъ усихъ), а останни на кинцяхъ зарублюются фигурамы усякымы—найскоришъ птычымъ, журавлевымъ носомъ. Якъ выготовлени будуть уси дощечкы, то тоди збываць ихъ у порядокъ: першы двы на охрестъ посередыни сбыць; такъ другу, й третю и останню. Выйдуть наче перехрестя накосынұ. Тоди одно перехрестя прыкласты до першого—кинцы до кинцивъ и збыць по дирочкахъ, до другого—трете и такъ до останнего. Останне повернуть носамы впередъ. Позбываць на дирочкахъ на-ослаби. Якъ узятъся за держакы рукамы першого перехрестя, та рознимать ще дужче, то вси палочки зблизатся до купы и буде таке, якъ гармонія на. Отъ и посяць ёго за пазухою диты. Якъ треба кого злякать, або уципнуть, щобъ не догадався й звидкы ёго й зачипають, то вытягнуть ёго и за держална живо прыдавлюють, наче до миста ихъ зводять,—то уси перехрестя такъ и стрыбнуть упередъ и носамы остани клацъ кого-небудъ. Щобъ смишнись було, то поровлять клацать за носа кого-небудъ, або за чуба. Дивчаць за косу. Диты мали довго бояцца ёго у руки браты, ажъ помы то обизнаются зъ цяцькою цео и обсмиляцца нею и другыхъ лякать. хто ще неляканый нею бувъ.

14. Пыльщыкъ.

Зъ деревыны выробыць, якъ хто зъуміе, чоловика завбильшъ хочъ и въ цилый ликоть. У пузи провертитъ дирку, забыць у неи килокъ, у другимъ, тупимъ край, трохы пльсковатый, и въ цимъ кинцы продовбать дирку угласту и вклясты въ неи и прыплишыць

гараздъ деревьяну пылку. Ии легко зробить. Вкладать однимъ кинцемъ и повертатъ зубцями до чоловика, а другой край пылки, що вынзу,—треба тежъ застругать и на ёго надить и прыплишить мицно булаву зъ дерева—такий одризокъ. Треба добывать до сылы чоловика и булаву, щобъ выважено було добре. Оце й готовый пылыцкъ. Щобъ винъ самъ соби пылавъ, ставлять на лаву, або на пилъ зъ краю, щобъ ногамы стоявъ на лави, а пылкою спустився низче лавы (черезъ це й пылку роблять удвое довшу одъ чоловика). Тильки погойднуть за пылку, або за голову цю забавку,—вона й почне хытаться на ногахъ и все хытаючысь выляе. Хто зважытся робить ци пылыцкы, то вже такъ уважыть зробить, що разъ похытнуть, а винъ и не перестае, та все пыляе, Тильки хто ёго ставить—уси диты заразъ и збигаються дывытысь на ёго. Прыкладають пальця до пылки, чы дуже пыляе пылка,—доты заглядають до ёго, поky й звальять. Тоди знову ёго напращають. Переносятъ ёго съ хаты въ хату, де йе диты, и ще й тамъ позабавляються, поky й разломають. Йе що ще й люльку въ зубы вправлять пылыцкови. Усякъ ёго обквичують, обмережують, щобъ такы й дывытысь було на-що.

15. Ковали.

Треба робить у самый передъ двохъ чоловичкivъ-ковалиvъ, бо це саме найтруднише браво выробить. Хочъ одъ такихъ забавокъ пожамъ и лыхо, та проте ниxто не вборонюе дитямъ брать ноживъ на це дило, хiba дуже ще мали диты. Але поky пальциvъ не пориже, доты не вмитыме й мастрювать. А кортячка бере кожного, щобъ выробить якъ найкраще. Зроблять ковалиvъ и звисно зъ довгымы ногамы, широко розставленымы,—заразъ выстругують дви, на чотыры ровни вуглы кожну, дощечкы, або палочкы, якъ отъ у школяривъ графчыкъ. Бильшь пъяди довшыною, щобъ булы якъ хочется не велькыхъ ковалиvъ. Хочъ и ровни ци квадратыкы, але складатъ ихъ треба не ровно одынъ на другому. Треба одзначыть на одному стилько, якъ рукою взятся, и на другому стилько само; отъ тоди й покласты одынъ на одынъ и втулыть мижъ ногы обомъ ковалямъ и попрыбывать цвяшечкамы

деревянымы зъ одной ногы у другу той и другый квадратыкъ. Такъ и въ другому ковалыкови. У ногахъ мицно позаплишувать гвиздки въ усихъ чотырехъ (або й у восьмы мисцяхъ), а у квадратыкахъ—въ усихъ чотырѣхъ мисцяхъ буде на-ослаби гвиздокъ управлений. Якъ потягты двома рукамы за два кинця квадратыкивъ, то одынъ коваль назадъ похылится, а другый до ёго нагнется, а якъ здавить у рукахъ ти кинци, то павпаки—той що наклонявся, назадъ одхылится, а вже ёму той другый поклонится. Такъ можно швидко робить, то ковали ти швидко будуть одынъ одному кланятся. На верхнему квадратыку, якъ разъ на середини межъ ковалямы, уроблюють столыгъ—одризочокъ маленький зъ дерева—кувадло. У груди ковалямъ управляютъ молотки деревьяни. Теперь, якъ захытатъ нымы, то воны ще й закують молоткамы по кувадли. Такъ застукають навпереминки, що ажъ чудно стане. Сміются диты и жартуютъ зъ нымы, пидкладаючи або пальця, або насиньну, щобъ розбылы ковали. Звисно, йе таки скусныки, що такъ выробыть цихъ коваливъ, що й у рукахъ держать молотки и ще й хукае, якъ бы по кувадли. Кажуть, що ця забавка не дуже старынна... Якъ дытына показуе кому зъ старыхъ играшку цю, то дытына, якъ воно куде саме нымы, ще й прыспивують ковалыка: «коваль коваля черезъ ногу валя». Воно прыспивування й скрызъ поводитъся, але буває й коло выграшокъ.

16. Салдаты.

Дитямъ и то дыковына, якъ москаль муштруется. Имъ и цее показываютъ. Выроблять зъ дощечки, або зъ палатурки гарного салдата, ногы прыроблять у перепилахъ саме (а колы то въ колипахъ) на гвынтахъ, щобъ тылипалысь, якъ узять за чуба москаля. У голову москалеви уроблять якъ разъ у тимья дротыну, або палычку тоненьку, довгу,—а то й нытку прыбють до тимья; а тоди за край нытки, або дротыны берутъ та й приказуютъ муштры салдатыскои «на права, на лѣва». Та и повертають нымъ. А потимъ якъ замуштрують тропака навпрысядки,—ажъ не стямытся, таки выкрутасы робить та танцюе. А диты регочутся, ажъ за живить

берутся. Ёе ци салдаты таки выроблени страшни—у кыверяхъ та размалёвани у кавалеріи усяки. Та ще й руки трипаются на гвынтыкахъ, и очи мыготять. Теперь дуже вже мудрять, якъ выроблюють москаливъ цыхъ. Та й уся ця забавка недавня ще.

17. Млынокъ.

(Зъ очерету).

Выбрать браву очеретину—ривну и не дуже товсту—и одри-зать зъ неи дудку одъ колинця до колинця,—тильки зъ одного боку колинця не одризувать. До цей дудки одризать дудку другу зъ обома колинцями и товщу одъ тіеи, шобъ та въ цю влизла. Воны будуть удовшъ ривни. Теперь ту товщу, шо зъ двома колинцями, пополамъ переризать,—стане дви товстыхъ и короткихъ. У ихъ коло колинцивъ саме попроризувать наввылётъ (черезъ усю то-вицзную дудку) дирку—таки якъ разъ, шобъ перша довша и тонча дудка увійшла щильно у ихъ. Звисно мирять треба. Отъ теперь и надить на довгу тонку дудку спершу одну корочку и довшу дудку, ажъ коло камого колинця, а потимъ и другу и поставыть па середины. Це одна справа.

До цей sprawy ще й другу треба. Треба до цёго прыпарату робыть и самый млынокъ; тежъ зъ очерету выризувать треба дви дудки удовшкы трохы (або на цилу половины) корочки одъ обохъ тыхъ, шо надити вже на довгу, а утовшкы таки, шобъ одна въ другу влизала, и у товщи посередини наскризъ проризать дирку и уткууть у неи до половины другу тончу дудочку. Выйде бравый хрестъ. Сколюють ёго посередини дрязочкою зъ очеретины (оскилкомъ).

Теперьъ вымирать треба, шобъ прыйшовсь цей хрестъ—млы-нокъ мижъ дудками на прыпарати, и въ дудкахъ тыхъ, де прый-дется саме, проризать дирку; протягты у хрестъ выструганый валокъ (палычку) и заложыть у ци дирку кинци валка. Пидъ самымъ хрестомъ у тій найдовшій дудци выризать щырбыну (дирку зверху тильки). Млынокъ готовый. Шобъ молوصя,—треба ротомъ студыть (дуть) у край велькои дудки, де колинця немає. Млынокъ

розмелется и буде галасать на вси заставкы. Кожны зъ дитей бере и дме, помы не втомытся.

18. Млынокъ на хвостивныку.

(Зъ дерева).

Млынокъ на хвостивныку—се пайлюбымиша забавка по всихъ дворахъ. хоча-бъ де и дитей не було. Изъ давныхъ давенъ винъ поводится. Разъ шо гарпо на ёго й поглянуть, а друге, выдко по ёму куды й витеръ віе. Якъ у дорогу йнхать, то вже й виглядають, коты за витромъ буде. А то, кажуть, мій двіръ боится того двору, де млынокъ торохтыть. Роблять ёго такъ. Выстругують дощечку завбилшъ, якъ кому хочется. Якъ разъ посередыни провирчують дирочку. Такъ якъ на палець зъ обохъ бокивъ коло дирочки цѣи постунаются и проведуть уширь дощечки ярочокъ—зъ того й зъ того боку дирочки; а одъ ярка все до краю дощечку зризують на косыну у одынь бикъ. Тоди край другый одъ ярка, що колы дирочки, зризують тежъ на косыну, тильки вже инчу сталку. Якъ упередъ ныжчу зризано, то теперь вже выщъ. Такъ зъ обохъ бокивъ дощечки. Зробытся такъ само, якъ и у витряка справжнёго рамына. До цыхъ крыль (рамынь) роблять хвостивныкъ. Выроблюють ёго, якъ кому прыйде у голову. Пай-легше, якъ узять его робыть зъ ривной пальци. Палычку у однимъ край заризать на чоныкъ, якъ шыя у пужальна, и головку цю (булавку) треба такъ прыпустыть, щобъ насылу велику вона пройшла у ту дирку, шо въ крыли,—це щобъ не спадало й витеръ, якъ рвачкый буде, не зносывъ зъ хвостивныка, и щобъ не прыстромлювать прытычкою, бо не буде якъ на слободи крутыться крыльцямъ. У хвостивныку провирчують дирку и въ неи управляютъ воряку—такый великый дрючокъ, якъ бовтъ або що (жорсть) -- и привязують воряку цю коло ворить, або коло тыну. Дирку на ворякови у хвостивныку такъ завдольшкы одъ крыль вертять, щобъ объ цѣи крыльця не чинались. На воряци чигъ той, шо вправляютъ у сю дирку, повынецъ буты на ослаби у дирци. щобъ усе витеръ его самъ и повертавъ, бо хвостивныкъ такой ззаду

буває, шо непременно за витромъ стане, а крыла будуть проты витру. Їе, шо прыбывають и наглуху хвостивныкъ до ворякы, то тоди вже треба на витерь самому повертатъ млынокъ. Диты часомъ то сами и посять ёго проты витру, усе йдучи, або й бижучы; туды, куды якъ повернуть, то млынокъ мелется. Чупрыны такъ и маёрять у хлопчыкивъ, а воны проты витру бижать зъ нымъ. Щобъ ще дужче маныло дитей, до хвостивныкивъ чипляють выкраску яку небудь: куныци зъ очерету, ганчирку—хай маёрять. Пивня зъ дощечкы, або зъ лубка выроблять и на хвостивныку прыбывать. Шо выдумають!

Выстругують и двое крыль та павхрестъ збывають и надивають на хвостивныка, щобъ роскошный бувъ млынокъ и дужче ще вертився на витри, а якъ немае витру, то диты, бижучы; й сами гонять витерь.

19. Млынокъ (на валкови).

(Зъ дерева).

Кортыть дитимъ ряснишого млынка. Тоди роблять на валкови. Спершу берутъ довгу палыцю. Товпый кинецъ ии зстругують на дощечку. Продовбають у пій чотыри вугласти дирочки. Четверту, саму верхню, скружлюють трохы и проризують у гору до самого краю. До цей роблять другу такую саму дощечку изъ такымы дирочкамы. Верхня тилько не проризуется и круглиша: збывають тоди ихъ трома шаблями у угластыхъ диркахъ мицно. Зъ круглой дровынячкы робытся тоди валокъ, трохы довший одъ шаблывъ. Круглымъ чошыкомъ укладають у дирочку круглу; а другый кинецъ роблять шыйкою дило и вкладають у проризану ажъ до горы дирочку. На цю шыйку надивають у кинци крыла, четверо або й шестеро, и уроблюють такъ само, якъ и въ млынку на хвостивныку, тилько тутъ до шыйкы прыбывають ихъ и не воны крутятся на валку, а самъ валокъ крутятся на витри. Дитямъ ця забавка не такъ скванна, якъ хвостивныковый млынокъ,—отъ и тутъ щобъ було чымъ поцикавиться—уроблюють ступы. Першъ у ти тры шабли посередыни удовбують таки вуха диравы (дощечкы зъ выдов-

банымы у ихъ диркамы на 4 вуглы). Пидъ нымы подставляється ступа—таке якъ ковганка видовблюється у щаблі найнызчому. Кризь ти вуха у диркы пропускається стовпець, загостреный у нызу (товкачъ), у саму ступу достае. У товкачи протывъ валка уторчъ удовбується дощечка, а у валку протывъ неи якъ разъ удовбується чальма (така товстенъка дощечка) на обыдва бока валка и пускається такъ завдовшыкы, шобъ и тымъ и тымъ кинцемъ зачыпала дощечку въ товкачеви, шо проты неи якъ разъ. Одъ витру валокъ крыламы покрутытсѣ и чальмою зачыпае товкача. Зачепыть, пиднѣме въ гору, тоди спустыть, товкачъ гонне, а тутъ заразы и другый кинецъ чальмы его пидхоплюе и пускае, и безъ перестану такъ усе гунае. Шобъ гупання ще быльшъ було, вроблюють такихъ самыхъ ступныкы въ два и тры. Пидставляють двѣ и тры и ступы, насыпають пыску, якъ мелется млынокъ, а то ступы и непотрибни пидъ товкачама, а цикавиши сами товкачи, якъ вони навперегонкы пидлѣтають и стукотѣть. Бидни дѣты и поснуть, ждучы, колы то вже ти товкачи угомонѣтсѣ и стануть.

20. Млынокъ на водѣ.

(Зъ очеретыны).

Дудку очеретяну зъ обома колипцѣма вельченьку росколоти посередыни уздовшъ на чотыре ровни части. Зъ очерету понаколювать пыроченькыхъ ровныхъ одна зъ одною очеретынокъ. А тоди и закладать у росколыны такимъ порядкомъ: одну очеретынку запхнуть на половыни дудкы за першу (яка попадетсѣ) щилынку у дудци. Усыхъ щилынокъ чотыри, отъ якъ закласты у одну щилыну, шо пидъ одною сталкою, то очеретынка выйде у другу, якъ разъ по половыни; тоди другу очеретынку впоперекъ у другу щилыну пропыхають. Выйде наохрестъ. Теперъ пидрядъ отакъ утыкать трохи не до колѣнечъ усю дудку. Млынокъ готовый. Тилько де вода пидъ дощъ, або на весни. бѣжыть рѣчечкою,— дѣты бѣжать зъ млынкомъ на воду, загачують спускъ, ставлять сышкы двѣ, а на ихъ кинцѣма дудкы млынокъ кладуть. Вода бѣжыть и зачынається за крыла (очеретыны) и меле. Але зъ водою гирше боротсѣя, якъ зъ витромъ. Вода и сышкы выносыть и

млынка затоплюе. Морокы немалой, помы выставлять скілько тамъ штукъ такихъ млынкывъ! Иноди валкомъ становять на загату зъ снугу (на весни) або зъ калу (у литку): сисокъ тоди не треба и довше подержытсѣ млынокъ.

21. Млынокъ павучокъ.

(Зъ соломынки).

Якъ граются у соломи, або въ пашни диты, то шобъ такъ не обійшлося, шобъ чого не выдумать, выдумують павучкы-млынкы: зъ товстои соломынки безъ колинець одломать цивочку пальцывъ у чотыре удовинъ: на пивтора пальця, або йменьчъ трохы, обыдва кинци на шестеро, або й на четверо поросколное. У роти помочыть, шобъ वोхке було й гнучке, не ламалось. Тоди росколынкы позавертае у боы. Выйде такъ, якъ павучокъ. Тоди у цю соломынку устроять тоненьку, одъ колоска, стеблынку—довженьку такъ. За обыдва кинци інъ возьмутся та й дмуть губамы на павучокъ,—то виць и мелется. Его й на води ставлять такъ само, якъ и очеретяный на сискахъ. Тильки цей ше швидче ламається на води. Дмуть, шобъ не перестававъ вертиться, по черзи вси, хто йе. Набрыдне дуть—закынуть.

22. Павучокъ.

(Зъ соломы).

Выберуть такъ соломынку товстенъку, шобъ одъ колінця йшла зъ пирцемъ. Тильки треба шобъ пирце було не зломане ще, — воно на всякій соломыни повинно быть. Одрижуть соломынку одъ колінця у передъ, де немає пирця, такъ якъ зъ палець,—а сюды де йде одъ колінця пирце пускають багато, скілько можно. Той кинецъ, де немає пирця, росколять на четверо, або цю, росколять такъ, шо й колінце поросколюють и ще трохы й за колінце, росколюючи й пирце те. Якъ се гараздъ зроблять, поламають вязы, де саме росколыны кнчаються. Ливою рукою придержують довшу стеблыну, а правою—то назадъ то впередъ совають по соломыни пирцемъ, ще не помьятимъ. Тоди росколыны ти то рознимутся,

то зступляться. Якъ рознимутся, то хватають за носа кого-небудь, або просить языка підкласти. Хвабриши не бояться, бо воно не сильне, щобъ здавить дуже, а де яки недогадливи та трусливи — гикають. Пирце, якъ часто хававкати павукомъ, швидко пивечытся и сама забавка залыпається.

23. Павучокъ зъ соломы.

Одрижуть на товстенькій соломыни зъ колиццемъ такъ якъ зъ два пальци соломынки. Порозризують, до колицця тильки трошки не доходя, соломынку цю на скільки можно частынокъ, щобъ багато и тоненькихъ було волосынокъ цихъ. Тоди помочать у роти, щобъ за водою не йти, и якъ уже не крахка буде соломынка ця, позагынають ци волосынки такъ, якъ у павука ноги: спершу коло колицця широко розставлять. — ажъ у гору позагынають: зъ половины назадъ позаламлюють — у середину. А на крайкахъ знову у боки поодвертають потрошки, та й пустять на лаву, або й на землю, а тоди котре зъ дитей постудить підъ ёго, то винь — стрыбъ, стрыбъ! Дужче дмуть, то частинь и дальнь підстрыбуе винь. Якъ маленькихъ дитей такихъ шо годъ и по два, то ще й лякають нымъ. — нокы не обзнаёмытся гараздъ. Часомъ уси якъ почнуть піддымать підъ ёго, то винь и мисця собі не знайде, такъ стрибае, — якъ колы, якъ зъ уснихъ бокивъ на ёго дмуть, то винь тилько те й робить, шо плывае на мисци! Такъ розгарячаться коло ёго, шо котресь и зо зла и погою надавить его. То винь знову піднимется; тоди вси зъ ногами на ёго, — нокы й зопсують.

24. З м і я.

(Зъ наперу)

Недавня дитська забавка — змїя. Колы-не-колы вона проявляється. Та й то або жыдогъ межъ ными орудье, або зъ городської школы який поновычъ або що. А тымъ часомъ и по пивдня диты не отходять одъ цiei забавки. Сами часомъ ин роблять, якъ де наперу добудуть. Зробить ин, щобъ готова була, легко, та

трудно вгадать, щобь легка була на повитри, а ще труднишъ нею такъ править, щобь пиднималась усе въ гору. Якъ уже й пидниметься дуже високо, то треба уміючи й спускаться, бо ии стягты трудно. Злипыть ии треба зъ бумагы на рямци такій. Зробить зъ чотырехъ дощечокъ шыбку (рямку) таку на чотыри однакови вуглы. Навхрестъ зъ угла въ уголь перебыть тежъ двома дощечками. Достать газеты и кругомъ облипыть. Буде таке, якъ кватырка у викни. За чотыри вуглы зачепить мотузочками и якъ разъ посередыни кватырки цеи ихъ докупы звязать, а тоди да ихъ уси, де саме вузолъ, прычепить хвоста, треба щобъ довгий бувъ и важкенький проты змii. Це вже треба щобъ угадать, вымирать тоди, якъ уже пускаться змiю, щобъ летила. Падаетъ змiя, якъ пидкынуть, легкий це хвистъ у неи; не здійметься у гору и не метко до долу (паче опукою) летыть, значить трохы важкий хвистъ. Зъ другого боку тильки за верхни два кинци та за середыну зачинають тры мотузкы и до купы звязують, тежъ на ослаби попускають, щобъ на пивпяди одъ змiя¹⁾ пиднималось, а тоди й тутъ за середыну, якъ разъ, де вузолъ, привязують дуже довгу мотузку (шнурокъ зъ дратвы,—або шпагатыну, бычевку, сажнивъ на десять хочъ. Тоди одынь хто небудь бере змiю за саму кватырку, одходить и пиднимае выще себе скилько можно ставшы проты витру; а другый хто небудь бере у ливу руку (жмутъ) палычку зъ намотанною на неи шворкою (а ни—клубокъ), попустыть одъ себе змiю, такъ якъ на сажнивъ два, и тильки шо той, шо державъ, попустыть, то той бигомъ проты витру. Змiя й пидлитае. Отутъ и треба умити ии то сипать вылыготно, помалу то попускать; то вона все буде пидниматься въ гору и все зъ жмута веревочку ту попускать потрошку. Покры й усю роспустыть. Змiя високо пидниметься и маёрыть тильки хвостомъ. Найкраще въ поли, або де на выгони хочъ, пускаться змiю, якъ не великый и не малый саме дме витерь. Дитвора, де яка йе, збижытсь

¹⁾ Мирять зъ двохъ вугливъ верхнихъ до середыны саме, а тоди зъ середыны межъ вуглами верхними примирюють мотузку удовищъ до середыны усiei змii.

дывытыся и пускать змію. Хто скусныкъ пускать іи, то робыть велыку и пускае нидь вечирь у поли зъ лыхтарыкомъ зъ бумаги и зъ свичечкою; то воно й блещыть якъ зирка. Свичка згорыть, лыхтарыкъ папирьяный займеться, искры до-долу посыплятсья. Часомъ и змія згорыть тамъ. Понабигуються, понадывляються диты на сю выдумку и ждуть, покы ще зберуться на неі разъ. Школяри въ ій дуже кохаються.

Диткамъ маленькымъ вона не забавка. Попадуть іи хіба, то возять замисць возыка за собою. За-для більшыхъ вона и забавка и дывовыжа.

Ще роблять іи прямо, безъ дощечокъ, зъ палатуркы. Скоришь робыть іи и легше прыладнать усю до неі справу.

25. Ходули.

Зъ двохъ килкивъ, убилыкы зъ сажень, можно зробыть ходули, треба тильки у кожному увертить палычкы, зъ пцядь удовшкы и мищенькы, щобъ не одломылысь, якъ стать на ихъ. Увирчують ихъ, хто якъ хоче собі, хто выще, а хто ныжче. На ныжчыхъ легше вывчытыся ходыть. Зате краше дывытыся, якъ хто на высокыхъ ходыть и черезъ лісы переступае. Такой хо-дака у шаноби у всихъ, хто любыть забавкы.

Бувае, що хочъ увирчують у дрючечкы накосыну, а хочъ парошне зъ готовыми довгымы сучкамы знаходять, и до половины ти сучкы, або й килочки, заплитають лизкою тоненькою, щобъ мягше на чоботы було, або й на ноги, якъ босонижъ ходыть на ходуляхъ, и щобъ, бува, нога не спрыснула,—бо на ривно увирченому килочкови у килкы опасно стоять, щобъ не посковзну-лась нога й не зійшла зъ ходули и не довелось шкопыртака ушіймать доброго.

Щобъ ходыть на ходуляхъ, хто ще не вміе, то ихъ упередъ ставлять до тыну, або до стины якоі, щобъ спыною обертысь обь що и ногамы стать на ти килочки, що въ дрючкахъ. Но-гамы якъ стать, то дрючкы, що йдуть вверхъ одъ килочкывъ, пу-стыть по-пидпліччю за спыну и рукамы взятысь, трошкы схы-лывшысь, за дрючечкы; стать, одвыхнувшысь обь що обпирався,

на ходули и заразь же, й капли не постоявши,—бо й не можно, не топцюючи хочъ на мисци, устоять на ихъ,—пиднимать разомъ и руку й ногу зъ ходулею, упередъ одну, тоди другу, та й усе такъ робить. Ступишь можно дуже здоровый зробить и можно й маленький. Далеко одъ того, що гнатыметься на ходуляхъ, не втечешъ, та й винъ самъ далеко не зайде, бо руки заболять скоро. Выловчуются на ходуляхъ ходыть швидко.

26. Дидъ (машкара).

Дидъ—давня се выдумка, и хоча й часто роблять дида—не набрыдае. Часомъ и стари люде заманюются нымъ до гурту. За те жъ йе и докладають усякихъ примуцій, усякихъ выдумокъ, якъ роблять дида и якъ уже приставляють дида (граются). Выбрають сыву кожущину зъ стрючастою довгою вовною, дуже ковтуновату. Примируютъ до выду: тамъ, де щокы й лобъ, выбреюють, а бороду и завьскы покынуть. Вуса прыпывають нароще великы добрани. Вовну на бороде розмычуютъ браво. Де саме нись, очи й ротъ прыпадають, такъ выризуютъ до мираы диркы. Дирочки ци обшывають червонымъ сапьянцемъ, або червоною кытайкою,—якъ червоне, то найпидхожише сюды: якось и страшнише и лычыть дуже. Бровы зъ вовны выстрыгаются на кожущины жъ, або й нашываются нароще (усе щобъ не мале було) Зубы зъ обструганыхъ палычокъ зисподу прыпываються.—Языка де треба—свого вставляе у ротъ той, хто прыставляе дида. Штукари йе такы, що зъ сапьянцю выроблюють и языка, и ще й немалого, щобъ якъ уже показать, то було що. Хто надине сю машкару, то той и горба соби намоуще и зогнется у пять погыбеливъ зъ костуромъ у рукахъ и, все шавкаючи ротомъ, гоньтся, наче бъ то за дитьмы, що увгородъ, або до баштана лизуть, то за кымъ попало. Й гляды таке вычытуе у сварци, що такъ бы не выказавъ бы безъ машкары—й у голову не прыйшло бъ. А ни, то ворожить про будѹщи годы. Про старовыну розскаже, якъ то колы було и якъ теперъ йе и якъ ще й дали буде. Якъ по пысанію все вычытуе. Бувае, такъ гарно выробыть дида, не страшного,

якъ усе люблять ёго робыть, а пастбяще пидроблюе, та такого, якъ десь угадка знають, або такого, що й у сели и нигде немае. За поворозкы, що коло кожушыны ажъ чотыри йе, щильно по-пидь своимъ чубомъ увьяже и ще й шапку надине, або брыля, и увалытся у хату зъ торбою—старець наче бъ то. Зайде у одну хату и у другу й у третю, и зайде и у ту, де треба або на зло пидвесты, або одъ зла одвернуть, и тамъ и наппророчыть. Люде й послухають, гляды; а тоди вже якъ увалытся, диче пенарокомъ де молодижъ збырается, якъ пачне выказувать та врикать усякъ у свити, якъ зъ псавтыря наче, або зъ оракула якого. Гляды нарозсказуе й пиде, а гляды розсказуе-розсказуе, помы або вбрешется добре, або хто зъ гурту догадается,—тоди буде рахубы й розбору и реготу й бороння и штукъ усякыхъ, и вже те, що винъ навывказувавъ, попрылиплюють, до кого воно стосувалося.

Роблять дича й зъ конопель—зъ прыдыва. Роблять и зъ сукна, нашываючы бороду й усы. А найзвычайнишъ изъ кожушыны. Диты нымъ, хочъ и мали, то забавляються и самою машкарою довго граються. Кожне соби ёго прытулюе до свого выду, —забавляется само й другихъ забавляе. Бува й перелякуються диты й жинкы, якъ хто схоче налякать кого.

27. В а б а.

(Зъ снигу).

Йе камьянны бабы,—но пляху, якъ де, воны стоять. Кажуть ще за гайдамашыны ихъ на шось понастановлено. Часомъ одна каменюка стоить, выду пиякого на ий немае, а кажуть «баба» (на ней). А то диты йе вылиплюють бабу зъ снигу. Якъ снигу багато, товсто, та мягкый, на помы берется, и злиплюется самъ, отъ диты кожне соби чоботомъ (ногою у чоботи) и суне купу снигу. Снигъ зводытся до купы,—хочъ и посыдить на ёму. Котыть, ажъ помы не подужа; тоди вже гуртомъ, скільки зйидется, и докотять одну бабу, тоди другу, третю, и такъ усихъ, хто де понакочувавъ. Тоди берутся усы, та на снидъ покладуть бабъ зъ чотыри, а на ихъ менчыхъ зъ чотыри, або тры велькыхъ, а на ци —тры менчи, або дви велькы, а на верхъ цихъ уже выносять

одну довговысту снігову бабу. Поставлять тай выроблюють у їй носа, рота, уха, ~~очи~~, плечи й закруглюють и голову, їй шей по-ясомъ обведуть у середину (ярокъ вырижуть навкруги у бабы). Де-яки повывлазять наверхъ та й граються тамъ, штукъ докладають соби; а де-яки доли соби выдывляються на неї, поky надавлять кимьяхивъ у рукахъ зъ вохкого снігу (якъ отъ на-одтани стає), та давай жбурлять у тыхъ, що на баби стоять. А ти тамъ колупають, розваллять бабу. А буває, що зроблять ще й більшу бабу, рядивъ у п'ять навносять у гору. Браво оброблять. полюбуються та й пидуть. А баба та довго ще стоить. Снігу вже буває не стане, а вона ще не розстала. Згадують, бува, ще й на другу зиму таку бабу. Школярамъ найкраще робить, бо ихъ багато.

28. СНИЖКИ.

Литомъ грудками та каминчыками у бой идуть диты. Одна пола (зіс) кыдаються, влучають у другу. А зимою снижками. Злипыть, скільки вѣ жмени захватить мокрого снігу, а тоди жбурляє. Чысто геть зберуть снігъ попередъ себе. Часомъ и сынякы понабывають. Коло школы найшвыдче у снижокъ пограють диты. Ся играшка десь коло школы наче й выросла.

29. КОБЗАЛКА (скобзалка).

Тильки трошки примерзло де у калюжи, або на ставу, чы й на ричци, диты заразъ и туды. Люблять по лёду гратця, бигать, якъ винъ ще гнется. Розженется котре, поставить ногу котору уперель, стане, та й сунется по лёду, лідъ гнется, трыщить, а кобзалныкъ соби дали йиде стоячы на ногахъ. Якъ витерь йе, то ще й распережеться и розставить помы, щобъ за витромъ ще й дали и скоришъ забигты. Часомъ и шурхне ногою, або й обомъ (щукы ловыть),—то то байдуже. Сердятся, що лідъ нивечить. Якъ де близько немає воды мерзлой,—то пидъ морозъ и землю де вѣ балочци прочовгають чобитьмы, поky достануть до лёду, до крыгы, що вѣ земли. Тоди по крызи тій и кобзаются. Найхытришъ, якъ одне зъ одного боку кобзалкы стане, а друге зъ

другого. Розженутся, поскобзнутъ разомъ, добижать назустрічь, схопляться пидъ плечи, або навхрестъ, и тоди на мисци дуже закрутятся—се добре вдається на великому лёду. Часомъ по душъ десять на великій скобзавци стануть одны протывъ одныхъ, та якъ стринутся уси въ купи—розбору багато! Що чоботамъ лыхо—се не счесть.

30. Громакъ.

Добре спускаться зъ горы санкамы, але не все воны и наготовови. А громакъ—заходывсь и готовый! не треба деревни зшукувать. Пишовъ на лідъ, вырубавъ зъ крыгы на леду велику крыжыну, обкруглявъ їи, выцюкавъ у їй ямку, щобъ систы було въ чому хочъ трохи, продавивъ дирку зъ краечку де, та завязавъ въ неи мотузкомъ, та й везы на гору и сидай спускайсь зъ горы, поky крыжына не розстане, або поky не розибьется. Що перекыдаться будешъ—се бува изъ усякымъ!

Немае ще товстои крыгы, а снижокъ уже йе, а спускаться схотилось,—у загороду до кизякивъ. Пидъ морозъ—такий самый якъ изъ крыгы, або ще й кращый можно вылипыть зъ свижихъ товарячихъ кизякивъ. Зъ дна тильки треба поливать водою, щобъ обмерзъ и слывкый бувъ. Се й довговишнний и надежнний громакъ! На громакови, правда, труднишь устерныть, якъ на саночкахъ; такъ за те жъ винъ усе на справи! А стерныты треба выловчуватысь.

31. Грынджолы.

Щобъ спускаться на спускальци, треба мать громака, а якъ ёго ни зъ чого зробить (ни товару у двори, ни воды у сели), то роблять саночки маленьки—таки точъ въ точъ якъ и волови, тильки маленьки. Колы жъ ихъ ридко хто мае, бо трудно положыкы добути и треба майстернымъ буты, щобъ зробить. А воно не всякий и батько майстеръ, не тильки малый. Отъ тоби шукають дви дощечкы у пивъ аршына шырыны и зъ аршынъ довжыны, затисують ихъ на косыну зъ одного боку, щобъ булы

похожи на полозкы, и трема щеплимы, а то й чотырма, збывають ихъ до купы, середній пыжче збывають, щобъ краще дыржаться було, якъ систы у крынджолы цн. За мотузку ихъ прыввязують и везуть на спускалку, де уси диты зибрались спускаться. Въ сели не безъ косогору, а тамъ воны пидъ спускалку уси.

32. Громакъ-свыня.

Зъ крыгы або й зъ кизякивъ роблять свыню, щобъ спускаться можно було. Не круглый громакъ, а зъ продовговуватымъ носомъ буде такъ якъ цыганскый мишокъ и похоже на свыню. За кинецъ рыла зачыпають мотузочку и везуть; кажутъ, стерпыть на ёму легше, якъ спускаться зъ горы.

33. Конекъ.

По крамныцяхъ йе готови продаются конькы—таки полозкы зализни (якъ пидризы у папськихъ сапокъ); на ихъ йе гвынты, щобъ за закаблукъ ухопыть тисно, и ремини, щобъ за пидѣмъ, та коло пальцивъ до чобота прыввязать си полозочки. Папськи диты нымы все коваються по лёду, або по гололедыци на дорози або й по вгородахъ, по выгонахъ. Йе—бѣгають мыттю, що й копей не збѣжышь. А прости, людськи диты дывляться на ихъ та й соби—або хто дешевенького купыть, або найшвыдче зъ деревыны выробыть по своему чоботови якъ разъ, та ще й зъ блинкою, або такъ якою зализпячкою пидибѣ зпызу, щобъ не швыдко зчовгувалось пидъ полозочкомъ. А то—то й безъ пидкуваня човгають, помы й зчовгають геть. Упередъ учатся на одному, а тоди вже й на двохъ. Немае выробленыхъ конькивъ—триска або такъ яка дощечка, що буде напхвати, буде за конекъ—за полозочки; стане чоботомъ на неи, та й суне по крызи, помы й згубыть. Тоди вернется за свое. Щобъ ся справа давня мѣжъ людськымы дитьмы, то сѣго сказаты не можно. Давпишь ии не знали по селахъ и не манылы никого. А вже якъ школы гараздъ уже почалы заводиться—то школяри одъ учительивъ перенялы сю забавку соби. Велыки у селянъ не забавляються симъ, якъ отъ

у панивъ. Та й до малыхъ вопа не прыстае: почовгае, поялызыть по крызи,—та й берется за що ипче.

31. Крутилка.

Збырается скильки тамъ хлопців—чы велькыхъ (парубківъ), чы й малыхъ—затіють крутилку, якъ гарна зима стоить: морозъ и тихо. Роблять іи такъ. На ставу прорубують ополонку, забывають у дно, ажъ у калъ, килокъ утовішъ 'такий, щобъ колесо зъ воза простого на ёго нализло и слабко ходыло, а увышъ, щобъ трошкы выше колодки, що въ колеси (маточыны). Килокъ умерзне добре. Кругомъ килка на сажень навкругы обсыплють лідъ землею, або нискомъ, и ще й покроплять водычкою, щобъ примерзло, витерь не позносивъ—це за для того, щобъ не падать, якъ крутыть те колесо доведется. Саме на спыцяхъ, якъ тильки падинуть на дрючокъ, черезъ усе колесо и ажъ далеко, сажнивъ и на п'ять удовішъ, увязують мицно дрючокъ такий—«вырло». А до кинця цёго вырла привязують саночки. Щобъ бигалы ци сапockкы навкругы колеса, треба вертять колесо; повернется колесо и поверне до ёго привязаный дрючокъ, а дрючокъ потягне и саночки, до ёго прычеплени. Щобъ легше жъ крутыть було колесо и везгы саночки,—укладають мижъ колесо, мижъ спыци, и зачынають за колодку дрючкы—два, або й тры—и нымы ходять кружка по земли тій и вертять, такъ якъ млышъ наче повертають. На сапockкы упередъ сяде хочъ и душъ два й тры, и одии сыдять на ихъ, други крутять—и санкы живо обкручуются, а трети ждуть чергы, бо тутъ усе по черзи—и крутять, и йиздять, и ждуть. Колесо поманисеньку нога-за ногою вертять, а сапockкы вже якъ несамовыти летять. Пидъ святкы ся забавка найбильшъ у моди.

Гулять идуть «на крутилку» уси гулящи—и стари й мали, и чоловикоы й жинкы... Часомъ и безъ оказіи не буває: одлетять санкы, або перекрынутся—далеко тоди одлетаютъ одъ ихъ ти, що сыдили у ихъ, або и такъ якъ згубытся который та и голову, гляды, занесе. Мали диты маленьку крутилочку соби роблять,—иноди якъ цяцьку тильки.

35. Возыкъ („камета“).

За-для дитей найкраща забавка возыкъ: якъ немає зробленого нароще, то вони й сами зъ чого попадуть зроблять собі: корякъ за мотузку прив'язують, тай возять у ёму свои цяцькы, кошыкъ, навить и ваганкы або й дощечку. Черезъ те то дитямъ и роблять возыкы. Якыхъ тильки маниривъ немає на возыкы. Хто якъ выдумаетъ: абы йнхало, такъ и возыкъ. Звисно самый найоскомишый—се той, що въ ёму и дытыну малу можно повозыть, и прыбиръ та цяцькы ховать. Найзвичайнишый же, що найбильшъ поводитъся—се возыкъ зъ лозы, зъ шелюгу, або й зъ якои инчою гнучкою деревыны. Матеріялу легко достать и робота незамысловата. Взять лозыну завдовшъ аршинъ $2\frac{1}{2}$; у тончому кинци ии розколоть на пивъ-аршына або що; зъ тончыхъ на аршинъ пошты удовшкы лозынокъ загнуть дви ривны дугы и зв'язать ихъ коринцемъ зъ лозы, чы зъ шелюгу, або й корою зъ чого небудь (лыкомъ).—Тоди скласты ихъ навхрестъ уверхъ зв'язанымъ. Саме тамъ, де вони зійдуться си складени дугы, взять у лещата въ розколыну тїей лозыны и чымъ небудь змицныть у обохъ кинцяхъ. Якъ що, то на сёму й край: уже йе що везты; не вдержытсѣ клади тильки въ ёму багато. Якъ йе зъ чого, то ёго й заплетуть ще, щобъ и на се годывся. Якъ разъ по середини лещатамы вкладуть дви палычкы одъ середины розколоной лозыны у гору до полудрабкивъ (що нымы дугы зв'язани), а тоди й позаплитають палычкамы уторчъ. Передокъ и задокъ те жъ заплитають якъ хотять.

36. Возыкъ („цяцька“).

Одна вись на 2-хъ колищатахъ, зъ деревыны одризаныхъ, та вїйячко у неи управлене—и се вже возыкъ здатный дуже; хочъ не покладе на ёго ничого, такъ за те повозытъ ёго—то й то радистъ дытыни. Щобъ ще бильше воно зацїкавлювалось, приставляють до ёго ще верхни колищатка надъ тымъ, що на оси,—тильки такъ ушыляють ихъ, щобъ ныжни, якъ везты возыка, зачїпалы верхнихъ. Снершу вись зробыть. Продовбать у ий дирочки на

війя та на тя килочки, що на ихъ верхни колищатка надивать. Тоди и сами килкы повправлять за-для тыхъ колищатокъ. Выпылять ныжни колисця—се просто; а верхни робляться инакше. Ныжнихъ двое, а верхнихъ тильки по одній дирочки, щобъ на оси ихъ надивать, а у верхнихъ пять динокъ: чотыри по куткахъ, ривно одна одъ одной, а одна посередыни. Зъ двохъ колищатокъ робыться одынъ барабанчыкъ. У ти чотыри дирочки заправляется чотыри спыци однимы кинцями у одно кильце, а другимы у друге. Такъ и зъ другимы двома роблять. А у середни диркы ничого не заправляется, бо у ихъ треба управыть ти килочки, що у-торчъ въ оси стоять. Тильки прыпустыты до тыхъ колисъ ныжчихъ на килочкахъ тыхъ, щобъ зачипалысь зъ ныжними колисцями.

37. Вовыкъ-„кони“.

Увъ-осени якъ соняшныкы позризують, диты шукають, де два зъ одного пенька выросло. Вырвуть. Одынъ запрягается у ёго якъ у голобли и бижыть. Уси за нымъ. А одынъ, котрый за погоняча, зъ батогомъ и вижки прычепыть, хочъ изъ кориня. Вёрхы на палычци—и се «кони», играшки (гульня дытяча).

38. Гойдалка (дытяча).

Малымъ дитямъ и пидлиткамъ роблять гойдалку. Вижки, канать, або налыгачъ, або такъ довгый орывокъ, однимъ кинцемъ зачеплять за гиляку пидъ деревомъ, якъ де йе одлога така гиляка, за трямъ у повитци або въ клуни (найшвыдче), або й у хати за сволокъ, а другимъ кинцемъ одступлять на аршынь небильшъ одъ прямого кинця и знову завязують, попустывшы въ нызу одъ земли трохы меньшъ, якъ зъ аршынь, щобъ, якъ систы въ середыну, то ногамы можно й земли достать. Якъ систы, то руками взятыся за дви сталкы гойдалкы и розгойдуваться. Найкраще той гойдається, хто погойднется ажъ уривни зъ трямомъ, де зачеплена виревка, або ще й трошкы выще пидкынется. Инчого то ще треба й розгойдувать.

Щобъ не мулыло, якъ сыдить, то пидкладають покривлю зъ вулыка, або такъ яку на чотыри вуглы, або й довговасту до-

щечку. Хочъ и кодолы (канаты) гойдалками рвуть, але дитямъ не забороняють гойдалокъ робить, хоча й посварюются, що нивечать вирѣвки. Ипчи диты ще зъ ёкориння шелоугового, або що, плетуть собі гойдалку. Сею гойдалкою корыстуются й дивчатка; часомъ и вельки.

39. Гойдалка хлопчача („выхалка“, „кобылиця“, „колыска“).

Гойдалку-выхалку роблять парубкы и все пидъ велькодни святкы, ридко колы пидъ зелени, або пидъ храмъ. Хлопци ще за тры дни до святъ опытують по чоловикахъ, де йе деревня велька. вильхы, сосна, береза, або й осокори,—будли, яка абы довга. Въ кого напытають,—просять позычыть на гойдалку. Буває, що й позычають, а якъ ни, то й купують. Сажень по пятнадцать удовшки треба деревни—шисть такихъ деревынъ. Сѣму товсту дуже и коротчу. А восьму тонку й довгу—сажень у десять. Дви такихъ, що по сажню, а одна така, що аршынивъ два. А то на докладъ: на скракли, на прытычкы та на тыбли; на кобылицю ще треба деревни—звисно мицной. Роблять такъ. Зносять усю деревню на выгипъ куды, на просторе. Копають ямы упередъ чотыри, а тоди ще по одній прыбавляють до тыхъ чотырехъ. У перши чотыри ставлять високу деревню по одній, и ти, що въ першыхъ двохъ, деревыны зводятъ у верхахъ до куны навхрестъ, и въ перехрести звязують: хто небудь по деревыни лизе угору и звязуе хочъ лозою скрученою, або шелогомъ, або й вирѣвкою. Такъ и въ другихъ двохъ ямахъ роблять. Тоди и въ ти останни дви укладують по деревыни и нагынають ихъ мижъ ти кизлыны, що тильки повязувани, и ихъ прыкручують туды жъ—не на те, щобъ не шатались воны и не похылылись. якъ будуть ихъ гойданнямъ росколыхувать. Упоперекъ цихъ кизлынъ зъ одной на другу кладуть сволокъ и тежъ увязують ёго добре на обохъ кизлынахъ. Зъ тыхъ двохъ деревынъ выроблюють товсти дошкы, провиртять ихъ у трѣхъ мисцяхъ и у верхни диркы управлять кобылицю—таке, якъ коромысло,—а у ныжнихъ уроблять двило, зъ тіей останней довгой деревыны, кругле и прыблють двома тыблями у ти дви диркы—се усе звется скраклямы. У низу увертять дов-

гый тыбель, щобъ на ёго стать ногамы, а выще меньшый и тоньшый, щобъ руки было за що придержуваться. Скракли зъ двійломъ наливають на сволокъ кобылицею и, змицнывшы скризь добре, починають гейдаться.

На цій выхальци здорово розгойдуються: новыще хать. Бувае, що й безъ оказіи не проходить: головы закручуются, падають и на смерть убываються,—а робыть роблять, не каются! Коло колыскы уся челядь—и стари й диты збыраются. А колышется тильки парубоцтво, та хвабриши зъ пидлиткивь диты. Ридко яка дивка обисмылилась. Полиція слидить, щобъ ихъ не було: але парубоцтво ухытряется.—Мали диты, навзирець великои, маленьку роблять колыску, а иноди то й забавкою дило роблять, гойдаючи на ій лялѣкъ.

40. Скракли.

У скракливъ грають вылыченьки хлопцы и парубкы. Одведуть два городкы круглы, або вугласты, одынъ одъ одного якъ палыцею разъ кинуть—не бильше. Пороблять соби бычи таки, гылкы замашни, та поодризують зъ товстого килка стовици завбильшъ у пядь. Пять штукъ у однимъ городи ихъ ставлять и пять у другимъ. Ставлять у кружокъ, у хрестъ, у злію, у церкву, и складають у купу—якъ кому улюбъ, абы у обведенимъ городку булы. Вымиряются кому-якому городови першъ быть стовици ти (скракли). Два впередъ вымиряется—на палычцы руки берется¹⁾: хто зверхъ буде, той и починать буде, хто нызче—той ждатыме, поky ёму доведется быть. Тоди друга и третя пара. Скильки паръ тамъ буде. Отъ ти, що упередъ повыходылы, починають по черзи быть—улучать у скракли гылкамы, щобъ ихъ выбыть. Не выбыють,—тоди ти бьють у сей городъ и то жъ такъ, якъ не выбыють,—знову перши гылять у свій городъ. Хто першый выбье зъ города скракли, тому и за друге, якъ поставлять, починать улучать. Ти, що не

¹⁾ За край палычкы берется одынъ усею жменею, тоди по верхъ ціен жмени другой кладе свою жменю, на верхъ ціен першый, на верхъ ціен знову другой и т. д. до краю палыци.

выбылы, або й выбылы, та на останни, звуться «свини въ поли». И повинни перевозыть на соби на шыхъ та спынахъ тыхъ, що выбылы другый городъ, у той, де вони спершу самы паслы. А ти—паны хазяинны въ городи, у слободи, у сели. Часомъ и гылы на свиней нагонять: ликъ ведуть, скильки то ти разъ паслы свини, и потимъ пидсміюются зъ тыхъ. Якъ попадутся у одынъ городъ усе зловчени хлопци, то се «не по правди» вымирялысь. Перемиряются знову; а якъ и се не по-може, то тильки два вымиряются на палыци, а тоди кожый до себе пидбирае по черзи любого грача,—се вже «поправди» буде. Якъ и тоди не повезе тому самому городкови,—то то «мисце таке»: ёго, гляды, переминають. Якъ выбывають та скраколь упаде на черту, то се не счетъ и скракля цёго на чорти якъ разъ и ставлять стойма—въ торчъ, якъ и въ чорти винъ бувъ, и звуть «пипъ», и тоди влучають такы ёго, покы й выбыють. Якъ не выбыють, то прыкладають ёму яке ймення погане—«с...», «дучка», «пысокъ» и т. инче—глумляться, якъ хто добере. У скракливъ грають на всяки маниры: грають и по одному тильки хлопцеви вгороди, грають и безъ гылъ,—усякъ перетолковують, якъ кому хочется. Скракливъ, хоча не часто, а заводять. Бабокъ же тыхъ, що въ городахъ йе грають у кисточокъ, нема—и ды-выться не люблять: «костогрызы тильки на ихъ грають».

41. Х р е с т ь.

(Зъ очерету).

Зъ поколенои товстои очеретыны нароблять очеретынокъ—одну довгу, а то стильки середнихъ и стильки тамъ меньшихъ. На ту довгу зъ середнихъ двохъ зроблене перехрестя кладуть уздовжь и посередыни ливою рукою прыдержують ёго. Зъ того боку, де до великой очеретыны прыкладене перехрестя, зверху й знызу перекладають двома очеретынкамы коротчымы; тоди перехрестя само держытся (прыгорожене стане). Ще двома середними те перехрестя и зъ бокивъ прыдушують, заклавы ихъ у кинци въ середыну. Оце й буде хрестъ, любимый дитьмы, якъ забавка. Якъ хотять, то ёго ще ряснишы роблять: добавляють зверху,

знызу й зъ бокивъ ще по скильки очеретынокъ, у перегородку все ихъ укладають. Якъ робить по цѣму маниру, то воно й само показуе, де саме ще можно прикладать. Зробившы хрестъ такой, диты носять ёго у рукахъ, помы не роспадеться, ставлять де на горбу на своихъ играшкахъ, якъ «хаткы» роблять, або «пичкы» копають, або «церкву» зъ земли липлять. Якъ колы, то зъ хворосту, зъ лозы довгои на дрючку зроблять такой хрестъ и носять ёго попередъ себе, якъ куды купую йдутъ. Звуть ёго часомъ и «корогвою».

42. Х р е с т ь.

(Зъ дерева).

Ножыкамы диты, звисно вже велыченьки, виробляють хресты. Майструвать для хлопців—се найкраща и найлюбымиша забавка. Часомъ одынъ майструе, а вси дывляться, ждуть, що то выйде, яке зробить. Роблять «мынкы», «дукачи», але почасто роблять и хресты,—часомъ за для того, щобъ подывыться на ёго, якъ уже зроблений буде,—а иноди и въ хати на покути або на викни ставлять. Бувае що й на стини ёго прыбывають мижъ иконамы, хочъ й несвяченый. Люблять робить зъ крыламы пидъ перехрестямъ, а мижъ перехрестямъ уставляють сiяніе. Роблять на чотыри тильки кинци. Кинци иноди ривни, иноди закруглени, а иноди ще й зъ зарубкамы. Якъ бравый выходитъ, то й на воротяхъ у двори, або й у загороди ёго прыбывають. Роблять и безъ ничего. Самѣ перехрестя.

43. Х р е с т ь.

(Зъ соломы).

Хрестъ зъ соломы—се бильшь дивчача забавка. Цивкы зъ пшеницы такъ увязують мокрымы цивкамы, що й столяръ такъ не выточить. Цивокъ зъ десятокъ або й зъ два, складеныхъ у купу, а де-де тисно здушыть, а де и ни, инде ще й у середину укладае палычку, або соломынокъ коротенькихъ жмутыкъ—и буде ще товще колинце. Тоди и друге таке саме зробить—тільки ко-

ротче. Перекладе, перев'яже браво—и такий хрестъ повыще виконъ у хати бравый! Край вси чотыри будуть пишибгнуты у середину, на обручкови зъ соломынокъ. Такий самый хрестъ роблять изъ самыхъ колоскивъ зъ пшеници. Колоски будуть на верси вси, а стеблыны у середыни мижъ колосками поховани и тамъ вони посплитувани, або й позв'язувани. Цей хрестъ люблять и на Маковія святить и держать ёго за иконамы,—годятся такъ.—Зъ соломынокъ самыхъ хрестъ, изъ колоскивъ, буває, обведуть ще й винкомъ зъ колоскивъ самыхъ, або й зъ квитокъ зимнихъ (кроку або що). Хресты ще роблять и зъ васылькивъ сухыхъ: и пахнуть, и браво у хрестъ складени. Часомъ утыкають ихъ ласкавцемъ, такою lystатою и рясною рослыною. А на лавцевыхъ lystочкахъ гарбузяче насиння попрытулюють, хрещыкомъ дило. Це и литня и зимня забавка дивоча, а часомъ и жинкы, щобъ краще у хати було, згадавши дытячи часы, роблять ци хресты й винкы у хатахъ. Зплитують зъ колоскивъ пшеници и зъ сосны и межъ иконамы на стини причеплюють.

44. Голубы.

Голубы роблять и хлопцы й дивчата. Хлопцы зъ дерева, зъ лубочкивъ, ихъ ножыками выробляють, а дивчата зъ паперу, або зъ краму якого. Дивчата голову роблять зъ тиста, зъ воску або й зъ глыны. Хлопцы якъ зроблять голуба, то посятся зъ нымъ довго, помы й понивечытся, а инколы й у хату оддають и поверхъ хреста ёго уроблюють; а дивчата хочъ тишатся нымъ який тамъ часъ, колы жъ и напередъ уже знаютъ, що то винъ буде на стели на слыжи прыбытый, на тому слыжыкови, що самый близчий до «образивъ» (иконъ). Буває, що геть увесь унызанный винъ голубамы, або и другой за нымъ такъ само уквитчанный, а на прогайвынахъ по стели, або й на слыжи, мижъ голубамы квиткы зъ бомагы малёваною попрылиплювани, зиркы—то що. Якъ на слыжи ниякъ прыбывать голубивъ, то нытку передъ образами проведе гойдалкою дило и на іі голубивъ насажае. Голуба найлегше зъ паперу та зъ перкалыпы робить: lystочокъ у складкы складае, якъ на гармоніи ото; де головцы бутъ, зв'яже краёкъ ныточкою, на черевце

попустыть, скільки якъ разъ треба, и знову звьяже. Тоди край роспустыть наче хвостыкъ,—якъ можно дужче на самому край, деревце тришки роспистре, щобъ посередыни товщеньке було—и голубъ готовый. А хто дуже вдаряется у сю забавку, то, такъ и роблять, що якъ живый наче. И нижкы, и крыльця попрытуютъ. Добере рябон, або й попылястои бомагы малёванои—зъ конхфетивъ або що. Дротынокъ на ноги. И чорпыця на бикъ—такъ й е выгаптовують ихъ.

45. К у к л ы.

У куколъ грають тильки дивчата. Трапляется що одъ куколъ не одирвешъ и великои дивкы: замижъ йде и въ скрыни куклы везе свои,—такъ полюбыть се добро свое! Одначе це не похваляется на людське око, хоча зъ усмишкою пробачается. Хлопци часто ворожо якосъ на си дивчачи забавкы дывлятся: иноди й ныщать и глумлятся, якъ знайдуть де заховани куклы й прыбиръ: тымъ-то хытро й ховають уже де ихъ одъ хлопцивъ! Гляды и сами хлопци, якъ колы, побавлятся коло куколъ,—а проте чогось лукавый таки пидкусуть ихъ и попимстятся надъ самымъ скарбомъ: найлегше що,—то це переховують у друге мисце, щобъ дивчата вже сами ще пошукалы. У хати не разъ и скаргы зъ-за куколъ. Батькы та матери такы тамъ и погрымають на хлопцивъ, щобъ не вмишувалысь не въ свое дило. Скарбъ сей звичайно буде увесь зибраный у коробци якійсь, у решитци невеликому, у цидылкови покинутому, у старому очипкови, чы й будли въ чому. У куколъ якъ грають, то не роблять хлопчыкивъ, а все дивчать та молодыць—зъ ридка бабу и дытынку хлопчыка у сповытку. Клаптыкы зъ краму якого, чы зъ нового, чы зъ старого—це все матерiаль, звется винъ: крамъ, крамныкы, крамкы, прыбиръ, прыборынкы; до ихъ ще й прыдыво держать; бо це потрибно за-для того, щобъ було зъ чого куклу зробить—першъ пожують хлиба въ роти, а тоди зъ ёго вылиплять таке, якъ голова въ молодыци. Якъ положить у пыркалынку, або въ полотнынку той хлибъ, то заразы завьяжуть якъ вузлыкъ ныткою и тоди зверху вузлыка того удавлюють, щобъ

вийшло таке, якъ очипокъ у молодьци, або якъ кокошникъ на стрички у дивки. Пидождуть щобъ засхло. Якъ засхне, то молодьцю зав'язують наче платкомъ, а дивку у косы прыбирають. Вычешуть киску зъ прядыва и узавшы за лобъ, зъ-заду заплитують косу и натуляють кисныкивъ, стричокъ... У той узлыкъ, де зв'язано мотузочкомъ, або ниточкою, стромляють палычку коротеньку, а ни, то ще бильшь намотують на тому вузлыку нызче мотузочка, щобъ було за що зачипать сорочечку и крамокъ, замисць грудей и живота. Натулять чы мало, у кинци знову намотують мотузка (валынку, прядывынку, ниткы) тисно, и за ёго прыв'язують спидныци, запаскы, плахты й попередныци и хвартухы. Рукъ немає. Роблять то й спивають: дивота—весильныхъ, а молодьци—«ненькы» або що. Звычайно, що куклы й такъ гарно майструють, що тильки навдывовыжу; и прымуцій до ихъ ще багато и очи сажею на крамныни (перкалеви) малюють, и геть увесь выдь, и руки—рукава й вуставы прыробляюгъ, и керсетъ надивають.

Куколъ и двадцять, буває, носыть за собою у скрынци. або у платочку якому и всихъ по именню звать. Де хаткы роблять, або пичкы копають—тамъ и куклы рассажени на выдыхъ мисцяхъ. Стари, буває, дывуются: «чомъ хлопци до сёго не прылижни таки?!—свое таке дивчына вищуче!»—За те хлопцямъ: сокырка, ножыкъ, батигъ; не сховаешся, не одчепышся ніякъ,—якъ и тыхъ одъ куколъ не одирвешъ. Дивчата, якъ куклы нема—оцваночокъ буде въ заполи носыть,—хлопець зъ палычки ножыка зробыть и буде носытсья. До чого яка «чыя врода». «Чыя кому стать».

46. С т р и л к а.

Стрилка у хлопцивъ дуже влюблена. Зъ сырои лозыны загне дугу, пидбирає, певно, лозыну пружаву таку, якъ їи гнуть. Мотузкомъ за кинце зв'яже ту дугу. Посередыни лозыны-дугы ярочокъ выриже и знайде ривни палочки на одному кинци зъ рижкамы (або й зариже зарубку), а на другому кинци палычку загострыть, якъ спычку, а ни, то й протора (гойку) або й дротыну загострыть, уткне туды. Прымирыть, щобъ ця палычка (їи

то и звуть стрилкою) була зъ четверть довшя одъ дугы, якъ на мотузку їи поставыть. Тоди укладае гострымъ кинцемъ на ярочокъ, що въ дузи (буває безъ ярочка, абы посередини), а вылками посередъ мотузка укладае. Ливою рукою берется за дугу коло стрилки, а правою за мотузокъ, тежъ коло стрилки. Добре натягне мотузокъ, помы вже й не можна тягты. Прыцилыть на що небудь и якъ пустыть мотузокъ, то дуга розійдеться (такъ и порсне), а стрилка упередъ стрелне и добре такы зашкульть, якъ попаде у що, часомъ и застряне. На поготови другу стрилку носыть; якъ треба, стрелныть и до першой добирае, та знову заряжае їи и цилыть и стріляє. Се буває, якъ у горобця кортыть хлопцеви понасты. Горобецъ не дуже то боится и перелитае зъ гылкы на гылку. Тильки ця стріла трудна такы, щобъ нею не промынуть, а одразу и понасты. Якъ безъ жала лучокъ, то хлопцы одынъ у одного цилатся. Попадае—мытець. Выкрутывсь, що пролетіла стрилка, и то мытець.

47. Лучокъ.

Оброблять вугласту, довгу (зъ $1\frac{1}{2}$ ар.), ривну деревынку зъ вершокъ утовшкы. На однимъ боци уздовшъ вырижуть ярочокъ не дуже глыбокій, щобъ у ёму хочъ до половыны сховалась стрилка, якъ їи покласты у ёго. Въ край провертять дирку и затянуть лозыну и зъ нею загнуть, якъ ото въ стрілци, дугу и звязжуть мотузкомъ або реминцемъ. Стрілу таку саму роблять, якъ и въ стрілци. Трошкы дали на пядь одъ мотузка проробляють заверточку зъ боку деревынки тіей. На заверточци й зарубкы дви; за ихъ, якъ стріляють, зачинають мотузокъ и, якъ треба стрелыть, укладають стрілу у ярочъ той и потягнуть завертку; мотузокъ спрысне, дуга прысне и потаскае мотузкомъ стрилку. Се вже меткиша выдумка и забавка справниша, хочъ и морочливища, помы зробыть їи. А вцилыть надежнища. Завертку тильки ту краще выроблювать у тій деревыни, а не зъ боку,—саме протывъ ярка того,—тоди легше можно уцилыть, бо якъ зъ боку, то у косыну йде стріла, а тутъ уже ривно. Прымирь добрый

треба мати, щобъ, якъ зъ боку завертка, пустить по линіи стрилку. А якъ у середини, то сама йде якъ по шнурку.

Ухитряются ще краще направити стрилу и дать їй більшій розгону: замість того ярка, що по ёму йде стрила, та роблять дирку—такъ якъ дудку. За-для сёго на той яркомъ та наклавають зверху ще таку саму деревинку яркомъ до ярка, тильки трохи тоншу, щобъ видниці було стрилку, якъ цилитися. А ни, то ще краще: уробляють у ярку дудку, хочъ изъ очерету, або що, и въ ту дудку управляють стрилу. Дугу або знизу прибывають у кинци, зробивши дирку на неї, або й на тимъ самимъ місци буде, якъ уміститься.

48. Рижки (праща).

Знайдуть де дити таку паличку, що у верси йде на два рижки: гылячки поростуть. Одъ картуза одчепити резинку,—а ни, де отъ черевыкивъ старыхъ навывтягують, або зъ выступивъ старыхъ (калѣшъ) навывризують та называють, та сплетуть мотузочку; або й увъ односталку.—Резиною тією перевязують ти кинци, що въ палычці зъ рижками. Зъ паперу або зъ ганчирыны зроблять кулю, закотывши папирыну тисно у цыгарку и перегнувшы їи у двое. Такъ якъ скобель вона буде, тильки гнуча звисно. Зачеплять за резинку цією кулею и ливою рукою держать рижки за ту одну паличку, а правою здушать обыдва кинци кули тією и натягують кулею резину. Добре натягне, прицилится, пустить—резина и одшвырне кулю,—та такъ, гиршъ якъ лозыною порсне и сынякъ набизить, якъ у тило влучить. Нароблять багато такихъ рижкивъ, та одне у одного дити якъ заходяться улучать. Таке заведуть, що не розберешъ, хто кого й боится, хто тикае, а хто гонится.

49. Р а л ь ц е.

Дити що де побачуть—усячину й соби переймають. Бачать, що стари граблями громаждать сино, копають лопатами землю, видрамы воду носять, орють плугами и такого инчого багато. Отъ вони й соби и грабли, и лопаты, й видра, й плужки,—все

це пороблять. Видра, або дижки, якъ треба на швыдкѣ зробить, зъ огирка (жовтяка) репаного выроблять и граються нымъ. Колы треба, й картопля напготови, якъ нема иншого матеріалу. Сама-жъ найулюблениша забавка—се ральце. Якъ роблять ёго диты, то безпреминно вдають, щобъ воно уточнишъ таке було, якъ и те, що нымъ роблять стари. Зъ довгой и товстои лозыны выроблять стебло (стеблыну), у ёму продовбають дирки въ товцимъ краи: одну на самимъ ажъ краи, другу одъ неи, на такъ якъ напьядъ,—а третю одъ другои ще трошкы дали. Диркы си продовбани будуть удовшъ стебла и сами будуть продовгувати. До сыхъ дирокъ приміряють щобъ увійшли у ихъ дви товстенкыхъ дощечкы, завдовшъ хочъ и зъ пивъ-аршына. Звуться вони стóвбами. Зъ одныхъ краивъ стовба повинни быть зарубкы, щобъ не пролазылы у ти диркы. А други кинци стовба будуть трохы зстругани, тончи... До стебла роблять зубокъ або зубъ. Утовшъ ривный зъ стебломъ, або ще й шыршый трошкы. И въ зубку таки сами на миру роблять диркы, якъ и въ стебли. Сама-жъ найвыдатниша ричъ—чепига. Якъ ии немае, то й думкы робить рало не буде. Чепига не робытся, а тильки оброблюется, бо вона росте на дереви. Шукають межъ деревомъ, чы немае де такого, подобного чого на чепигу. Якъ де набачать, що одъ гилякы одросла друга такъ наче въ торчъ одъ неи—ото й буде деревына «подобна». Ии тоди оброблюють гарно, щобъ товщый кинецъ бувъ ривный утовшкы зъ стебломъ; а тончый—щобъ у руку було добре взять. Якъ немае нигде саморидней чепигы, то тоди—(нужда законъ переставляе)—роблять такъ: знайдуть таке, якъ держано у чепигы, зъ-загнутымъ ще й краемъ. Якъ йе чепига, то й зубка не треба; а якъ немае, то й безъ ёго ничего не буде.

Зъ зубка безъ чепигы (се частишъ бувае) роблять ральце такъ: кризь зубокъ пропыляють обыдви стовбы (якъ колы то й одною обходятся) ажъ у стебло и у стебли ихъ прыплишуютъ клынцима, а у третю, що скраю, черезъ стебло уже у зубокъ пропускають ручку и у зубку привирчують наослаби тыблыкомъ, а ни то заплишуютъ и тутъ. Рало готове; якъ треба, щобъ глыбше йшло у землю, стебло на стóвбахъ пиднимають

выще, а якъ мильче, то опускають внизъ ёго по стóвбахъ. Якъ зроблять уже геть, то диты беруться за стебло и везуть, а одынь береться за ручку и держыть якъ слидъ рало, щобъ у землю йшло. Щобъ скибу робыло рало, до ёго прыбывають и палычку зъ правого боку—таку дощечку, коло стебла ии прыбють, а коло чепигы (коло ручки) ии одводять подали на тыблеви. Отъ вона йде и землю кладе на бикъ. Щобъ легше у земли йшло рало, зубокъ остро загострюется (а у велькыхъ ралахъ, то й зализныкъ надивається) й коло передней стóвбы одъ зубка до стебла пидставляється жабка, на тры вуглы дощечка, однимъ вугломъ у передъ вона ставытся и здавлюется стебломъ и зубкомъ коло передней стовбы, черезъ те й не впаде. Якъ же готова йе чепига, то це все такъ само робытся, тильки вже стебло уробляється у чепигу—у ручку пры самому зломи, а у товщому кинци, де затесано на зубокъ, тамъ ти сами диркы нужны на стовбы. Сказать—то зрощений зубокъ, и ручка буде чепига.

Палычка й сюды прыроблюется. Лисъ теперь упрыщений, то й трудно де й знайты самородню чепигу. Черезъ те й повчылись тулыть чепигу зъ двохъ деревынокъ.

50. Ковинькы (патырычкы).

Ходыть зъ ковинькамы диты не дуже охочи,—бычыкы имъ справниши. А робыть ковинькы—се забавка любязна имъ. На огни зъ лозыны запарять одынь кинець и загнуть. Звьязану положить—нехай засхне. Оброблять ии потимъ и, погравшысь, дають малымъ ще дитямъ. Зимую зъ соломы гнуть. Тутъ дуже треба вже метко. Зигне соломынку у ковиньку, послыныть и пружомъ у полумья-й назадъ. Разъ такъ, або й два. Ковиныча затужавила. Обробыть тильки. Одкусое кинець одынь коротенькый, а другый довшый. Роблять, поky не обрыдне. Стари люблять и зъ патырыцею ходыть. Зъ соломынокъ роблять тильки для забавы, що, мовъ, догадавсь, що соломынка помочена на огни зогнется, якъ самъ зигнешъ, и не росправытся.

51. Свистокъ (свыщыгъ).

Свыстятъ диты часто: часомъ свыстытъ котре писню, або такъ у ладъ перебирае языкомъ кризь зубы. Вельки хлопци то й дудочки выроблять пидъ языкъ, або й губамы; а часомъ свыстятъ, щобъ подать голосъ, де хто йе. Йе—свыстятъ дуже: а) губамы самымы, б) ще дужче кризь зубы, в) а ще дужче пидъ языкъ. Якъ же ще треба дужче, щобъ и далеко дуже почулы, то кладуть два пальци въ ротъ: середульшый и або пидмызынокъ, або показательный, и за зубы ныжни загинають, зробившы ярокъ межъ пальцями, и тоди свыстятъ дужче. Иноди вкладають пидъ губу горихъ-свыстунъ (порожній зъ дирочкою), але пальцями дужче свысне. Диты уміють свыстаннями пидробляться пидъ птыцю яку: часомъ добре такы іи передражняють! Кривлять сову, сыча. За-для цего стулюють два вельки пальци и обыд्वи долони до купы. Межъ долонями порожнёго миста багато, а щилыны нигде ніякой не пускають, тильки мижъ щиколотками двохъ велькихъ пальцивъ ярочокъ такый пропускають. У цей ярочокъ дмуть зъ одного краю, то воно й свыстытъ по-птычому; а щобъ хававать у стать такъ, якъ сова, перебирають долонями—то розтулюючы ихъ, то стулюючы. Складають и такъ долони: усима пальцями правой руки прыкладе до чотырѣхъ середнихъ суставивъ пальцивъ ливои и ти загне, здушытъ нымы ци пальци. Межъ долонями буде пусто, порожне, а велький палець правой достане тильки трохи не до кисточки велького пальца ливои руки, а дали по-надъ велькимъ пальцемъ ливои буде шыроченька щилына. Укласты трохи ажъ за ниготь ливои руки вел. палець, прытулений до тыхъ пальцивъ щильно, у ротъ и дуть. Духъ пиде у ту щилыну, засвыстытъ по-птычи, и долонями то одрывать, то прытулювать, и буде хававання, якъ ото въ сыча. У Суботови й у стинкахъ по пидъ Чыгырыномъ диты що-осены якъ пасуть по лугахъ та по очеретахъ по-надъ Тясмыномъ, то й безъ ничего—горломъ своимъ такъ пидроблюются пидъ клекить якоисъ ночной итыци, иноди й пидъ сову, що хто не прывыкъ до цѣго клекоту, то сумъ якыйсь находытъ на душу. А въ ихъ це пере-

кличка часта и дуже въ моди. Тымъ, що чутна вона (за версту и за дві долунае), іи часто вживають, щобъ не розійтись зъ кунпанією; а иноди хочъ и одно де тамъ по болотахъ ловить, то соби, у-у-укае,—наче за-для розвагы своєї, або й такъ соби: «ни, якъ же безъ цѣго?». Щобъ посвистити ще инче, роблять свыскы—пыщыкы усяки. Одначе ихъ роблять не стилько за-для того, щобъ краще и дужче свыснуть, скільки на те, щобъ самую роботою повтиспаться, що, мовлявъ, и таке ще можно выробыть, що по-чоловичи свысне. Беруть сыру вербыну утовщъ якъ добрый палець. Де не мае сучечка, тамъ одрижуть край спуховато (косо). Завдамышъ тежъ якъ палець удовшъ кругло кору переризують до дерева. На тымъ край спуховатимъ, де саме довшый краекъ, одступившы трохи, якъ на пивпальця утовщъ, заризують заризочку не глыбоку—до половины деревынкы щобъ не дійшла. Побьють колодочкою зъ ножыка, або й такъ jakimъ оцваночкомъ по тому всему навкруги мистови, що заризана кора. Постукають, щобъ кора одстала. У-литку вона й такъ не дуже то улыпла до дерева. Та заразъ и знимають ту кору зъ вербынкы. Такъ и вылучытсья. Якъ уже знята кора, то на тій зарубци трошкы зризують до краю—абы ривненько було. Надинуть кору, що знята була,—буде прогайвынка. Прогайвынка и зарубка зветсья голосныкъ. У ту прогайвынку, взявши іи въ губы, подуть, то воно й свысне. Якъ заризать и зъ другого боку одъ зарубкы, та вкынуть горошынку пидъ голосныкомъ, або такъ яку смитынку, то якъ посвистити, то воно не тильки свыститыме, а щей сюрчатыме, якъ ото й у полицейськихъ теперъ повелось. Зветсья цей свыщыкъ и сюркомъ. Забавляютьсья зробленимъ свыщыкомъ, або й сюркомъ, диты не довго. Швыдко набрыдае.

52. Пыщыкъ (пыщалька).

(Зъ дерева).

Впередъ роблять лысыцю—таку деревынку довгеньку, якъ палець удовшъ, и завтовшъ якъ палець утовшкы, зъ выризаною посередини зарубкою. А зъ другої деревынкы роблять таке якъ разъ, щобъ у ту зарубку увійшло. На мышієви найшырши ро-

стуть лыткы. Отъ зъ мышійины вырвуть лыстокъ шырокий и довгый та й положить на лысыцю и надавлять отымъ чопомъ до краю. Щылыною, де лежать якъ у лещатахъ мышійина, прыкласты до рота та й дыхатъ у неи то сюды то туды,—то воно й пыщыть. Дужче дуть—тоньче и дужче й пыщалочка пыщыть, а слабше—то и вона тыхина буде.

Однаково якъ и на голосныкъ який можно на неи заграць. Духомъ якъ перебирать, то й пыщалочка перебирае соби такъ само—и до танцивъ перебыре, абы граць не втомывся.

53. Пыщалка.

(Зъ самого мышію).

Ото якъ де йе здоровый мышій, то узять та одирвать одынь лытокъ, тильки не самый лытокъ, а зъ тымъ, що обгорнуло мышійину. Тоди взять у ротъ та въ себе тягты духъ, то воно й пыщыть.

54. Пыщалка.

(Зъ жыта).

Саме тоди якъ жыто стане колоскы выкыдать, зирвать жытыну на половыни де и якъ-разъ на колинци на якимъ небудь, та одирвать отъ того колынця дудочку яку завгодно удовшкы, а зъ того краю, що одъ колынця, узять дудочку у ротъ та дуть,—то воно й гра, пыщыть.

Ще й инче можно: вкоротыть ту дудочку, щобъ уся у роти помыстылася, тай покласты ии на языкъ и въ ротъ утягты и дуть кризь губы и все казать: пи! пи! пи! Такъ воно ловко робытсся: пика, а не выдко ничего въ роти.

55. Пыщалка.

(Зъ лыстка).

Зирве лыстка—зъ будь-ли чого—звычайно зъ рослыны, де лыткы наймнякши,—якъ отъ макъ. Прыкляде до губъ ёго та и просмоктве кризь ёго духъ у себе. Хочъ и прорвется лытокъ,

а ще довго буде пикать. Инколы, то покладе упередъ лыстокъ на кулакъ, де велькый палець зъ показательнымъ зтуляется, и пропустыть дирочку у кулакъ. Удавить тоди у дирочку лытокъ, якъ твердый (зъ клёну або-що), та и ляпъ тоди долонею зверху. Такъ и бахне лытокъ одъ духу, и вже тоди тою щылыною прикладае до губивъ та й знову пика. Разомъ и побахкае и попыщыть.—Уміють диты, и не розирвавшы лыстка, пикають. Пика-пика—набрыдне, а тоди вже покладе на кулакъ и бахне. Выходыть и навпаки: упередъ попкае, а тоди бахне.

56. Д у д к а.

(Зъ гарбуза).

На огудыни гарбузовій ростуть дудкы здорови, а на ихъ лыстя здорове. Пры самій огудыни дудку одризать и одризать зверху лытокъ, щобъ колинця не зачепыть. Тамъ буде въ цёму кинци, де одъ лыстка одризано, такой ярочокъ, тильки що на скрызъ непродавлений. Отъ цей ярочокъ и треба уздовшь дудкы ножыкомъ проризать ажъ у середину, щобъ другого боку дудкы не зачепыть, а протягты не бильшь вершка, щобъ у роти помистылось, и ще трошкы розвесты цей ярочъ, щобъ духъ гараздъ проходывъ.

Якъ узять цей край у ротъ и дуть, то дудка товсто й дуже гуде, голосно пыщыть. А якъ зверху на дудци пидъ край, де одъ огудыны одризано, та попроризувать диркы на вси 8 пальцивъ, то однаково що й на сопильци можно вывести що вгодно до танцивъ чы до спивъ. Тильки голосъ инакшый, нижъ у сопилкы.

57. Д у д к а.

(Зъ лозовой, або шелюговой коры).

Зъ ривной, потовстуватой и безъ сучечкивъ лозыны выризать хочъ и зъ аршынь удовшь палыцю. Одъ товщого краю хочъ и на цилу пядь одступыть та заризать заризку—голоснычокъ (якъ и въ сюркови); одъ цёго голоснычка вершкивъ на пивтора назадъ, ще блыжче до краю, выризать другой голоснычокъ, тильки

трошки довший. По тій, що зъ краю товщого, заризочци кругомъ кору обризують ножыкомъ. Постукають колодочкою зъ ножа, або чымъ другимъ, кризь по тому краю, що довший и зъ двома заризками, або такъ тисно подавить, погладить уздовшъ того кипця. Кора одстане и легко ии покрутить на деревини тій, що въ кори, и знять. Якъ знять кору, буде зъ неї така дудка, а деревинка останется. На цій деревини, де саме заризка перша, одризать; зостанеться деревинка, на цій деревинци одъ заризки до кинця трошки зризать ножыкомъ ривненько. Цю деревинку вкласты въ дудку. Заризочка стане коло дудки, а кинецъ деревинки дійде до заризки у дудци—до голоснычка. У ту заризку, що коло дудки, дуть прытулившысь губами. Дудка и буде то-ненько гратъ. Дужче дуть—дужче й гратъ буде. А якъ хочется, щобъ и пальцями ще перебырать, то дудку ту въ край зогнуть треба и у дудци поробыть дирочки на пальци, хочъ на чотыри.

58. Сопилка.

Зробыть таку дудку, якъ и на пукалку. У дудци зъ краю заризать голоснычокъ. Зробыть пробку круглу, щобъ щильно вона увійшла у край дудки, до голоснычка достала—не-дали. Одынъ бикъ чуточку цей пробки зризуется и въ гору зризанымъ упыхається въ дудку до голоснычка. Тильки прытулить до губивъ дирочкою тією, що въ затычци цій, и дуть,—сопилка заграє. Поробыть и дирочки по дудци. Можно й пальцями перебырать и чы писни, чы танцивъ—що завгодно выгратъ можно. Голоснычкомъ держать у-нызъ, дирочки въ-гору. Якъ хочется гратъ и турчать, то капельку бильшъ ныжнею губою брать голоснычокъ—трохы не до половины захоплять губою. Ся забавка у шаноби не тильки у дитей, а й у старыхъ и у дидивъ. Йе таки музычи люде, що й горе нею соби розважыть уміють.—Трохы не сплять зъ нею. До сопилки й приспивують:

«Грай, сопилочко, грай

Та не вразы мого серденька въ край».

59. Выгрань.

Цыгане роблять зъ зализа выгранны. Диты ихъ купують, або миняють за крашанкы (за «биленьки»), за хлибъ, за овощи, за вгородыну. Якъ гратъ, то берутъ у ротъ, и пальцемъ за дротыну торкае и все бренчыть. То воно й выходить—«гивъ-гивъ-говъ-говъ» «гивъ-гивъ-говъ-говъ». Губамы, розтулывши зубы, держыть скобель, а за дротыкъ пальцемъ усе зачепае. Дуже до смаку ця забавка вивчарямъ. Цыгане добре на ихъ грають, а йе и зъ мужыкивъ (зъ украинцивъ) вдали на цю забавку. Такъ йе—грають, що нарошне збыраются люде послухать. Наче у земли далеко десь хтось жалибно вуркоче.

60. Скрыпка.

(Зъ очеретынокъ).

Ухытряются бильши зъ дитей робыть зъ нытокъ струны на дощечци и смычокъ зъ ниткы на палычци,—одначе це ридко поводится. Частій роблять скрыпку зъ дудокъ очеретяныхъ. На дудци одъ колинця до колинця выйме тонкуватыхъ дви очеретыны и пидниме на закладынкахъ, а найкраще дудку потрощыть посередыни на четверо або-що, поколотъ ии. Та дви одколыни очеретыны пиднять и въ однимъ краи коло колина и въ другимъ. Смычокъ зъ очеретыны. И по тыхъ двохъ одведенихъ очеретынкахъ водять очеретыною—то воно й грае-цугыкае. Цугыкають диты и зъ казкы про «телесыка» приспивують: «цугы-цугы, скрыпочка, тутъ була лысочка».

61. Пыщалка зъ рижкомъ.

(Очеретына и роговый рижокъ).

У очеретынцы, не товстій коло колинця, пидрижуть язычокъ. Якъ узять у ротъ усе колинце зъ языкомъ и дуть, то воно пыщыть дуже и тонко, а якъ на край цеи цивкы та надить ще й рижокъ, хочъ зъ скотыны, хочъ и зъ дерева, нарошне выроблений, то буде такъ браво гратъ, що й сказать ниякъ. А якъ поробыть у очеретынцы и дирочки для пальцивъ, щобъ перебирать,

то краще ніякъ уже быть,—такъ хороше грае: мали диты тильки слухають, а гратъ,—то тильки пробуються. Бильши жъ то и гратъ и робить цю забавку дуже кваплятся. Гра на цѣму рижкови дуже подобається дивоцтву и жиоцтву. И вулышко готови дивкы кынуть и иты туды, де на рижокъ который зъ парубкивъ до-ладу грае. Хоть и до танцивъ, то жалю багато въ цій гри йе, черезъ те й прыгортуеть вона до себе дуже усихъ.

62. Цы в а л ы.

(Зъ очерету).

Бачать диты, що грають на цынбалахъ—пу й соби робить. Наризуть зъ обома колинцями равныхъ дудокъ зъ очерету и потрощать ихъ посередыни кожну хочъ на четверо. Беруть дви палычкы, а скорійшъ очеретынкы, и на ихъ знызують уси дудкы, забираючи на ти палычкы по одній одколеній очеретыни у-гору. Уси зныжуютъ и по ихъ быють палычкамы.—Очеретынкы брень-чать-грають.

63. Коныкъ (свыстунъ).

Готови зъ глыны гапчари вырблюють маленькы коныкы и по шагу ихъ продають. Баткы та матери й купують ихъ дитямъ. Въ середыни винъ порожній и на спыни дви дирочки за-для двохъ пальцивъ. А въ хвосты, саме важливише, роблять голосныкъ, точнисенько якъ и въ сонильци. Кризь хвистъ дирка (а хвостыкъ угору буде непременно задраный, щобъ у ротъ добре брать); дирка ця йде ажъ у живить коневы. Трошкы нызче хвоста у дирку пророблюється голоснычокъ той. У хвостыкъ дуть. Воно засвыстать, а якъ пальцями перебыратъ по дирочкахъ тыхъ двохъ, то воно и браво такы здається якъ грае. А дытны и играшка, и забавка не абы-яка!

64. Дзызжавка.

Хоть помижъ зубкамы на гребини—тимъ, що на ёму пря-дуть, а хоть помижъ зубкамы на гребинци, що голову чешуть нымъ, укладуть папирыну зъ конхфета або що, прыкладуть до

рота злегка. Прыторкуються до папирцю злегка и дмуть у папирь—дзъ, дзъ, дзъ,—задызчыть тоненько. Языкомъ у роти перебувать, то воно й браво выиграе. Танцюють пидъ це дзызкання и спивають.

65. Балабайка.

Диты берутъ взиръ зъ усихъ музыкъ, яки йе у старыхъ, и соби вытулюють щось похоже. Роблять балабайку и на тры струны на дощечци зъ нытокъ. Беруть гребинь той, що прядуть прядыво на ёму, и по ёму бренкотять пальцями у перебирь. Беруть пылку подовжню и по ій якъ по цынбалахъ у-перебирь бють, чы й у сковороду, або що.

Якъ лопне пузырь зъ тарахкотёла свынячий, на обручыкъ натягнуть, тай бубонять у ёго якъ у бубонъ справжній. Перебирь усе пидбирають бравый—козака, дудочки, дрибушки. Передражують звоны—якъ «у въ усї дзвонять». Настоящои жъ балабайкы ридко вже хто вміе зробыты. Готови йе купують, такъ не те такы: швыдко не докупышся. Ото на гребини тильки й пограють,—похоже на балабайку.

66. Дзызжавка.

(Зъ чайкы, або хруща).

По весни упіймають диты чайку, якъ уже стануть литать по молодыхъ бурьянахъ, або хруща, якъ у зеленому жыти, або у садкахъ стануть попадаться (чайкы попередъ хрущивъ налитають). У чайкы, якъ и въ хруща, по двое крылець на обохъ бокахъ—одни тверди, а пидъ нмы тоненьки, мьяки. Отъ ци тверди крыльця прошивать на голку, або ныточку, або на тоненьку палычку, и держать у рукахъ за два край, а посередини на крыльцяхъ виситыме чайка (чы тамъ хрущъ) и хотитыме бидие летить, а саме тоди ще й подуть якъ бы губамы,—то воно кругомъ голкы, або палочки крутятся,—та такъ швыдко, що й невыдко—тільки дзызчыть добре. Пустыть,—той зъ палычкою залетить далеко; але диты подзызкотять—тай пустять зновъ на свить Божый.

67. Дзызжавка.

(Зъ очеретыны).

Увъ очеретыни йе таке, якъ папыросна бумага. Отъ очеретану дудку безъ колинець зризують посередыни ажъ до теи папырыны. На кинцяхъ дудки тильки не зризують. У одному край папырець цей продуюють ножыкомъ,—якъ разъ ткнуть нымъ. У той край, де не проткнуто, дуть ротомъ и казать (непреминно) «гу»—густы все. Отъ воно гуде и дзызкотыть. Це й буде дудка—дзызжавка.

68. Морока.

(Зъ мышію робытсья).

Вырвать дви мышійины лыстати и росколоть ихъ посередыни трохы не до краю. Выризать дви дудочки зъ жыта чы пше-ныци, щобъ булы напоготови. Розризани ти дви мышійины вкласты одна въ одну—якъ лещата въ лещата узять, щобъ однимъ кинцемъ зачепыть другый. Кинци звесты одынь до одного, склавшы мышійины, и закласты у дудочку обыдва. Такъ само закласты у дудочку другу и край два и два. И тоди обыдвѣ дудочки посунуть ажъ до краю. Це и буде морока: якъ ихъ рознять, ци лещатка, и дудочокъ нескыдаючы и нигде не розрываючы? треба розморочыть. Розморочують отакъ. Розсунуты дудочки ажъ на край и не розризани край мышію упыхаты у дудочки; нерозризаний край одной упыхать у дудочку, надиту на другу мышійину, а цей въ ту. Якъ упхнуть обыдва край, то зсовують тоди дудочки одну до одной, щобъ перизани край выглядалы зъ дудочокъ. За ци крайкы и тягты. Вони выймутся, а дудочки на краяхъ у ихъ будутъ, тильки одна дудочка перейде на другу мышійину, а зъ цей на ту. Забавка—покы зробишь мороку, забавка—покы й розморочышь ѳя.

69. М о р о к а.

(Зъ реминьця).

Узять довгенькый реминьчыкъ, якъ отъ наконешнычокъ у батога. На обохъ краяхъ проризать петли. Знайти одну дощечку

и въ іѣ на краяхъ продовбать дирочки тай затыгты першъ у въ одну дирку, потимъ по-за-дощечкою вытягты у другу и запетлювать: у петлю, що выйде зъ другої дирки, протягты другой край реминьця.

Запетлюавшы у цій дощечци, шукать другу дощечку и въ ній продовбать тры дирочки: дви на краяхъ, а одну посередыни. Незапетлёванный край реминьця затыгты у другу дощечку отакъ: петельку протягнуть у крайню дирочку, помынуть середню, затыгты у другу крайню дирочку, ажъ тоди тягты петельку у середню дирочку. И добре сюды вытягты та знову у ту першу крайню дирку, де вже йе реминець, протягты петлю цю (назустрічь уже). Якъ вытягты, то въ ту петельку пропхнуть усю запетлёвану другу дощечку, тай знову назадъ тягты петельку, та ще й скризъ мицненько попрытгувать. Будуть обыдвѣ дощечкы запетлёваны. Морока зроблена. Хто не знае, хай розморочыть. Бо хто знае, якъ заморочыты, то той легко й розморочыть. Часомъ якъ хто, пиднесе кому знаючому цю мороку, думаетъ, що той не знае ще, то той и каже: «дуры кого другого».

70. Морока („баранецъ“).

Выготовлять шість однаковихъ палычокъ на чотыри вуглы жодна. Зроблять зъ ихъ лысыци таки. Одну пару лысычокъ цихъ складуть одна до одной, вирізка до вирізки, и щобъ до миры булы! Другу пару зробыть на взирецъ таку саму, а вирізки таки щобъ булы, щобъ якъ скласты ихъ на манирь, якъ и перша пара складається, то у ихъ у середьну улизла-бъ перша парка. А якъ готови будуть, то нымѣ и обнять першу пару посередыни. Лысыци, сказать, узять у други лысыци. Якъ узять лысыци въ лысыци, то зъ бокивъ будуть диркы межъ лысыцями. Дви диркы, ти що не затулени верхними лысычками, будуть таки завбилисьъ, що и въ ихъ у кожну ще по одній лысыци можно пропхнуть. Отутъ и вси хытрощи. Пропхнуть треба такъ, щобъ третя пара лысычокъ обняла тисно другу пару лысычокъ—такъ завтиснишь, щобъ баранецъ (воно выйде такой баранчыкъ) не распався самъ, хочъ и якъ нымъ перекидыатыся («граться»). А баранецъ выйде—що й подывытысь любо

71. **Морока.**

(Зъ сырого шелюгу, або лозыны).

Сыру шелюжыну, або лозыну (утовіць зъ палець, удовішь зъ аршынь), на одному краі (якому небудь) застругать, якъ дощечку, зъ чотырѣхъ вугливъ и въ цімъ краі саме посередыні кінчастымъ ножемъ, або кискою, продовбать дирку вугласту, не дуже помалу. На цій шелюжыні тымъ самымъ ножемъ на більшому краі, що незструганий, оддильть коры стѣжку, щобъ тильки не до краївъ. Буде таке, якъ лучокъ, якъ трохы зигнуть шелюжыну цю. Загнать на тому боці, де саме оддилена кора одъ стебла. Якъ зигнуть дужче ще, то кора геть одвысне, и їи саме на середыні зигнуть и ту петельку ухпнуть у ту дирочку вугласту и протягты чымаленько. Хоча, буває, и наломаться шелюжына, якъ їи згнать, про те ничого: ще краще тоді зъ нею пораться, абы тильки зовсімъ не роспалась на двое; а теперъ треба узять коротчый цурпалочокъ шелюговый, або лозовый, и по-половыні на двое переризать, не до краю, а тильки до коры и ту кору щей пооддильть одъ стебла, по краяхъ переризавъ, и сами краі ці понадризувать потроху, щобъ більша стѣжка зъ коры була и щобъ удобніше було зъ нею ворочатись. И ажъ допиру затыгты одынъ край у ту петлю, що у першій лозыні зроблена. Затыгты тай пустыть помалу, хай собі усе стане на своїй мири, а якъ вже лозына перша не росправытса сама, то їи треба вже самому помалу росправыть. Якъ росправытса, то вона у вугласту дирку сама протягне за собою другу петлю зъ другої лозы, и морока кончена—заморочена. Хто не знае, попозаглядае коло неї, якъ їи розморочыть, розризныть одну лозыну одъ другої, не рвавшы коры. А хто знае вже, то, звисно, зигне назадъ першу лозыну зъ петлі.—Найкраще цю мороку робыты зъ сырого соняшпыка: на ёму не видно, чы зломлений винъ по половыні, чы ні, и вгадаты, що незигнувши не выведешъ одной петлі другої.

72. **Морока.**

(Зъ пояса роспытлюваться).

Котрый небудь хлопецъ визьме свого пояса, зкладе удвое, саме де петля—визьме рукою и протягне коло пазухы у рукавъ чы свиткы, чы й сорочки и прошылыть по руци ажъ у закавраши, геть петлю ту вытягне на двирь черезъ увесь рукавъ. А два край зъ пояса, що такъ соби, zostалысь зъ цѣго краю, що пишовъ у пазуху. Якъ же петлю вытягне зъ рукава, то тоди у ту петлю прошылае ци обыдва край пояса. Помылыть, тай держыть за ихъ рукою, а ни—прывьяже до чого й каже: «а ну роспетлюйся». Той тоди и мусуе, усякъ роскыдае головою, якъ бы ёго такъ роспетлюватысь.

Роспетлёвуются такъ: рукою, що незапетлёваний рукавъ, берутъ петлю и пабивають на свою голову, а потимъ ии тигнуть черѣзъ станъ на погы, а тоди ногаы выступыть зъ петли и поясъ роспетлюется. Геть увесь прорне хлопецъ кризь петлю.

73. **Морока.**

(Зъ пояса—вузолъ розввязать).

Заморочыть такъ: посередъ пояса зробыть вузолъ. Такимъ самымъ вузломъ, зробленимъ на обохъ краяхъ, прывязать будь-ли кому за руки. Тоди й загадать, щобъ той, кому прывязанный поясъ, розввязавъ середній, що въ самый передъ зробленный бувъ, вузолъ насередъ пояса, щобъ тильки вузливъ на рукахъ не розввязувать и не скидаты зъ рукъ.

Щобъ розввязать вузолъ середній, треба, щобъ трохы на ослаби и винъ бувъ звязанный и ти два вузлы, що на рукахъ.—Тоди будь-ли якою рукою взять ту сталку, що йде поверхъ прывязаного до руки краю, тай тягты до руки, надить на руку ажъ по-за вузломъ, що на руци, та по-нидъ вузломъ другою слободною рукою по самимъ тили протягты стильки, щобъ руку (жменю) прошылыть и держатъ, помы рука ця пролизе, а якъ пройде, такъ заразы и ростягты поясъ руками—вузолъ и розійдеться, розввяжеться.

74. **Морока (загадка).**

(Зробить дві петлі за разъ—на пояси, або й на будь-ли чому).

Загадують загадки на словахъ, загадують загадки и на дили. Зробить дві петлі въ оди́нь разъ—завдасть хто завдачу: хто не знае, той не прыгадае. Хиба рідко хто потрапить, тай зъ довгою морокою. Буває, що й покаже, якъ воно зробить треба, и то не вкмитить друге швидко. Оце прыйде зъ поясомъ на рукахъ хто до кого та шморгъ и вытягне передъ очима дві петлі въ-разъ, тай каже: а ну вытягни ты. И зайде морока. А воно робиться такъ. Спершу поясъ кладеться на дві руки петлями, якъ налыгачъ на роги корови,—тильки обидва край пускаються довши наверхъ.

Зробивши такъ, треба потімъ правою рукою та всею жменею узять коло ливши ту сталку, що одъ себе. Ливою рукою такъ же само взяти коло правши. Мицно забравши въ руки сталки, потягты, щобъ руки зъ своїхъ петель повылазили геть, и потягты. Вытягнуты дві петлі зъ одного вузла, бо якъ тягты, то край непременно зашморгнуться, а выйдуть тильки дві петлі—ривни.

75. **Загадка (морока).**

(На два вузли на однимъ пояси).

Така сама и це загадка-морока на два вузли на однимъ пояси, або й мотузци, яка на дві петлі—морока. Робиться такъ спершу. У двое складений поясъ запетлёвуютъ такъ, якъ ото и въ рукавъ, тай держать у рукахъ левою за петлю двохсталкову, правою—два край пояса.

Зробивши таку петлю, заразъ продить у неї усю руку праву (або й ливу) и, продивши руку, брать жменею ту що одъ себе сталку (край пояса) зъ другої руки, а ту въ тій держать мицно и тоди швидко потягты.

Якъ потягнуты швыдко, щобъ у лынію вытягты пояса, то зостанутся на пояси два вузлы. Такъ саме заморочують и на бильшъ вузливъ—на тры, чотыри й на пять.

76. Морока на шыйку до батога.

Батигъ надивається на пужално шыйкою, що двома петлями складається до купы. Двома руками їи зробить легко, якъ хто уміє їи робить, а вже однією рукою, хочъ и знаешъ якъ вона робиться, не складешь такъ легко: гараздъ треба головою роскынуты, щобъ догадатись, якъ їи скласты. Щобъ попробувать, беруть поясъ,—винъ найскоришъ напóхвати. Складають ёго усякъ, щобъ зробылась шыйка на батигъ. Прыбирають усякыхъ способивъ. Найшвыдче отсымъ доходятъ. Складуть поясъ наполовину у-двое—петлею дило (одну руку ховають за пазуху, або за очкуръ стромляють, щобъ нею не орудовать). Той край, що нызомъ пишовъ по-пидъ другимъ краемъ, завирчують тежъ петлею, яраемъ наверхъ. Тоди цю другу петлю злегка, щобъ не розсунулась, беруть у руку и кладуть на першу, або першу на неи и, здавившы обыдви у руци, струснуть їи; край опустятся у-нызъ, а въ руци зостанется шыйка на батигъ.

77. Морока—покласты десять палочокъ навхрестъ черезъ дви на третю.

У самый передъ ложать на лави, або на столи, а тó—то й доли на земли. пидрядъ десять палычокъ маленькихъ, найшвыдче сирнычкивъ; такъ урядъ ихъ и класты 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1. Який угодно сирнычокъ можна браты тай переносыть хочъ у-передъ, хочъ назадъ усе черезъ два тильки—не бильшъ и не меншъ—и класты на третій навхрестъ. Якъ выкласты вси, хто зуміє, такимъ порядкомъ уси геть сирнычкы, той мороку зморочывъ. Але довга морока, покы попадешъ уси похрестыть сирныкы. Навить и спершу не вгадаешъ за який братись. А казать нихто нехай не каже.—Щобъ мороку цю заморочыть, треба 5-й класты на 2-й; 7-й×10-й; 3-й×8-й; 9-й×6-й або й навпаки 6-й×9-й; 4-й×1

або й навпаки 1-й \times 4-й; тоди уси будуть навхресть покладени и все черезъ двѣ на третю. Будуть уси складени такъ ХХ ХХХ (якъ 6 \times 9, а 4 \times 1). Такъ же й розморочувать теперъ само. Якъ хто другый заморочить, то розморочувать ще труднище самому, бо и розморочувать треба тежъ черезъ два на третій, а на порожни мисця трудно попадать и въ голови вдержувать. А хто вже зловчывся, тому байдуже.

М. Г.



Полтавскій семинаристъ въ плѣну у горцевъ.

Самовольные побѣги на «ту сторону реки Кубани» и «безъ особо нужныхъ къ тому причинъ» лицъ, принадлежавшихъ къ сословію бывшаго Черноморскаго (нынѣ Кубанскаго) войска или хотя бы временно проживавшихъ на территоріи послѣдняго, строго запрещалось войсковою администраціей. Существовала цѣлая система карательныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ «удержанію отъ побѣговъ черезъ р. Кубань» и въ широкихъ размѣрахъ примѣнявшихся администраціей войска вплоть до 1862 г., когда граница черноморскихъ владѣній была отодвинута за р. Кубань. Виповные бѣглецы, послѣ предварительнаго допроса, снимавшагося съ нихъ въ карантинныхъ заставахъ, куда они препровождались обыкновенно пограничными разъѣздами козачьихъ «бекетовъ», а часто и самими «закубанцами» (обычный терминъ въ устахъ черноморскихъ козаковъ для обозначенія горскихъ народностей, жившихъ на Кавказѣ), матеріально заинтересованными въ доставленіи назадъ войсковыхъ перебѣжчиковъ, и послѣ «выдержанія ими опредѣленнаго карантиннаго термина», препровождались «для поступленія по законамъ» въ войсковую канцелярію. Послѣдняя обыкновенно «мнѣніемъ своимъ полагала: возвратить виновнаго на прежнее его жителство, въ прежнее состояніе», подвергнувъ его предварительно—судя по степени виновности—наказанію плетью

отъ 50 до 100, а то и больше ударовъ. Судебное разбирательство въ такихъ случаяхъ продолжалось не долго; для судьевъ—членовъ Войсковой канцеляріи—достаточно было самого факта нарушенія подсудимымъ установленныхъ правилъ и распоряженій, чтобы возложить на него соотвѣтствующее наказаніе. Ссылки на тяжести войсковой пограничной службы, на случайное, не «злымъ намѣреніемъ» нарушеніе требованій послѣдней, какъ на мотивы, приводившіеся подсудимыми въ свое оправданіе, не имѣли въ глазахъ судилища особой цѣнности, и значенія смягчающихъ виду обстоятельствъ имъ не придавалось такое, по крайней мѣрѣ, выносишь убѣжденіе изъ изученія «дѣлъ» Войскового Правительства Черном. каз. войска и «кремепальной» экспедиціи Черноморской войсковой канцеляріи, смѣнившей въ 1801 г. названное Правительство. Но вотъ 25 іюня 1819 года членамъ войсковой канцеляріи пришлось встрѣтиться съ небывалымъ до сихъ поръ въ ихъ административно-судебной практикѣ случаемъ. «Поступленію по законамъ» подлежалъ «пойманный закубанцами, дезертировавшій за границу рѣки Кубани, «именующій себя семинаристомъ Иванъ Вакулинскій». Предварительныя дознанія, снятыя съ подсудимаго еще 17 іюня въ Екатеринодарской карантинной заставѣ, выяснили личность Вакулинскаго: онъ происходитъ изъ духовнаго сословія, его отецъ былъ настоятелемъ одной изъ приходскихъ церквей м. Решетиловки, полтавской губерніи, и даже имѣлъ санъ протоіерея. Въ карантинную заставу Вакулинскій былъ представленъ 17 іюня черкесами, получившими въ обмѣнъ за него отъ комиссара заставы 50 пуд. соли по 50 коп. за пудъ. Свои предварительныя показанія подсудимый дополнилъ въ Войсковой канцеляріи, куда его препроводили 25 іюня послѣ выдержанія карантиннаго термина; здѣсь «былъ онъ спрашиванъ» и показалъ: «обучавшись онъ Переяславской семинаріи до класса риторики, откуда въ прошломъ 1809-мъ году, во время квартированія около города Переяслава Уланскихъ запасныхъ баталіоновъ, былъ съ прочими семинаристами подманутъ въ оныя безъ вѣдома духовной власти, но какъ она часть отобрала семинаристовъ, по-

ступившихъ безъ вѣдома туда, въ томъ числѣ и меня, велѣла продолжать ученіе ихъ далѣе. Покойный же родитель мой, протоіерей Вакулинскій, услышавши о семъ, пріехалъ самъ въ городъ Переясловъ и видя меня въ жалостномъ положеніи, просилъ преосвященнаго и Консисторію тамошнюю уволить меня вовсе изъ духоваго званія, но консисторія вышеуказанная заключила своимъ опредѣленіемъ: вмѣсто увольненія за такой поступокъ исключить изъ семинаріи и духовнаго званія вовсе, не давъ ему никакого письменнаго документа. Я тогда, пріехавши въ домъ родителя моего, прожилъ не болѣе въ ономъ, какъ одинъ годъ въ надеждѣ той, что рано или поздно ошибки молодыхъ людей посредствомъ благодѣянія могутъ исправиться. Но какъ родитель мой померъ, я былъ учителемъ Полтавской губерніи Зѣньковского повѣта, въ домѣ помѣщика коллежскаго регистратора Виктора Тимченка два года;—кончивши-же курсъ своей кондиціи, поехалъ тоже для сего единственно Хорольскаго повѣта въ мѣстечко Бѣлоцерковку къ помѣщику ротмистру Александру Быковскому, который, отправляя послѣ сына своего въ Петербургъ, совѣтывалъ и ему туда же поехать,—онъ, на сіе рѣшась, поехалъ и, достигши Петербурга, просилъ медицинской тамошней академіи о принятіи его въ оную; но она Академія его, не имѣвшаго отъ семинаріи никакого документа, не приняла; въ скорѣ же послѣ сего полковой есаулъ Бѣлой, служившій въ гвардіи, отправлялся въ переводъ отъелъ въ войско сіе, и онъ, услышавши отъѣздъ его, просилъ, чтобы его взялъ съ собой въ Екатеринодаръ, куда прибывши, подаль прошеніе въ Войсковую канцелярію войска сего, и находился при письменныхъ дѣлахъ оной и по сіе время до 15 числа сего іюня.—Что же касается до содѣяннаго нимъ нынѣ поступка, онъ отъ того единственно произошелъ, что на сообщеніи сей канцеляріи, послѣдовавшемъ ему—въ причисленіи въ войско сіе непріятныя преграды,—и онъ услышавши сіе, началъ беспокоиться такъ, что впалъ въ меланхолическое положеніе и отъ шума въ головѣ отъ того собственно родившагось, рѣшилъ переплыть на ту сторону навсегда, тамо и остаться, что и учинилъ

днемъ, гдѣ сейчасъ не знаетъ какимъ образомъ былъ подхваченъ черкесами, которые, завязавши ему глаза и руки, черезъ двѣ какіе то рѣки перевезли прямо въ свой аулъ, въ которомъ и находился одинъ только день, что правильно показалъ, въ томъ и подписался. Полтавской губерніи, мѣстечка Решетиловки умершаго протоіерея Лазаря Вакулинскаго сынъ Иванъ Вакуливскій». — Услышавъ эту печальную повѣсть, члены войсковой канцеляріи оказались въ затруднительномъ положеніи: передъ ними стоялъ не заурядный бѣглець, вслѣдствіе тяжелыхъ условій войсковой службы искавшій счастья, свободы и приволья въ горахъ, у черкесовъ; нельзя было причислить Вакулинскаго и къ разряду тѣхъ невольныхъ «плѣнниковъ», которыхъ приходилось судьямъ такъ часто подвергать наказанію за несоблюденіе ими правилъ пограничной сторожевой службы и когорые, благодаря этому, попадали въ плѣнъ къ «Закубанскимъ народамъ». И личность подсудимаго, и обстоятельства, предшествовашія побѣгу, и, наконецъ, мотивы послѣдняго были настолько своеобразны и необычны, что судьи не рѣшились примѣнить къ Вакулинскому чисто-формальные приемы судопроизводства, какъ это практиковалось ими въ подобныхъ случаяхъ. Съ другой стороны и оправданіе подсудимаго по такимъ мотивамъ, какъ «меланхолическое» настроеніе, повлекшее за собою «шумъ въ головѣ», не было предусмотрѣнно законоположеніями и правилами пограничной сторожевой службы, ясно и опредѣленно говорившими о «тяжести» наказанія за «самовольный побѣгъ» черезъ р. Кубань, «безъ вѣдома начальства» и «безъ особо нужныхъ къ тому причинъ». Желая выйти изъ такого затруднительнаго положенія, члены Войсковой канцеляріи постановили обратиться черезъ войскового Атамана полковника Матвѣева къ Херсонскому военному губернатору графу Ланжерону, главному начальнику Черноморскаго войска, за необходимыми указаніями. Послѣдній въ своемъ отвѣтѣ отъ 12 іюля т. г. на имя войскового атамана писалъ слѣдующее: «Прочитавъ рапортъ вашъ за № 3427 съ объясненіемъ выкупленнаго отъ черкесъ, показывающагося Полтавской губерніи мѣстечка Решетиловки умершаго протоіерея

Вакулинскаго сына Ивана Вакулинскаго, я не нахожу надобности предавать его сужденію по уваженію, что онъ побѣгъ учинилъ отъ меланхолическаго припадка, но предлагаю вамъ только содержать его арестомъ и, справками открывъ настоящее его жительство и званіе, представить все то моему разсмотренію, и ожидать разрѣшенія» (№ 503). Каковы были результаты этого отношенія гр. Ланжерона—изъ дѣла, къ сожалѣнію, неизвѣстно. (Дѣл. Войск. Арх. Куб. каз. войска, кн. 172, св. 75, д. № 748; стр. 22—31).

Сообщ. С. Петлюра.

Святъ-вечиръ.

Наставъ святъ-вечиръ. Цилисенький день падавъ снигъ, а у вечери схопылась така велика завирюха, що й свита Божого не видно стало.

Гуде на двори витерь—завыва, та кучугуры налита таки здорови, якъ ти могылы, що скризъ по великому шляху, хто ёго зна й видколы: мабуть ще за дидового-дида.

Довго, довго ще свитылось по хатахъ, бо дила було багато у жинокъ передъ Риздвомъ; а день якый у Пылыпивку? мани-синький! Хиба вспіешъ все переробыты що треба?

Хаты хочъ и побилени булы на останнимъ тыжни, а все-жъ таки треба було ще разъ и прыпичокъ зашмаровать, и дилъ змазаты; де-хто не вправився—прийшлось и сорочку выкачаты й голову змыты.

Дила було багато у жинокъ, а чоловікы, сразу після кути, завалылысь спаты.

Цилисенький вечиръ свитылось и въ земській школи, що стояла на выгони, далеченько таки видъ села.

Свитылось у тій горныци, де жыла учителька, молода, гарна панночка. Вона ще першый рикъ якъ почала вчыты дитей. И помощныця пойихала въ городъ до ридни, а вона сама зосталася зъ старымъ дидомъ-сторожемъ перебуты Риздво.

Давно вже дидусь и самоваръ зогривъ и на стилъ подавъ, а Надежда Васылёвна—такъ звали учительку—сыдила собі мовчки

бия столу, похылившысь на руки, смутна, смутна та не-весела.

Горница їи була прыбрана гарненько: постеля заслана новисенькимъ одіаломъ; на подушечкы (що були въ червоныхъ напирнычкахъ) натягнути тонисенькы зъ мережкамы наволичкы; доли лежали половычкы, въ кутку иконы; по стинахъ скризъ высилы всякы картыны, патреты, а на виконцяхъ билесенькы, такъ и просвичуются паскризь, занависочки.

— Надежда Васылівна! — обиззався до неї дидъ — чого це вы сумуете, неначе послідне спеклы? Зирка вже давно просвیتیла, а вы ще ї доси ничого не їили: и борщъ стоить цилисенькій, и пыригъ, що прынесла унука, лежить на тарилочци не розлупаний; я ї кашу вамъ олійкою смачненько помастывъ, а вы ї не куштуєте? Самоваръ видколы паруе, а вы ще ї доси чаю не заварылы. Що це зъ вами подіялось?

— Охъ, дидусю! Охъ, голубчыку, чогось мени такъ важко зробылося на серци... що не хочется мени ни пыты, ни їисты и свить билый мени не мылый ставъ.

— Чого-жъ це такъ? Вы-жъ были веселенькы, балакучи, прыязны, а теперъ зробылысь таки неначе батька ридного поховалы. Вы-жъ якъ Риздва дожыдалы!

— Правду кажете, дидусю, диждала я Риздва, хто ёго зна ї якъ: думалось диты розійдутся, не будутъ туркотиты головы, спочыну на самоти, багато де чого зроблю: чытатиму ї пысатиму; радила, колы-бъ швыдче самій зостатыся... Ось и зосталась сама... диждала святого вечера... И не хочется мени ни кныжки въ руки браты — бачыте ото скільки лежить нечытанныхъ, — и пысаты ничого не хочется... Згадала, якъ ще торикъ весело, та гарно було у городи зстричатъ Риздво зъ матирью, та мижъ панамы, а теперъ якъ померла маты, та зосталась я сыротою, ни до кого мени пойихаты, ни зъ кимъ слова сказаты... и такъ-то, дидусю, цилисенькій виць у васъ отутъ пропадатыму, якъ у тюрьми... отакъ и молодистъ свою занাপастю и помру, не бачывшы ничого доброго ї не звидавшы радости ніякои.

— Хай Богъ мылуе, що це вы кажете?

— Правду, дидусю, кажу. Добрый вы чоловікъ, а тильки не розуміете того, що робытся у мене на серци!

— Добре розумію, моя матинко, що молода вы людина, а пары вамъ немає, и боитесь вы, що тутъ їи й не знайдете.

— Ни, дидусю, я не про те... и въ думци цѣго не було.

— Такъ про що-жъ?—здывовався дидъ.

— А про те... Ну якъ бы це вамъ такъ розсказаты, щобъ вы й розибрали?!... Бачыте, выросла я у городи у великій семьи, вчылась мижъ панночкамъ, по празныкахъ ходыла въ гости до панивъ—весело та гарно було; а тутъ я все одна, та одна! Адже-жъ и ваши дивчата сходятся на вечорныци докупы: шуткують, спивають, танцюють! И бабы ходять одна до другои, и чоловікы збираются у волости, або такъ де въ хатахъ побалакаты про те, про се... а мени ни до кого слова промовыты, ни до кого й обизватыся.

— Адже-жъ и до васъ ходять диты, бабы й дивчата,—хиба вы мало зъ ными балакаете?

— Э... дидусю, то балачкы не таки,—не до такихъ я звыкла. Ось я, дидусю, чытаю книжки—и ни зъ кимъ мени побалакаты про те, що я чытаю. И то-жъ то цилисенькій викъ такъ буде отутъ... Гирка моя доля, дидусю, ой яка гирка! Важко молодому отакъ пропадаты!

— Ось слухайте, не плачьте, не надрывайте вы своего серця... Ось, не гнивить вы Бога... Хай плакатымете тоди, якъ справди лыхо визнаете!

— А хиба це, дидусю, й не лыхо?

— Яке-жъ це лыхо? Колы чоловікъ пры здоровьи, молодой, та гарный, ѡе въ нѣго хлибъ, ѡе й до хлиба; и живе винъ соби й копійку мае, якъ оце й вы... Мени такъ здается, що паны ни-колы въ свити такого лыха не знають и не бачать, якъ намъ, простымъ людямъ, ѣго доводится бачыты. Ударьте-но лыхомъ объ землю, та й не сумуйте!

— Охъ, дидусю! Ну й важко-жъ мени на серци такъ, що не знаю куды й дитыся?

— А вы на те не вдаряйте, що вамъ на серци важко робиться—безъ цѣго не можно прожыты никому. Однаково, якъ ота година на двори миняется: то сонечко свитить—то дощыкъ накрапа, то зоряно и ясно—то метельця круте, а де колы схопытся така завирюха, що й стогы попереверта й крышы позносе й дерева зъ кориннямъ повывертае,—то такъ точнисенько бува й на серци у кожного чоловіка. Та, спасыби Богу, тильки ненадовго: на свити все мына—и радисть и печаль. Оце вы теперъ зажурылись, а завтра сміятиметесь. Ось побачите, колы я неправду вамъ кажу. А вы, якъ що таке прыйде вамъ на думку, видъ чого на серци стане важко,—одганяйте ёго геть видъ себе, щобъ ёго й не було. Це вы тимъ засумували, що нема годины гарнои на двори и сами zostались, та ще й ничего не йили цилисенький день, и въ горныци холодно. Ось я вытоплю ще разъ грубку, бо вы вже змерзли, ажъ помарнили на выду; а вы тымъ часомъ заходитесь та всынте соби борщыку, та пойиште гарненько, та чайкомъ якъ запьете, то де те й лихо динется!...

— Може воно й справди такъ, якъ вы кажете... А я ось що надумала, дидусю: добуду я у васъ до весны, а якъ диты экзаменты здадутъ, пойиду я тоди соби у городъ миста шукаты.

— Якого-жъ це миста?

— Такого-жъ самого—за учительку, тильки панськихъ дитей буду вчыты... Я й сама, дидусю, багато де чому вчылась: знаю якъ и нимци балакають по своему, й хранцузы, и граты на музыкы вмию, мене визьмуть до дитей у всякий замижний димъ,—сказала вона й очы їи заблыстили зъ радости, що надумала, якъ можно кинчыты свое сумування и зажыты такъ, якъ їй хочется: мижъ панами, весело та гарно.

А дидусь глянувъ на неи, та тильки головою похытавъ.

— Чого це вы такъ, дидусю?

— Гирко мени слухаты, шо це вы кажете... дуже шкода буде, якъ вы пойидете видъ насъ.

— Хыба не однаково? Не я буду—друга буде.

— Добре знаю, що буде... багато вже тутъ народа поперебувало—и панычывъ и панночокъ. Тильки тутъ не вдержытся

пищо добре... А якъ попадется ледащо яке—пьяныця, те довго держатиметься.

— Хыба у васъ, дидусю, й таки бувають?

— Чому ни? Тутъ мы разъ одного учителя насылу здыхалось. Винъ бувъ поповычъ, та не схотивъ, кажуть, ни де вчытыся; куды вже той бидный батько ёго не видававъ, якъ винъ ёго не вговорявъ, що вже ёму й не робывъ, и бывъ, кажуть,—такъ ничего й не помоглось! Други сыны гарно повчылись и на попы выйшли, а це було таке убоище, що й служыты ни де не схо-тило, жыло соби на батькивскій шыи, та байдыкы было, покы не пидійшли ти годы, що треба було въ москаля йты, такъ воно злякалось военной муштры, та тоди тильки за кныжку взялось—экзаментъ здало на вчытеля, та до насъ и прыйихало. И що то мы зъ нымъ муки набрались: цилисеньку ничъ було гуля зъ волостными, та одно зна—по горилку мене посыла, а шынокъ бувъ далеко у сели. И що то мени оти пивъ-кварти увирылись, до жывыхъ печинокъ... багато я ихъ попереносывъ ёму. Було прыйде винъ передъ свитомъ, ляже спать, а вранци ёго не добудышся; уже й школяры понаходять, а винъ все спыть и не чуе, який воны галасъ у школи пиднимуть: жартують, борю-каются, одне одного почнуть чубыты, таке було зроблять, хочъ полы врижъ та тикай видъ ныхъ. А вчытель прокынется тоди, якъ сонечко высоченько пидибьется—добрымъ людямъ уже й обидаты пора, а винъ тильки встае, и покы не выпье горилкы на ще сердце, такъ и не пидходь—сердытый такой, якъ та звирюка въ лиси; а пиде въ класъ и почне стусанамы годуваты учены-кивъ за те, що не такъ отвичають, якъ ёму хочется.

— Що це вы кажете, дидусю, невже винъ бывъ дитей?—зострахнулась Надежда Васылёвна.

— А то-жъ! Якъ ще й здорово бывъ: и за вуха дравъ и навколюшкы ставывъ. Що то бидни диткы попоплакали видъ него!

— Хай Богъ мылue! Чомъ же не жалились на нёго?

— Та хто-жъ бы посмивъ и кому? Хыба наши бабы, або-жъ дядькы знаютъ, якъ ту жалобу пысаты й куды ии подаваты? Було почне хто изъ материвъ казаты старшыни, якъ учитель дуже

дтей обижае, такъ той тильки здвигне плечыма. — «Дурна ты!» — каже — «Це-жъ винъ такъ ихъ до ума доводить. Хыба-жъ таки можно дтей вчыты такъ, щобъ котрый разъ и не попобыты? — И щобъ то й було зъ нашихъ дтей, якъ-бы ихъ ще й не бывъ?! Шыбенныкы, та й годи. Я й своихъ добре луплю». — И пиде маты до-дому ковтаючи слёзы, бо хлопця їи такъ учитель то-рохнувъ у вухо, що у того другой мисяць головонька болыть. Не розибравшы дила, дурна баба пишла до старшыны, а винъ-же жъ первый прыятель нашому учителю, зъ нымъ пье й гуляе, такъ стане винъ руку тягты за дтей? Якъ-разъ!

— Боже Мылосердный! Це мени й дивно слухаты!... Ну, чомъ-же-жъ батюшци не казали за учителя?

— Не насмилы казаты.

— Якъ-же-жъ той учитель видъ васъ видійшовъ?

— Прогналы, спасыби Богу. Прыйихавъ якось наблюдатель несподивано, а вчитель, писля доброй выпывкы, и лыкомъ не вязавъ, очы позапухалы и ледви на ногахъ держався. Такъ той якъ глянувъ на нёго, та й балакать зъ нымъ не схотивъ: зибравъ дтей до купы и довго ихъ пытавъ про те й про се — нибы-то экзаментъ зробывъ, та якъ побачывъ, що вони ничего не тямлють и не розуміють, дуже розсердився, а черезъ тыждень и бамага прыйшла, щобъ учителя не було. Ну й зрадили вси, ажъ хре-стылись, якъ винъ выйиздывъ.

— Такъ ось яки учителя бувають! — каже Надежда Васы-лёвна, и стало їй такъ гирко на души, уже не за себе, а за бидныхъ дтей-школяривъ, що попадають вони до такихъ учи-телей, котри горилку пьють и ихъ бьють....

Дидъ узывъ рядомъ й пишовъ по солому, а вона почала по-трошку куштуваты борщыку, що дидъ наварывъ. — винъ у неи кухарювавъ, якъ умивъ. И все зъ думкы у неи не йшовъ той учитель... и шкода, шкода стало їй бидныхъ дтей.

— И за що винъ ихъ такъ обыжавъ? — дума Надежда Ва-сылёвна. — Вони-жъ таки слухняни та гарни диты, що не дово-дылось їй не те що наказуваты ихъ николы, а й гриматы дуже,

або-жъ лаяты и все було вона ихъ ласкавенько вговорила, якъ що не такъ, якъ слидъ вони зробиать, а диткы й слухалы їи. Добре вона теперъ знала, що прости мужычи диты такі, що зъ ными що вгодно можно зробыты, тильки уміючы треба обійтысь коло ныхъ ласкавенько та прязненько.

Солома жарко горила у грубци, въ хати зробылось тепло, ажъ душно. Вони соби сыдили зъ дидомъ у-двохъ и пылы чаекъ: Надежда Васылёвна билия столу, а дидъ коло грубки доли.

— Дидусю! Розкажить мени що небудь, щобъ мени веселише було на души.

— Про що-жъ я розказуватиму, моя матинко, якъ я й самъ ничего не знаю.

— Якъ таки, щобъ вы ничего не знали? Я цѣму зроду не повиру. Хыба-жъ таки вы мало прожилы на билому свити? Багато де чого вже бачылы, багато де чого знаете; розкажить, якъ перше люде жылы? Хыба мало де чого траплялось вамъ на вашому вику?

— Э-э! На вику якъ на довгій пыви, всёго переведется.

— То-то-жъ и ѡе! Ось вы казали, що я справжнёго лыха ще не бачыла, и що паны ёго николы не знаютъ; а вы-жъ, дидусю, ёго бачылы, або-жъ переживалы? Розкажить, а я послушаю.

— Ну, про що-жъ бы мени вамъ розказаты?... Хыба ось про вищо: згадавъ я, якъ разъ мени трапылось Риздво стричать, та не такъ ще мени, якъ бидному батькови довелось свяť-вечирь справлять такъ, якъ мабуť никоmu въ свити ще й не доводилось... Давно це було, я тоди ще невеличкымъ бувъ: годивъ трынадцять не бильше... Жылы мы соби не тутъ, а въ Гуналивци. Покійный батько и маты—царство имъ небесне и вичный покій, хай имъ перомъ земля—булы не такі, якъ теперъ люде насталы: вони Бога боялыся, по закону жылы и насъ, дитей, вчылы почитаты й поважаты старшыхъ и ничего чужого не займаты. А про-те, якъ лыхо прыкрытуло, сами нишлы на грихъ... И якъ-же-жъ вони калялыся и намъ, дитямъ, приказувалы цѣго ихъ гриха не

забуваты и такъ николы не робыты... Бороны Боже видъ такого лыха, видъ такой напасти, якъ имъ трапылось пережыты, у той рикъ, якъ хлибъ святой не вродывъ. Ще зъ самой весны, вырися винъ соби ридесенькый, а передъ тымъ якъ ёму наливатыся, настала суша, жарота, витерь горячий такый, що якъ вогнемъ ёго выпалывъ. Не було й папы ни на толоци, ни на стерни: мани-сенька травка поросла и та посохла такъ, ажъ хрумтила пидъ ногами. Земля порепалась, якъ той лідъ на ричци, передъ тымъ, якъ ёму роставаты. Якъ-же настала зима, то скотына бидна ревла зъ голоду. У кого ще були запасы торишнии—пойили, хто мавъ яку одежу, худобу, або такъ що зъ хазяйства—попрода-вали, позаставляли й грошы попройидали. Доводилось не те що биднымъ, а й багатымъ соломьяни крышы обдыраты та худобу годуваты. И зерна на пасиння ни въ кого не було. Покійный батько мій багатыремъ николы не бувъ, ну а все-жъ таки и не бидувавъ до голодного году, й горя не знавъ. А тутъ якъ zosta-лся безъ хлиба зъ дитямы (а насъ чы-маленько въ хати було—п'ятеро, та вси таки дрибненьки), такъ и зазналы, що таке справжнимъ лыхомъ называється. Багато народу у той рикъ по-мерло у насъ на сели; люде мовляли—видъ живота. а я вамъ кажу—прямисенько зъ голоду: бо якъ найдятся хлиба зъ мякы-намы, то такъ живота й пидведе. И намъ-бы те-жъ було, якъ-бы насъ не пиддержувавъ багатырь нашего села, Тарасъ Грыгоро-вычъ Ковбана. Винъ батькови кумомъ доводывся, а намъ, дитямъ, хрещенымъ батькомъ—всихъ насъ винъ до хреста державъ. Своихъ детей у пёго не було. Люде казали, що винъ скупый бувъ; це справди, що винъ не хотивъ хлиба свого роздаваты й грошей ридко де кому позычавъ и то за вельки проценты: люде це добре знали и хату ёго мыналы, а про-те батька мого винъ шанувавъ и багато ёму позычавъ и хлиба й грошей. Тильки де-жъ на таку симью й напозычаться? Надокучыло й кумови даваты,—ставъ винъ и батькови видказуваты. Дожились мы до того, що не те що хлиба не було, а послидню картоплю дойили. А тутъ риздвяни святки паступають. Що ёго робыты? Дывляться батько якъ маты побываються: слухають, якъ дитки плачуть—йистки просять: та

таки зробылысь худи, та жовти, ажъ очы имъ позатыгало,—то такъ у нихъ сердце защемишь, неначе гадюка обовье ёго—и дупыть и давыть, и мисця воны соби не найдуть одъ печали. Не разъ казали, що брались за налыгачъ и поглядали въ лиси на сукъ, котрый дебелишій, щобъ петлю накинута... та перехрестятся, зострахнутя, прочитають отченаша и пидуть соби геть видъ гриха дали.

Ось разъ—це було на самисенький свять-вечирь—не знаючы де дитися видъ дитського плачу (трое вже лежало на лави, якъ мертви, остатни лавылы такъ-сякъ по хати, якъ ти заморени мухы),—вийшли батько зъ села... куды свить за очы—думка була въ ополонку кинуться, та тильки не близько, а десь далеко, щобъ и диты не знали. Идуть соби по дорози, голову повисывшы, а назустрічъ имъ трапывся Мыкыта Сопильныкъ.

— Здоровъ бувъ Остапе! Чого це ты зажурывся?—пытається судида.

— Якъ, братику, не журытыся, колы лыхо прыкрутыло... колы другый день въ роти ни у дитей, ни у мене зернятка не було: вже трое на лави лежать, якъ мертви.

— Куды-жъ це ты мандруешъ?

— Куды?... Эхъ! краще й не пытай! страшно й казаты.

— Остапе! схаменися! що ты надумавъ!? Перехрестись! Ты-жъ маешъ кума багатыря!

— Що-жъ, що я ёго маю? Я вже й такъ у того багатыря набрався, що бильше вже й не дае!

— Отъ катюга проклятый! Винъ же-жъ батькомъ хрещенымъ доводится твоимъ дитямъ, чы то-жъ то ёму не соромъ, чы то-жъ ёму не грихъ?

— Слухай, Мыкыто. Я ёго не выноватю. Спасыби ёму: винъ и такъ багато мени запомигъ. Уже давно бъ мы зъ голоду померлы, якъ-бы винъ не ратувавъ насъ зъ самисинького лита. Де жъ и ёму набратися па таку симью? насъ семеро у хати. Я вже въ нёго такъ напозычався, що цилисенькій рикъ прыйдется ёму видробляты за самый тильки проценты, а колы стовпъ видда-

ваты, хто ёго зна й колы... Де жъ мени зъ моймы злыднямы па него зібратыся! Такъ за що-жъ ёго лаяты?

— А за те, що ёму не слідъ зъ кума проценту браты. Не зигнувся бъ винъ, якъ бы, оглядаючыся на похрестныкы, пода-рувавъ бы тобі не те що проценты, а й стовпъ—щобъ не лежавъ винъ у тебе на думци, якъ важный каминь. Теперъ ты що жъ? наймытъ ёго вичный, та й тильки: одно знатымешъ—робыты и въ день и въ ночи, хочъ бы Богъ и благословывъ тебе урожаємъ. А ты ще ёму й дякуешъ за те, що винъ вызволявъ тебе, якъ ты кажешъ изъ биды. Не бійся! Не дурный винъ: добре знавъ, кому гроши позывавъ; знавъ, що воны за тобою не пропадутъ: колы не виддасы—все йидно видробышъ. Ты жъ до всякого дила дотепный: чы борону злагодытъ, чы воза зробытъ, чы стриху полаштувать, чы пичку скласты—все вміешъ, сказано на все мытець, и винъ це добре зна, що ты ёму повсигда чоловикъ нужный, на всяке дило у хазяйстві у прыгоди станешъ. А ты, колы прыйдется, у самисинькы жыва, якъ люде заробля-тымутъ по карбованцю въ день, дурно спыну гнутымешъ у кума, проценты видробляючы.

— Та це такъ!

— То-то й йе що такъ! Теперъ ты тильки роздумайся. хлиба въ тебе нема!

— Та де бъ винъ узаяся?

— Картопли нема?

— Послiдно дойили.

— Що жъ ты теперь маешъ робыты?

— И самъ не знаю! Зъ голоду пропадатыму. Правду тобі скажу, братику, якъ бы не грихъ, давно бъ уже повисывся, або жъ утопывся, щобъ очы мои не бачылы, якъ ти диткы бидни зъ голоду пропадаютъ.

— А я тобі коротёсенько скажу: дурни мы зъ тобою, дурни! хлибъ у насъ пидъ бокомъ йе, а мы голодомъ пропадаемъ, та журимось; адже-жъ и я такой несчастный якъ и ты, и у мене ничего йисты.

— Який хлибъ пидъ бокомъ, що ты кажешъ?

— А те, що у твого кума въ засикахъ ёго пидъ саму стелю насыпано.

— Ну такъ що-жь?

— А те, що ходимъ у ночи у-двохъ, тай наберемо мишка по два на брата!

— Богъ зъ тобою! що ты кажешъ!? Чы ты зъ глузду {не зійшовъ?! Оханыся! Щобъ я пишовъ красты? Та краще голодомъ пропадатыму, а на таке дило не пиду, щобъ у чужій комори замкы видбываты. Бороны Боже! Я зъ молоду ворюгою не бувъ, а то бъ на старистъ заходывся красты.

— Хто жъ тоби каже замкы видбываты? Я й самъ цёго не хочу; можно зъ цилисинькымъ замкомъ гарнесенько муки набраты.

— Якъ же це такъ?

Мыкыта зареготався.

— Ото жъ кажу, що ты, Остапе, дурный, такъ и правда! Стильки годивъ на свити прожывъ, а того й не тямышь, що пидставывшы драбину, можно стриху продраты и гарнесенько влизаты въ комору.

— Боже мылосердный, а грихъ великый красты!

— А якъ диты на твоихъ очахъ помруть зъ голоду, то тоби не грихъ?

— Ой, братику, не кажы такъ, не нагадуй про дитей... Бо я якъ згадаю про ныхъ... то такъ мени зробытся—неначе мене хто зализными граблями по серцю дряпоне,—такъ заболыть воно, що крычаты хочется, щобъ люде добри рятавалы.

— Э! ни, тецерь, братику, не шукай добрыхъ людей на свити, бо яки й булы добри, уси позвирилы зъ голоду; тецерь самъ себе рятуй.

— Крадижкою? Бога боюсь... ну якъ я одважусь на таке дило?

— Адже жъ ты одважувався руки на себе накладаты, а це жъ у Бога бильший грихъ, нижъ красты. Украдешъ зъ нужды, покаишся батюсьци, якъ говитынешъ; Богу помолышся—Богъ и простыть, а за той грихъ нема тоби прощенья не на тимъ свити,

ни на цимъ, и нихто и не одмоле за тебе цѣго гриха, такъ и пидешъ прямисинько до чортякы въ пѣкло.

— Боже мій! Боже! Що мени робыты? И дитей шкода й гриха боюся.

— Ну якъ знаешъ, я тебе не сылую; твоихъ дитей жалючы кажу, а про мене хай вони пропадають зъ голоду!—

Стоять батько мовчки, дивляться на землю. Довго вони ще стоялы на дорози у-двохъ зъ Мыкытою, котрый ёму розказувавъ, якъ можно все зробыть такъ лагідненько й тихесенько, щобъ нихто про дило не довидався и не догадався. Винъ якъ на долони выкладавъ, якъ треба обернутыся такъ, щобъ усе було шыто й крыто, а батько тильки слухалы й думалы, що такъ не хочется имъ иты на цей грихъ, якъ умыраты, и все видмагалысь видъ цѣго дила.

— Ну, слухай, Остапе, послідне слово тоби скажу и бильше вже й не казатиму: мы не будемо красты, а тильки потыхесеньку трошки позычимо у Тараса Грыгоровыча. Такъ винъ намъ не дасть—то мы сами зъ нымъ передилимось и дуже не будемо ёго й обыжаты: вызьмемо мишечка по два на брата, абы зъ дитками не померты зъ голоду и Риздво перебуты: и побожымось, що колы Господь намъ уродыть, мы кумови твоему виддамо, ще й зъ процентомъ виддамо.

— Ну хыба такъ—сказалы батько, скидаючы шапку и хрестючысь:—хай уже Богъ буде свидкомъ, що згожуюсь я на це дило тильки зъ тымъ, що я ёму виддамъ, якъ тильки Господь пошле мени хочъ трошки святого хлиба заробыты. И батюсьци покаюсь, якъ говитиму.

Мыкыта, почувшы ци слова, зрадивъ, самъ перехрестывся й побожывся, що и винъ виддасть крадене; и пишлы вони тоди у-двохъ у село, змовляючысь, якъ се дило краще зробыты.

Наставъ святыи вечиръ. Тарасъ Грыгоровычъ Ковбана, диждавшысь зиркы, найився добре зъ робитныками борщу, що наварыла жинка, насолонцювався жареною рыбкою—просельцемъ, що давненько привизъ зъ города, набухався пырижкамы зъ пряженою капустою, закусывъ узварцемъ, та кутёю зъ медомъ, за-

пывъ вечерю спотыкачемъ и, розперезавшысь, залигъ снагы на печи. У пивъ-ночи винъ прокынувся: вчулось ёму, що неначе шось на двори коло коморы гуркотыть. Тепло ёму на печи та гарно: угрився винъ такъ добре, що не хочется ёму йты на двирь, бо морозъ здоровый. «Якъ бы хто бувъ на двори чужый, Лабко загавкавъ бы давно, а то мовчыть, мабуть нема никого»,— дума соби Ковбана, перевертаючысь на другой бикъ. Лежыть. Снагы ёму дуже хочется и чогось и не спытєся—сонъ кудысь неначе забигъ, всяки думкы почалы товктысь у голови: и про те здума и про друге нагада, и ремствує винъ на ци думкы и нїякъ винъ видъ ныхъ не видчєштысь,—такъ и лизуть, такъ и лизуть у голову; тильки сонъ розганяють дужче. Колы це винъ зновъ почувъ, неначе хто загомонивъ идъ коморою и такъ тыхесенько. тыхесенько, а вже-жъ ёму и чуты скрызъ мазани стины, бо комора стоить близенько видъ хаты.

— Невже злодїй забрався?!—подумавъ Ковбана, и тило ёму затремтило, и въ души похолонуло зъ ляку. Схопывся винъ мерци зъ пєчи и дочавъ шукаты чобота, що кудысь завалывся. Не хотилось ёму свитыты каганьця, та ничего робыты—прыйшлося трычы сирнычкомъ чиркнути. покы винъ розшукавъ гаспыдскїй чобитъ, що завалывся идъ лаву.

Покы Ковбана роздумувавъ на печи, а дали по хати шамотався зъ чоботомъ та одягався, батько вспилы, приставывшы зъ Мыкытою драбыну, стриху продраты и въ комору влязты. Мыкыта жъ, якъ побачывъ свить у хати, зразу мовчки злизъ зъ драбыны и гайда до-дому навтикача, а батько тамъ zostалыся у комори.

Ковбана, перше всєго якъ выйшовъ зъ хаты, наскочывъ на драбыну и впавъ на землю.

— Чого це ты товчєшся, якъ Марко по пєклу?—почувъ винъ голосъ зъ коморы. Хоть болило у Ковбани здорово и гулю винъ соби набывъ велыку на лоби, одначе и не застогнавъ, а потыхесеньку полизъ по драбыни подывытыся, що тамъ робытыся? Долизъ винъ до стрихы, де вона була продрана, ажъ бачє винъ, що тамъ у комори горыть свичка, а батько—биля закрома съ пшєнышнымъ борошномъ пораютєся.

Здывовався Ковбана, побачившы кума за такимъ диломъ. Знавъ винъ ёго ще змалечку; вдвохъ вони зъ нимъ гралыся, горобивъ дралы, коней й овецъ паслы, и чиколы Остапъ ничего чужого не зачыпавъ, а колы ёго хлопци кликалы до багатыхъ козакивъ у садокъ лизты яблोकъ або жъ дуль красты, винъ николи не згожувався и дитей своихъ вчывъ чужого не браты, а тутъ и що ёму подіялось, що винъ полизъ до мене, свого благодителя и кума, борошна красты?! Чы сподивався жъ я, щобъ кумъ мій Остапъ ворюгою бувъ? Зъ роду, зъ вику я цёму-бъ не повиривъ, якъ бы своимы очыма не побачивъ,—дума Ковбана. А батько ничего не знаючы, що тамъ робытся на драбыни, набравшы мишки й кажуть:

— Чы ты тутъ, братику?

— Тутъ!—отвича Ковбана тыхесенько, зминившы голось.

— Оце жъ буду подаваты мишки: два зъ пшенишнымъ борошномъ, а два зъ жытнимъ.

— Добре, подавай!

— А кума не чуты? Нихто не выходивъ зъ хаты?

— Ни, нихто! Кумъ теперь після кути хропе добре на печи! Не бійся, насыпай ще!

— Ни, буде! Годи! И того зъ роду зъ вику не взявъ бы, якъ бы бидни дитки зъ голоду не пропадалы.

Батько добре чуба нагрилы, покы стаскалы мишки пидъ стриху и передалы Ковбани въ руки, а той ихъ прынимавъ и зносивъ пидъ комору.

— Беры жъ що небудь изъ одежи,—каже Ковбана.—Выкыдай швыдче кожухъ, свытку, тамъ ще на жердци вѣсять новисиньки чоботы, подавай ихъ сюды!

— Боже мене бороны, щобъ я одважывся хоть нытку взяты у кума; голый ходытому, а цёго звикъ не зроблю. Годи! теперь и самъ буду вылазаты.

— Ни, куме, не телесуйся старистью тягтыся на крышу, я тебе и въ двери выпустю,—отвича Ковбана своимъ голосомъ.

Батько якъ почулы голосъ кума, такъ и отетерилы, такъ и зомлилы, кажуть. на мисти. То имъ було душно, покы вони на-

сыналы, та подавали мишки, а то ихъ зразу холодный пить про-
нявъ и зубы цокалы зъ переляку. А Ковбаня тымъ часомъ
побудывъ хлопцивъ-робитныкивъ, засвितывъ лыхтаря, одперъ
комору й присвितывъ до батька, котрый стоявъ якъ мертвый—
билий якъ глына и губы посынили, а очы таки страшни, страшни
зробылыся.

— Якъ же це ты, куме, зважывся на таке дило?—спытавъ
Ковбаня.—И то тоби не соромъ и то тоби не грихъ, що ты
прыйшовъ свого кума-благодителя обкрадаты?! Сильки я тоби
запомагавъ, скильки рятовавъ, якъ того доброго, а ты мени отакъ
оддячывъ? Мовчать батько якъ въ ротъ воды набравшы; и скильки
Ковбаня не пытавъ ихъ, воны й пары зъ вустъ не пустылы.

— Ну що-жъ зъ тобою робыты?—Озлывся Ковбаня най-
дужче за те, що кумъ мовчыть, неначе не чуе.

— Люде добри! звязжить ёго, злодюгу, та ведиць у другу
хату, заприть ёго до свита, щобъ не втикъ. А завтра треба за-
явыты урядныкови.

Хлопци жывенько побиглы въ хату, знайшлы вирёвку, звяз-
зали батькови руки и повелы въ другу хату, де заперлы ихъ на
замокъ.

Якъ стало на свить благословлятыся, прыйшовъ Ковбаня у ту
хату, де батько просыдили цилисиньку ничъ, все думаючи про
те, якого сорому набрались воны на цилый викъ, та що совисть
свою загубылы. Воны вже й забулы про те, що диты зъ голоду
дома пропадаютъ, а думалы тильки: що то диткы скажуть, якъ
дознаются, що той батько, котрый вчывъ ихъ не красты, самъ
попався на крадижци и буде сыдаты у тюрми, якъ справжний
злодій. И такъ воны цилисиньку ничъ побывалысь, що зъ пе-
чали у ныхъ ажъ волосся на голови побилило якъ снигъ,

Якъ увійшовъ Ковбаня та побачывъ батькову билу голову,
то ажъ зострахнувся, а дали, якъ прыдывывся якъ воны помар-
нили за ничъ: зробылысь таки, якъ земля—сири, неначе ихъ зъ
хреста зняли,—такъ ажъ отступывся видъ ныхъ, бо сумно
було й дывыться.

Батько черезъ сылу піднялись, повалялись ёму въ ноги й кажуть:—Куме! голубчыку, просты мене Хрыста рады! Що хочешъ зо мною робы: оттипай мене добре, або жъ убый своими руками; тильки не доводь дила до суда, не робы ты сорому... я жъ цёго не перенесу и все йидно пропаду; пожалій дитей моихъ, що ты ихъ у хрестъ уводывъ, вони жъ безъ мене пропащи будуть!—И гирко, гирко заплакалы.

У Ковбани въ души шось защемило, да такъ, що ажъ на очы слёзы навернулысь.

— Слухай, куме! счастья твое, що ты мене не схотивъ ничего податы зъ моеи одежи, якъ я тебе призывовъ до цёго. Та боронь Боже, якъ бы ты мене выкинувъ хочъ свитку, або жъ чоботы, то я бъ тебе зроду звику не простывъ, а такъ якъ ты мене пожаливъ, добра мого не бравъ, то й я тебе пожалію и прощу тебе. Може й справди ты пишовъ на такый соромъ и грихъ видъ великого дыха; адже жъ ты доси живъ по закону, по чести, Бога боявся! Все жъ тебе поважалы й почиталы, якъ самого честного на сели: не дурно жъ тебе дванадцять лить идъ рядъ у церковни старосты выбыралы, а ты на таке дило пишовъ!?... Эхъ! Куме, куме!.. Ну, ничего! Прощаю тебе за-для святого Риздв и подарую тобі оте все борошно, що ты у мене взявъ; беры ёго зуздромъ, тильки мишкы верны назадъ!—сказавъ Ковбана, розвязуючы батькови руки.

— Хай же тебе, Тарась Грыгоровычъ, Богъ помылуе, простыть уся твои грихы, якъ ты мене помылувавъ, и той хлибъ святыи, що ты мене подарувавъ, хай поставыть передъ твоею душечкою на тимъ свити въ царстви небесномъ!—Ковбана піднявъ ихъ зъ колинъ и трычи зъ нымы поцилувався.

— Ходимъ же, куме, до мене въ хату Риздво стричать; може й я выновать у твоимъ гриху, що самъ добре зъ вечора найився, а про хрестныкивъ своихъ и про тебе, куме, й забувъ, що вы голодомъ пропадаете. Забудь и ты про це й николы не згадуй! Годи! Не сумуй и не печалься, а за жинкою и дитками я пошлю заразы, щобъ вони прыйшлы,—хай переобидають у мене... А якъ люде пытатымуться, що це за чудасія выйшла зъ тобою?—каза-

тому усямъ, що це мы такъ у двоухъ пошуткували, або жъ объ закладъ, значить, побылысь зъ тобою: я казавъ, що ниhto до мене въ комору не влизе,—всякого пиймаю, а ты обещався влизты нарочыто колысь такъ, що я й не почую; такъ ось ты святками й придумавъ забавку. А такъ якъ на мое выйшло, то я тебе наказавъ и на ципури продержавъ цилисиньку ничъ,—ось и край.—Такъ Ковбана батька передъ народомъ захыстывъ и цилисинький рикъ годувавъ насъ, поky Царь Небесный на насъ не оглянувся и не пославъ намъ урожаю та такого, якъ давно не було.

Такъ ось, Надежда Васылёвна, що «настоящимъ» лыхомъ звется, що воно зъ чоловикомъ робить и до чого воно ёго при-зводить, а не те, що вы кажете. Не гнивить же Бога, и за таке лыхо, якъ вамъ трапылось, ще й лоба хрестить на церкву й Богу дякуйте!—сказавъ дидусъ, розгортаючи кочергою соломѹ, котра стала стухать у гробци.

Надежда Васылёвна неначе закамьянила, слухаючи, що дидусъ ий казавъ, и розибрала вона теперь добре, що справди ии лыхо не прыйдется до того, яке довелось перетерпѹти дидовому батькови; и роздумалась вона, якъ тяжко часомъ прыходытся бидному людови, скільки горя бачыты, про яке паны не чують николю и не видають.

Въ синяхъ щось затупотило, загомонило. Надежда Васылёвна и дидусъ кынулысь до дверей и побачылы цѹлу юрбу хлопцѹвъ и дѹвчатъ школярѹвъ.

— Идѹть, идѹть до мене швыденько!—нагукала на ныхъ Надежда Васылёвна.

Вси вѹйшли въ горныцю и нызенько поклонылыся учительци.

— Зъ святымъ вечеромъ бувайте здоровѹ!—весело обизва-лысь дѹты-школяри.

— Це мы побачылы що на двори завирюха стыхла, та й змовылысь, зѹбравшы вашихъ школярѹвъ, до васъ прѹйты, бо згадалы, що вы жъ zostалыся зъ старымъ тѹльки дидомъ, и сумно жъ вамъ и невесело у такѹй вечеръ на самоти буты,—пояснила одна зъ дѹвчатъ.

— Спасыби! спасыби вамъ велике, що про мене згадали!— казала Надежда Васылевна.—Школа такъ далеко стоить видъ села, и така метельця було схопылась... Я вже й не сподивалась, щобъ хто провидавъ мене.

Ось стривайте трошки, я щось придбала своимъ ученыкамъ: хотила на Риздво виддаты, ну все йидно—хай на святвечиръ получаютъ.—Вона видчыныла скрыню и почала выйматы бумажни пакеты зъ ласощама и роздаваты дитямъ горишки, прянички, канхветы. А ти такъ зрадили, що не знали, якъ уже й дякуваты їй.

Дивытся на пыхъ Надежда Васылёвна, яки воны вси молоденьки, кругловиди, веселеньки, гаряеньки: оченята такъ и горять, якъ ти зирочки въ неби, а щокы видъ морозу—красни, красни, якъ те яблучко у Спасивку. Сміются диты, та радіють, що вона имъ ласощивъ падавала. И такъ їй робытся самій на серци весело, що хочется їй кынутись до своихъ дитокъ-школяриивъ и всихъ ихъ до себе прыгорнуты, прыголубыты и, якъ тихъ ридныхъ, подилуваты.

Надежда Васылевна наче зновъ на свить народылась; де подцлася та журба, яка було обхопыла їи зъ вечера? Теперь їй здавалося, що більшого счастья и більшой втихы пиде вона не знайшла бъ, якъ повертаючысь середъ цихъ своихъ любыхъ хлопцятъ. Вона гралася зъ ими, багато имъ де-чого розказувала и нарешти, довилавшись, що воны не дуже то розуміють, яке це наступило свято, розказала имъ коротенько и про Риздво Исуса Хрыста, и про те, якъ винъ живъ на земли и якъ наувачъ людей буты мылосердными, одно одного шануваты, а ворогивъ своихъ любыты и душу свою за друга положыты. Диты слухалы їи, неначе кожне слово ловылы, та въ голови складалы, щобъ не забуты, а якъ скинчыла вона, вси повставалы и почалы дуже, дуже їй дякувать, пызенько кланяючысь.

Вси розійшлысь. Зновъ вона вдвохъ зосталась зъ дидомъ. Радила вона теперь, що вси ци диты-школяри понесли въ души своїй Бога-Христа, котрый засіявъ въ серци ихъ, якъ та звизда Виоліємська, що вела праведни души до Спасителя.

— Надежда Васылёвна! Невже вы насъ покинете?—спытавъ їи дидусь.

— Ни, дидусю, теперъ вже не покину васъ... Не покину своихъ дитей, щобъ часомъ вони не досталысь такому прояви, якъ отой учитель, що горилку пывъ та бидныхъ дитокъ бывъ. Ни, не пойиду вже въ городъ панськихъ дитокъ вчыты: йе й безъ мене на ныхъ тамъ багато учителивъ, а ридко хто хоче до простыхъ дитей йихаты,—хыба зъ великой нужды та неволи. А я, дидусю, по добрій воли зостануся, бо шкода мени ихъ, Боже, якъ шкода! Вони—диты оци якъ ти вивци ничого не знаютъ, а ласкави, добри, та смирни, якъ ти ягнята. Ну якъ я ихъ покину й на кого? Перше мени казали, що въ народній школи таки пыбеныкы, що зъ ными ничого не поробышъ,—це вже брехня: диты, якъ диты, треба тильки умиты коло ныхъ обійтысь: ласкавенько та прязнепёкко, такъ вони и любытумуть и слухатумуть. Спасыби вамъ, дидусю, шо вы мени про те лыхо розказали, що трапылось батькови вашому перетерпиты! Спасыби всимъ дитямъ моимъ, що мене згадали у святой вечиръ. И я жъ ихъ теперъ не забуду, покы жыва буду. Вся гроши свои, якн матому залышни, одкладатому и кныжки хороши кунуватому,—хай чытають, щобъ порозумнишались. И кожну недилю и каждый празныкъ буду склыкать всихъ до себе и буду зъ ными балакаты про всячыну, що на свити робытся: якъ по чужыхъ краяхъ народъ жыве, якъ уміе трудытся на земли своїй и зна, що їй робыты, щобъ родыла гарно. Буду розказуваты їмъ, що нового кожный годъ прыдумаютъ: чы то машины для хазяйства, для всячины, щобъ людямъ удобнише и швыдче було управлятыся зо всякимъ диломъ... Якъ бы вони булы вси грамотни та чытали кныжки про хазяйство, то знали бъ, що тій земли робыты треба, щобъ вона хлибъ святой родыла, не прыходылось бы тоди тикаты видъ неи въ переселенци, котри теперъ вертаются сотнямы зъ далекои Сибири—боси, голи и обидрапи, обшарпани и голодни—въ ридный край... Не хочу вже я теперъ, дидусю, й думаты про себе, та про свое счастья... Кюлы-бъ

мени Господь помигъ хочъ трошкы дитей своихъ школяривъ просвитыты и до ума ихъ подоводыты, то я бѣ уже й счастлива була!

— Помагай вамъ Бигъ!—сказавъ дидусь.

Николы ще Надежда Васылёвна на своёму невелькому вику не лягала спатыакою веселою та радистною, якъ у цей святой вечиръ.

С. Мерцъ.

По вопросу о призрѣніи слѣпыхъ и всякихъ нищихъ ¹⁾).

„Обнимите, братья мои,
Найменьшого брата....“

Шевченко.

Полтавская губ. зем. управа представила 39 очередному зем. собранію, между прочимъ, докладъ «объ устройствѣ профессиональной школы для слѣпыхъ». Послѣ оживленныхъ преній, губ. зем. собраніе, признавъ докладъ недостаточно обоснованнымъ, поручило управѣ разработать проектъ, принявъ во вниманіе указанія собранія.

Такимъ образомъ, намѣченный губ. управою вопросъ подлежитъ новой разработкѣ въ смыслѣ указаній губ. зем. собранія. Въ виду этого, мы, заинтересовавшись этимъ вопросомъ, попытаемся сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія съ своей стороны и начнемъ наши замѣтки съ исторической справки о призрѣніи слѣпыхъ и всякихъ нищихъ на Украинѣ.

I.

Съ первыхъ, можно сказать, дней по принятіи южною Русью св. крещенія, было организовано на христіанскихъ началахъ при-

¹⁾ Читано въ засѣданіи Полтавской ученой архивной Коммисіи 6 марта 1904 г.

зрѣніе больныхъ и нищихъ, и забота объ этомъ была возложена на церковное управленіе. Церковный уставъ великаго князя Владиміра передаетъ церковному управленію больницы, богадѣльни и страннопріемные дома. Князья щедрой рукой раздавали нищимъ милостыню; при монастыряхъ же устраивались больницы и богадѣльни. Вмѣстѣ съ христіанствомъ организація призрѣнія по южно-русскому примѣру распространилась въ сѣверную Русь. Въ «поученіи Кирилла», обращенномъ къ сыну Александра Невскаго, между прочимъ, выражено, что земли и дома даны князьями и боярами, «крылошанамъ на потребу, и старости и немощи и въ недугъ впадшихъ чадъ многихъ прокормленіе, обидимымъ поможаніе, страннымъ прилежаніе, въ напастехъ пособіе, въ пожарахъ, въ потопѣ, плѣнныхъ искупленіе, въ гладѣ прокормленіе».

Въ литовско-польскій періодъ южно-русской исторіи особенно широкое развитіе призрѣнія нищихъ и убогихъ обнаруживается въ XVII в., послѣ провозглашенія на Брестскомъ соборѣ въ 1596 г. уніи и послѣдовавшей затѣмъ ожесточенной духовной борьбы православія съ католицизмомъ. Могучими поборниками православія выступили южно-русскія братства церковныя съ участіемъ знатныхъ мірянъ—въ лицѣ князей и друг., съ Львовскимъ братствомъ во главѣ. Это старѣйшее по времени и славное своею дѣятельностію братство было ставропигіальнымъ, т. е. находилось въ непосредственныхъ сношеніяхъ и подъ вѣдѣніемъ вселенскаго патріарха и пользовалось правомъ избранія не только городского и сельскаго духовенства, но имѣло правомочія и при назначеніи епархіальнаго епископа. Утвержденный вселенскимъ патріархомъ уставъ Львовскаго братства послужилъ прототипомъ или образцомъ для другихъ важнѣйшихъ и второстепенныхъ братствъ. Такъ, наприм., учредители Берестейскаго братства получили и предъявили для вписанія въ актовыя книги «Чинъ Православнаго Львовскаго братства, преподанный Берестейскому братству». Изъ этого акта явствуется, что главная цѣль существованія и дѣятельности Берестейскаго братства заключалась «о промышленію (призрѣніи) вдовъ и сиротъ и убогихъ, немощныхъ же, тако же и странно-прилежанію (призрѣніи странниковъ); наипаче же составиша шпиталь

(богадѣльню) и неподвижную обитель училища». По отношенію же къ своимъ братчикамъ—«если съ допущенія Божія на брата будетъ яковый упадокъ и немочь и не имѣлъ бы достатку,—мають ему братія помогати братскими пѣнязьми (деньгами) и въ немочи призирати» Въ свою очередь «который бы братъ яковую справу (дѣло) мѣлъ, и не умѣлъ бы своею речію справити (повести дѣло), волно ему взяти двоухъ братовъ на порадѣ (совѣтъ) и помочь»¹⁾. По Львовскому образцу имѣли уставы другія болѣе или менѣе значительныя братства: Виленское, Луцкое, Могилевское, Острожское, имѣвшія собственныя типографіи, училища и т. п.

При энергичной дѣятельности братствъ, южная Русь въ XVII в. была покрыта многочисленными шпиталями, въ которыхъ помѣщались нищіе бѣдники и неизлѣчимо больные; иногда въ шпиталяхъ находили пріютъ бѣдные ученики братскихъ и другихъ школъ, иногда даже обѣднѣвшіе и лишившіеся здоровья дворяне. Въ большихъ шпиталяхъ нищимъ и больнымъ давалось полное содержаніе: одежда, обувь, пища, постель и проч. Для завѣдыванія шпиталями назначались старшіе изъ шпитальныхъ; главное же наблюденіе за шпиталями поручалось старшимъ братьямъ въ братствахъ, игуменамъ при монастыряхъ, и священникамъ при церквахъ вмѣстѣ съ ктиторами (старостами церковными)²⁾.

Послѣ присоединенія Малороссіи къ Россійской имперіи, южно-русскіе шпитали послужили примѣромъ для московскихъ богадѣленъ. Такъ въ 1682 г. царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ издалъ указъ о построеніи въ Москвѣ двухъ «шпиталенъ». А въ государствѣ и городахъ—сказано въ уставѣ—гдѣ такіе шпитали построены, великая отъ того польза, какъ ниже видно, ибо эти шпитальни по «еуроускимъ» обычаямъ будутъ имѣть слѣдующія выгоды: 1) доставлять пристанище бѣднымъ, увѣчнымъ и старымъ, особенно служилымъ военнымъ людямъ; 2) помогать отдѣлѣть истинно нуждающихся отъ гулящихъ бродягъ, чѣмъ можетъ по-

¹⁾ Чинъ правосл. Львовскаго братства, стр.* 57.

²⁾ Кіев. Стар. 1883 г. IV, 718.

ложиться конецъ воровству отъ бродягъ; 3) есть нищія съ страшными болѣзнями, что нельзя чреватой (беременной) женщинѣ ихъ видѣть не испугавшись, и такихъ больныхъ должно лечить. Шпитали должны находиться подъ управленіемъ добраго дворянина, ради любви служащаго, и подъячаго, завѣдующаго хозяйственною частью. Средствами шпиталей должны послужить сборы по церквамъ¹⁾.

Во время ожесточенныхъ религіозныхъ преслѣдованій православія и кровопролитныхъ войнъ между козачествомъ и Польшею, масса населенія переселилась съ праваго на лѣвый берегъ Днѣпра въ предѣлы Малороссіи, т. е. въ черниговскую и полтавскую губ., а послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи въ 1654 г. и окончательнаго порабощенія Польшею правобережнаго населенія и уничтоженія тамъ козачества, какъ вольнаго воинскаго сословія, переселенія до того усилились, что многія правобережныя поселенія совершенно и надолго обратились въ опустошенныя «руины». Виѣсть съ тѣмъ, въ Малороссіи закипѣла духовная и общественная жизнь, и получили широкое, но своеобразное развитіе благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія по традиціямъ братствъ церковныхъ, а также цеховыхъ, пользовавшихся на родинѣ такъ наз. Магдебургскимъ правомъ. Подъ вліяніемъ этихъ традицій, по словамъ А. Я. Ефименковой²⁾, «у народа естественно связываются съ религіей всѣ высшія формы духовныхъ потребностей, и народъ на практикѣ связалъ съ церковью все, что служило для ихъ удовлетворенія: церковь явилась сложнымъ учрежденіемъ, соединявшимъ въ себѣ храмъ, шпиталь и школу. И вотъ Малороссія оказалась покрытою, какъ показываютъ цифры ревизій, сохранившихся въ ревизскихъ полковыхъ книгахъ, громаднымъ количествомъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений. Правда, учрежденія эти были элемен-

1) Н. Сумцовъ. Культур. пережив. 357—358. Указъ приписывается вліянію проживающихъ въ Москвѣ южно-русскихъ ученыхъ Епифанія Славинецкаго или Симеона Полоцкаго (1675 и 1680 г.).

2) «Южно-русскія братства». Вырѣзки изъ журн. «Слово» 1879 г.

тарны, какъ элементарны были и самыя потребности, ихъ вызвавшія; но они драгоцѣнны тѣмъ, что были выдвинуты самимъ народомъ,—и уже не цивилизованнымъ мѣщанствомъ большихъ городовъ, промышленныхъ и торговыхъ центровъ, а темнымъ населеніемъ глухихъ городишекъ, мѣстечекъ и сель Малороссіи.

Достойно особеннаго вниманія, что изъ историко-статистическаго описанія Черниговской епархіи архіеп. Филарета извѣстно, между прочимъ, что въ заштат. гор. Березномъ, въ старину былъ старечій цехъ изъ нищихъ, жившихъ въ шпиталѣ; они дѣлали приношенія въ церковь. Въ томъ же городѣ былъ старечій шинокъ, построенный въ 1682 г. Село Покошичи славилось нищенскою школою¹⁾. Въ цитированномъ источникѣ въ рядѣ статей о братствахъ: нищенскихъ, цеховыхъ, церковныхъ, парубочкихъ и о шпиталяхъ, встрѣчается много данныхъ о дѣятельности разныхъ братскихъ союзовъ въ сѣверо- и юго-западныхъ краяхъ и вообще на Украинѣ, но за недостаткомъ мѣста ограничиваюсь приведеннымъ примѣромъ.

Этого рода данныя наводятъ на мысль, что въ старинной Малороссіи право- и лѣвобережной, животворная идея дѣятельной христіанской любви и организованной широкой взаимопомощи, глубоко проникла въ сознаніе всѣхъ классовъ старосвѣтскаго общества, не исключая и нищихъ; при томъ союзы или братства послѣднихъ бывали иногда коллективными владѣльцами недвижимой собственности. Аналогичнаго изслѣдованія по Полтавской епархіи произведено не было, а случайно собранныя мною по губерніи данныя объ остаткахъ братствъ и цеховъ напечатаны въ статьѣ моей «Остатки братствъ и цеховъ въ Полтавщинѣ» (въ «Кіев. Стар.» 1885 г. X, 159—171). Но эти жалкіе остатки я характеризовалъ народною поговоркой: «Маркивъ кинь, та не Марко на нимъ; Маркова зброя, та не Маркова мова», т. е., что осталась форма, а богатое содержаніе ея исчезло; уцѣлѣли обычаи, а смыслъ и духъ ихъ затерялся или затемнился, и самая память о прежней жизни братствъ—говоришь и повторяю я—утрачена

¹⁾ Культур. пережив. 347—348.

въ живущихъ поколѣніяхъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 г. основныхъ положеніяхъ о церковныхъ братствахъ, какъ-бы снова открывался былой просторъ для широкой общественной взаимопомощи и просвѣтительной дѣятельности. Первое положеніе правилъ гласить, что цѣль учрежденія братствъ—служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, созданіе и украшеніе православныхъ храмовъ, дѣла христіанской благотворительности, распространеніе и утвержденіе духовнаго просвѣщенія. Однако возникшее по инициативѣ духовенства Лубенское Спасо-Преображенское братство, по утвержденному уставу поставило во главу угла «попеченіе о преуспѣяніи *церковно-приходскихъ* школъ» въ городѣ и уѣздѣ (§ 2). Отдѣленія братства предположено открывать *только* въ такихъ приходахъ, гдѣ существуютъ *церковно-приходскія* школы, и открывать, главнымъ образомъ, въ видахъ попеченія объ этихъ школахъ (§ 21). Впрочемъ сдѣлана оговорка (§ 3), что «братство, сосредоточивая на *первыхъ порахъ* свою дѣятельность на церковно-приходскихъ школахъ, направляетъ и дѣла благотворительности *прежде всего* на учащихся въ этихъ школахъ. Тѣмъ не менѣе судя по ежегоднымъ отчетамъ, братство повидимому не помышляетъ объ измѣненіи столь односторонняго направленія своей дѣятельности и попеченій. Но, по крайней мѣрѣ, Лубенское братство, по преданіямъ старины, всетаки состоитъ хоть изъ *братчиковъ* старшихъ и младшихъ; зато Полтавское Св.-Макаріевское братство уже наравнѣ со всякими свѣтскими обществами, состоитъ изъ *членовъ*: почетныхъ, дѣйствительныхъ и соребнователей. Дѣятельность этого братства такая же односторонняя, какъ и Лубенскаго братства, распространяется (за исключеніемъ названнаго уѣзда), на всю губернію. Такимъ образомъ, совершенно ясно и непрерываемо, что оба братства оставили безъ вниманія глубоко поучительную исторію, духъ и направленіе старосвѣтскихъ украинскихъ братствъ, не смотря на то, что въ 4. положеніи упомянутаго выше закона 8 мая 1864 г. между прочимъ выражено, что «при учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть *сохраняемы* упо-

треблявшіеся въ древнихъ церковныхъ братствахъ, *наименованія, правила и внѣшніе обычаи*».

Въ свое время¹⁾ я говорилъ—и не могу не повторить еще разъ—что если наши историческія братства носили, главнымъ образомъ, религіозный характеръ, если тогдашнія сельскія школы были церковно-приходскими, то вѣдь тогда эти школы были *единственными* ослотами народности и моручими свѣточами православія, мужественно и неустанно боровшагося съ католицизмомъ и его благоустроенными и многочисленными не только элементарными, но и высшаго типа школами. Въ наши же дни описанная выше исключительность и односторонность дѣятельности братствъ несообразна ни съ приведеннымъ закономъ 8 мая 1864 г., ни съ дѣйствительными потребностями сельскаго населенія, ни, наконецъ, съ извѣстнымъ апостольскимъ ученіемъ: «нѣсть еллинъ, ни іудей, нѣсть обрѣзанъ ни не обрѣзанъ, нѣсть рабъ ни свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ». Могу добавить, что при старосвѣтскихъ братствахъ на Украинѣ, среди сельскаго населенія не существовало сектанства. При современномъ же положеніи и условіяхъ, конечно, среди сельскаго населенія можетъ чуть не окончательно исчезнуть память о славной дѣятельности и обычаяхъ древнихъ братствъ, къ памяти которыхъ съ такимъ уваженіемъ отнесся законъ 8 мая 1864 г. И тѣмъ болѣе слѣдуетъ присоединиться къ прекрасному мнѣнію почтеннаго профессора Н. Θ. Сумцова, что «народъ огрубѣлъ «на самотыни», въ отчужденіи отъ руководящихъ общественныхъ слоевъ. Мѣщане въ большихъ городахъ обезличились и опошлились, отставши отъ народа по языку, нравамъ и обычаямъ, и не присоединившись къ высшимъ сословіямъ по недостатку образованія. Сельская же интеллигенція получила односторонній служилый характеръ, и изъ ея одноцвѣтной среды, въ значительной степени тронутой кулацкою червоточиной, рѣдко стали выдѣляться люди съ инициативой во имя общаго блага»²⁾.

¹⁾ Полтав. Губ. Вѣдом. 1890 г., № 14—15.

²⁾ Культур. пережив. 354.

II.

Среди питающихся отъ подаванія милостыни, многочисленныхъ нищихъ всякаго рода, съ давнихъ поръ занимають особое положеніе слѣпые бандуристы и лирники, въ качествѣ національныхъ пѣвцовъ-музыкантовъ. Въ то время, какъ заурядный зрячій или слѣпой нищій испрашиваетъ подаваніе «Христа-ради», оплачивая подателю милостыни исключительно молитвенными возношеніями и благопожеланіями,—въ то время бандуристъ и лирникъ привлекають своимъ пѣніемъ и музыкой вниманіе слушателей, которые, съ своей стороны, усиленно оплачиваютъ деньгами и проч. слѣпцу за полученное наслажденіе, соотвѣтствующее вкусамъ и настроенію слушателей. Нужно вспомнить, что на Украинѣ въ старину бандура (кобза) «была инструментомъ не только удалыхъ запорожцевъ, но и знатныхъ людей въ козацкомъ товариществѣ. Она уступала первое мѣсто только гусямъ, которые были присвоены особамъ духовнаго сана и тѣмъ лицамъ, которые чувствовали себя слишкомъ степенными для свѣтской поэзіи. Но затѣмъ—говоритъ проф. Н. О. Сумцовъ,—мало-по-малу произошелъ разрывъ между народомъ и интеллигенціей, сначала свѣтской, потомъ духовной, а вмѣстѣ съ тѣмъ сначала была заброшена бандура, а потомъ и гусли¹⁾. Слѣдуетъ замѣтить, что разрывъ достигнулъ крайнихъ предѣловъ въ теченіе XIX в., когда гоголевскіе типы старосвѣтскихъ пановъ, и типы И. Левицкаго (Нечуя) старосвѣтскихъ батюшекъ и матушекъ стали анахронизмомъ; во время же Гетманщины и Коша запорожскаго, даже знатные военачальники игравали на бандурѣ. Какъ извѣстно, въ музеѣ В. В. Тарнавскаго (нынѣ Черниговскаго земства) хранится бандура гетмана Мазепы; послѣдній же судья Сѣчи запорожской, Антонъ Головатый, также былъ, какъ видно, хорошимъ бандуристомъ, такъ какъ услаждалъ своею музыкой и пѣніемъ петербургскихъ вельможъ предъ «зруйнуваніямъ» Коша и современнымъ уничтоженіемъ Сѣчи запорожской съ ея историческими

¹⁾ Культур. пережив. 166.

правами и вольностями. Достоинъ также вниманія, что еще Петръ Великій имѣлъ въ своемъ штатѣ придворныхъ бандуристовъ, а въ царствованіе Елисаветы Петровны въ 1758 г. (Полное собран. закон., т. X, № 7656) послѣдовалъ указъ объ учрежденіи въ Малороссіи школы, въ которую указано было набирать учениковъ изъ духовныхъ, козачьихъ и мѣщанскихъ дѣтей, обучать ихъ «пар-тесному» пѣнію и струнной музыкѣ, а именно на скрипкѣ, на гусляхъ и на бандурѣ, а затѣмъ лучшихъ учениковъ присылать ко двору¹⁾. Во времена же козачества распространеніе бандуры среди любителей обусловливалось удобствомъ ея конструкціи и сподручностью для передвиженія верхомъ на конѣ, тогда какъ гусли слишкомъ громоздки, ввидѣ старинныхъ клавеспиновъ. Независимо отъ этого, извѣстно, что слѣпцы-бандуристы сопровождали козацкіе отряды, распѣвая удалцамъ старинныя героическія думы, а подчасъ развеселяя юмористическими народными пѣснями, иногда забористыми плясовыми мотивами. Съ уничтоженіемъ же Сѣчи запорожской, съ упраздненіемъ прежняго гетманскаго управленія и съ обращеніемъ въ крѣпостное состояніе бывшихъ посполитыхъ и подданныхъ, послѣ дарованія бывшей войсковой старшинѣ правъ потомственнаго дворянства, — измѣнился образъ жизни и быта всѣхъ классовъ малороссійскаго населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовалъ упадокъ народной музыки. «Свѣтская интеллигенція и духовенство не много потеряли, если судить по музыкальному достоинству гуслей и бандуры, и въ то же время много, если принять во вниманіе ихъ общедоступность и дешевизну. Но какъ бы то ни было, тутъ явилась сначала гитара, теперь также почти заброшенная, затѣмъ скрипка, флють-гармонія, фортепіано, рояль»²⁾. Собственно же сельское населеніе несомнѣнно потеряло очень много, начиная съ того, что старинныя думы и пѣсни остались въ крайнемъ пренебреженіи у пановъ и духовенства и обращались въ достояніе исключительно слѣпыхъ бандуристовъ, влачащихся до нашихъ дней уничижительное нищенское скитальчество,

¹⁾ См. докладъ Полт. Губ. Зем. Упр., № 171, за 1903 г.

²⁾ Культур. пережив., 167.

и притомъ подвергавшихся повсемѣстно полицейскимъ преслѣдованіямъ на ярмаркахъ и базарахъ. На горькій хлѣбъ бандуристовъ находилось мало охотниковъ, такъ какъ требуется искусная игра и хорошая память для точной передачи текста обширныхъ думъ, и потому многіе старые талантливые бандуристы сошли въ могилу, не оставивъ достойныхъ преемниковъ: въ позднѣйшее же время значительно увеличилось число лирниковъ. Разница между бандуристами и лирниками та, что звуки бандуры «напоминають арфу, гитару, фортепіано, звукъ же лиры сопровождается шипѣніемъ, скрипѣніемъ, крикомъ, и вслѣдствіе безконечности смычка представляетъ безконечную нить, не поддающуюся музыкальнымъ оттѣнкамъ. Тогда какъ бандура можетъ отмѣчать всѣ эти оттѣнки, лира способна только на замедленіе или ускореніе темпа. Такая же разница и между исполняемыми при томъ или другомъ инструментѣ словесными произведеніями. Кобзарь, какъ всякій эпическій пѣвецъ, поетъ пѣсни духоваго содержанія (стихи), пѣсни героико-эпическія, и, наконецъ, сатирическія, тогда какъ лирники вовсе думъ не знаютъ; ихъ репертуаръ составляютъ: 1) псалмы, т. е. духовныя пѣсни въ честь святыхъ, часто не народной композиціи, а произведенія Базилианскихъ монаховъ, вирши кіевскихъ академиковъ и семинаристовъ съ коверканными церковно-славянскими и польскими словами; 2) правоучительныя пѣсни; 3) сатирическія пѣсни; 4) шуточные пѣсни, главнымъ образомъ, цитпическія, и 5) разнообразныя плясы и козачки»¹⁾).

По доставленіи въ Кіевъ покойнымъ Г. П. Галаганомъ проживавшаго въ Сокиренскомъ его имѣніи слѣпного бандуриста Остапа Вересая, и послѣ доклада А. А. Русова «Остапъ Вересай, одинъ изъ послѣднихъ кобзарей малорусскихъ»²⁾), въ литературѣ цѣлыя десятки лѣтъ Вересай слылъ послѣднимъ уже бандуристомъ. Однако по случаю Всероссійской выставки кустарныхъ издѣлій въ Петербургѣ въ 1902 г., Полтавская губ. зем. управа экспонировала издѣлія туземныхъ кустарей и разыскала одного изъ

¹⁾ Зап. Юго-зап. отд. геогр. общ. I. 315.

²⁾ Тамъ же, 309.

бандуристовъ, Михаила Кравченка, который присутствовалъ на выставкѣ и своею грою и пѣніемъ заслужилъ вниманіе столичной публики. Затѣмъ въ томъ же году на XII археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ было устроено этнографическимъ отдѣленіемъ съѣзда публичное засѣданіе, на которомъ фигурировалъ организованный инженеръ-технологомъ И. М. Хоткевичемъ цѣлый оркестръ изъ 6 бандуристовъ и 3 лирниковъ, уроженцевъ харьковской и по одному чел. изъ полтавской и черниговской губ. Слѣпцы исполнили вокально-музыкальный концертъ по разнообразной программѣ, который произвелъ глубокое впечатлѣніе на множество ученыхъ и на интеллигентную публику. Затѣмъ по постановленію Археологическаго съѣзда было возбуждено, увѣнчавшееся успѣхомъ, ходатайство предъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи бандуристамъ и лирникамъ покровительства. Послѣ того, во время очередной сессіи Полтавскаго губернскаго земскаго собранія 1902 г., по инициативѣ губ. зем. управы—губернскіе гласные имѣли возможность слышать тотъ-же составъ бандуристовъ и лирниковъ подъ управленіемъ г. Хоткевича.

Въ упомянутомъ въ началѣ статьи докладѣ Полтав. Губернская управа между прочимъ выразила, что «бандуристы и лирники со своими пѣснями заслуживаютъ только лишь одобренія и поддержки, и имъ необходимо прійти на помощь; необходимо оградить ихъ репертуаръ отъ вторженія фабричной пѣсни. А для этого, по мнѣнію управы, нужно дать имъ понять, что усвоенное ими отъ дѣдовъ несравненно дорожѣ и благороднѣе усвояемаго ими теперь отъ парубковъ, побывавшихъ въ городѣ или на заработкахъ. Пока еще чисты эти народные пѣвцы, пока не коснулася еще ихъ разрушительная рука слѣпой моды, нужно помочь имъ выбрать правую дорогу, нужно научить ихъ хорошему». Далѣе читаемъ, что «въ настоящее время бандуристы-слѣпцы предоставлены самимъ себѣ: они учатъ все, на что натолкнутся, и вотъ нужно поддержать то лучшее, что не поддастся еще вліянію темныхъ сторонъ жизни». Исходя изъ этихъ достойныхъ полного сочувствія побужденій, губ. управа предположила устроить школу для слѣпыхъ, въ увѣренности, что школа въ состояніи будетъ помочь

этому злу: подѣ наблюдениемъ завѣдующаго школой, бандуристы будутъ учить слѣпыхъ своему искусству, передадутъ имъ знанія думъ, псалмовъ, религіозныхъ пѣсень и проч., и помогутъ такимъ образомъ, во-первыхъ, имъ самимъ, а во-вторыхъ—и всѣмъ тѣмъ, кто вмѣсто «милый Параша» будетъ слушать нравственную, чистую пѣсню». Въ этой школѣ, по общеобразовательнымъ предметамъ—выражаетъ управа—«пусть повѣдаютъ слѣпцу *что нибудь* (?) изъ окружающаго невидимаго міра, пусть расскажутъ ему о жизни, страданіяхъ и смерти Иисуса Христа, пусть научатъ его хоть таблицъ умноженія, чтобы ему не нужно было разуваться, когда необходимая цифра превышаетъ десять. Ему не нужна—по мнѣнію управы—азбука для слѣпыхъ; что онъ будетъ съ нею дѣлать въ деревнѣ, гдѣ и обыкновенной книжки съ огнемъ не отыщешь;—ему не нужны экзамены, ибо онъ не въ состояніи повторить пройденнаго; ему нужно просто рассказать, чему его желаютъ научить». «Но кромѣ нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ и игръ на народныхъ инструментахъ, необходимо, по мнѣнію губ. управы, дать въ руки слѣпцамъ и какое-либо ремесло, такъ какъ зимою, напр., нельзя ходить по дворамъ съ бандурою и пѣть на морозѣ. Доступныя слѣпому ремесла извѣстны всѣ наперечетъ, а если принять опять таки во вниманіе нужды деревни, то всѣ онѣ приблизительно сведутся къ плетенію сѣтей, витію веревокъ, вязанію рукавицъ и т. д. А потому съ успѣхомъ могутъ обучать тѣ же самые слѣпцы—музыканты, которые всѣ безъ исключенія знаютъ какое-либо изъ перечисленныхъ выше ремеслъ». Курсъ ученія предположенъ двухлѣтній, съ интернатомъ для помѣщенія на первый годъ хотя бы 15 чел. Расходы на содержаніе школы съ интернатомъ въ наемномъ помѣщеніи исчислены въ 3500 р., въ томъ числѣ учителю, онъ же завѣдующій школой и интернатомъ, 600 р., двумъ учителямъ музыки и ремеслъ 300

III.

Изъ возникшихъ въ губ. земскомъ собраніи по поводу доклада преній ¹⁾ видно, что по объясненію предсѣдателя губ. зем.

¹⁾ «Хуторянинъ» 1904 г. № 5.

управы Лизогуба, въ основаніе предложенія управы положены сообщенія филантропическія и то, что слѣпцы прежде были носителями національной музыки, которая теперь пришла въ упадокъ. Несомнѣнно, большинство слѣпцовъ имѣетъ музыкальныя способности, которые же не имѣютъ — обучаются въ школѣ ремеслу. Школу желательно учредить губернскую; она будетъ типомъ профессиональных школъ губ. земства. По мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ для слѣпыхъ музыка должна быть побочнымъ занятіемъ, главнымъ же должно быть ремесло. Предположено было устроить школу, по крайней мѣрѣ, на 100 чел. и даже на 150 ч., а между тѣмъ въ докладѣ отсутствуютъ данныя о числѣ слѣпцовъ; учреждать-же школу на 10 чел. ради удовлетворенія идеѣ — неблагоразумно: пусть будетъ этотъ расходъ на губернскій счетъ, но принятый на основаніи полнаго доклада, съ тѣмъ, чтобы онъ удовлетворялъ общегубернской потребности. По мнѣнію одного изъ гласныхъ, репертуаръ бандуристовъ въ настоящее время портится и управа предполагаетъ его исправить. Но бандуристы будутъ пѣть только то, на что есть спросъ. Надо исправить вкусъ публики. Земство обязано дать слѣпымъ ремесло, а не учить нищенству; музыкѣ же должно учить зрячихъ талантливыхъ людей. Другой гласный вовсе не согласенъ съ мыслию проекта, чтобы школу сдѣлать преимущественно консерваторіей для слѣпыхъ. Это не средство поддержать народный эпосъ. Искусственно поддерживать живыя древности — это дѣло археологовъ, а не губ. земства. Бандуристы могутъ быть приглашаемы и оплачиваемы, могутъ обучать слѣдующія поколѣнія самостоятельно. Но они способствуютъ развитію бродяжества среди мальчиковъ и готовятъ изъ нихъ контингентъ для арестантскихъ ротъ. Наконецъ, еще одинъ изъ гласныхъ, указавъ, что въ докладѣ — центр тяжести въ бандуристѣ, обратилъ вниманіе на то, что существуетъ для слѣпыхъ особая форма печати, принятая всѣмъ міромъ, но докладъ отвергаетъ обученіе чтенію. Лишить же слѣпцовъ чтенія — значитъ лишить ихъ органа для усвоенія мысли, — поступокъ довольно безчеловѣчный. Не слѣдуетъ имъ запрещать пѣть, но не задача земства учить ихъ бродяжить.

Такимъ образомъ указанія губ. зем. собранія сводятся къ тому, что школа должна быть устроена по крайней мѣрѣ на 100—150 чел., причемъ школа должна имѣть профессиональный характеръ съ преобладаніемъ обученія слѣпцовъ ремесламъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ докладъ управы долженъ быть обоснованъ данными о числѣ слѣпцовъ по губерніи. Что касается народной музыки и вообще призрѣнія слѣпыхъ и всякихъ нищихъ въ прежнія времена, то очевидно, что ни губернская управа, ни губернскіе гласные не были знакомы хотя бы съ изложеніемъ въ приведенной выше исторической справкѣ. Во всякомъ случаѣ пемыслимо, конечно, на земскія средства сдѣлать школу преимущественно консерваторіей для слѣпыхъ. Да ни о какой консерваторіи и рѣчи не можетъ быть, коль скоро по докладу предполагалось, что двое заурядныхъ слѣпцовъ-музыкантовъ должны обучать въ школѣ музыкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ ремесламъ. Мнѣніе, что музыкѣ должно учить только зрячихъ талантливыхъ людей—представляется одностороннимъ, имѣя въ виду, что дѣйствительно «Господь умудряетъ слѣпцы», и что по наблюденіямъ живой жизни перѣдко встрѣчаются среди слѣпцовъ талантливые народные пѣвцы—музыканты, и потому слѣдуетъ болѣе талантливыхъ обучать пѣнію и музыкѣ. принявъ мѣры для устраненія, по возможности, бродяжничества въ сопровожденіи зрячихъ поваровъ. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что еще въ 1874 г. былъ напечатанъ украинскимъ композиторомъ Н. В. Лисенкомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ музыкальных особенностей, непосредственно списанный съ голоса бандуриста Остапа Вересая полностью весь репертуаръ его. Изъ статьи же А. А. Русова ¹⁾ видно, что думы и историческія пѣсни исполнялись Вересаемъ «такъ вдохновенно и проникновенно, что выжимали слезы изъ ученыхъ академиковъ и у первоклассныхъ артистовъ. Намъ не забыть—говоритъ авторъ—какъ знаменитая артистка Императорскихъ театровъ, пѣвшая въ одномъ концертѣ съ Вересаемъ и мало понимавшая текстъ малорусскихъ думъ, сидя за сценою и слѣдя по либретто за выполняемою на сценѣ

¹⁾ Киев. Стар. 1903 г., декабрь, 483.

думою... «Про трехъ братьевъ», встала, обратилась въ вслухъ и, съ напряженнымъ волненіемъ дослушавши думу до конца, воскликнула со слезами на глазахъ: «Что, если бъ я обладала такою силою экспрессіи, съ какою поетъ этотъ старикъ!» Далѣе читаемъ: «У нынѣ оставшихся кобзарей, сколько ни случалось автору слышать, нѣтъ ни той характерности исполненія, ни той силы вдохновенія; средствъ ихъ вокальной выразительности хватаетъ на выполненіе псалмъ и сатирическихъ пѣсень, но они безсильны для передачи общаго настроенія козацкихъ думъ и даже правильной характеристики ихъ мелодій, какъ этнографическаго матеріала. На сколько они искажаютъ текстъ бессмысленною замѣною однихъ словъ другими, на столько же и мелодіи ихъ думъ измѣнены, обезличены и лишены того общаго колорита, какой пронизалъ музыкальное содержаніе образцовъ, сохраненныхъ Вересаевъ. Хорошо еще, говоритъ авторъ, что они могутъ по написаннымъ Лисенкомъ нотамъ до извѣстной степени возвратиться къ правильной интонаціи думъ и соотвѣстному строю бандуры для аккомпанированія имъ; при выполненіи ими думъ, впечатлѣніе на слушателя производить только словесная половина этихъ произведеній творчества давно прошедшаго, а не звуковыя формы вокальной части ихъ».

Къ счастью для нашей музыки, Н. В. Лисенко не только не ограничился точнымъ воспроизведеніемъ въ поученіе потомству полнаго репертуара замѣчательнаго бандуриста старороссійской школы, Остапа Вересая, но совершилъ поистинѣ гигантскій трудъ—собираніемъ и положеніемъ на ноты записанныхъ непосредственно изъ устъ народа напѣвовъ многочисленныхъ народныхъ пѣсень и т. п. вокально-музыкальныхъ произведеній. Такъ, изъ библиографическаго указателя музыкальной и литературной славной дѣятельности Н. В. ¹⁾ можно видѣть, что въ продолженіе 35-лѣтъ дѣятельности онъ, между прочимъ, выпустилъ въ свѣтъ 106 болѣе или менѣе объемистыхъ выпусковъ своихъ произведеній, среди которыхъ заключается значительное

¹⁾ Кіев. Стар. 1904 г. № 1, отдѣльный библиограф. указат.
Томъ 86.—Іюль-августъ, 1904.

число сборниковъ, вмѣщающихъ въ сложности до 475 № мало-россійскихъ пѣсенъ историческихъ, бытовыхъ и проч. и между ними 120 № написанныхъ для хоровъ. Здѣсь, конечно, не мѣсто распространяться о громадныхъ заслугахъ предъ родиной и значеніи трудовъ композитора для развитія національной музыки и самосознанія, но нельзя не привести хотя краткое извлечение для характеристики разработки имъ народныхъ мелодій для хоровъ. «И въ самыхъ этихъ «роскладкахъ», и фортепианныхъ сопровожденіяхъ къ нимъ, Н. В. Лисенко проявилъ очень много таланта и знанія хорового дѣла. Одинъ изъ специалистовъ такъ отзывается объ этихъ «роскладкахъ». Такой красоты звука, то мощнаго, то ласкающаго, такого стройнаго движенія хоровыхъ массъ очень трудно встрѣтить въ хоровыхъ пьесахъ. Но главное достоинство этихъ работъ, это—типичное и вмѣстѣ съ тѣмъ художественное голосоведеніе, основанное на глубочайшемъ знаніи народнаго контрапункта»¹⁾. Слѣдуетъ замѣтить еще, что въ 1883 г. въ «Кіевской Старинѣ» была напечатана сохранившаяся въ родѣ Галагановъ рукописная XVIII вѣка партитура и полный литературный текстъ «Вертепа» со многими колядками для хора, а также мелодіи народныхъ танцевъ XVIII в.

Съ такою драгоценною сокровищницей доподлинныхъ народныхъ музыкальных произведеній за нѣсколько вѣковъ, представляется въ наши дни счастливая возможность вполне исправить исковерканный репертуаръ наличныхъ бандуристовъ и лириковъ, а также научить ихъ перезабытымъ историческимъ думамъ и пѣснямъ—какъ изъ репертуара Вересая, такъ изъ сборниковъ Н. В. Лисенка; научить не только точному словесному тексту, но и типичному музыкальному сопровожденію въ строго національномъ духѣ и вкусѣ, которыми вообще отличаются глубоко народныя произведенія нашего славнаго композитора. Понятно, что для использованія сокровищницы, потребуется отъ учителей для зрячихъ и слѣпыхъ бандуристовъ и лириковъ, основательное музыкальное образованіе, и главное—возможно глубо-

¹⁾ Кіев. Стар. 1903 г. № 3, 150.

кое усвоеніе и вѣрное пониманіе своеобразныхъ особенностей и прелести малороссійской музыки ¹⁾). Не для слѣпцовъ и зрячихъ лириковъ и бандуристовъ необходима никакъ не консерваторія, а всего лишь профессиональная школа для доставленія насущнаго пропитанія вокально-музыкальнымъ и ручнымъ ремесленнымъ трудомъ; при чемъ учителемъ пѣнія и музыки обязательно долженъ быть зрячій съ музыкальнымъ образованіемъ. При такихъ условіяхъ бандуристы возстановятъ прежнее уваженіе къ своей музыкѣ и пѣнію народной массѣ, которая можетъ отрѣшиться отъ нелѣпыхъ пѣсень фабричныхъ и т. п.

IV.

По существу дѣла и по смыслу указаній губ. зем. собранія, губернской управѣ предстоитъ (да съ этого и начать-то слѣдовало) привести въ извѣстность наличное число слѣпыхъ обоого пола въ предѣлахъ губерніи, а затѣмъ уже разработать проектъ, безъ предвзятаго предрѣшенія, что дескать «если немислимо конечное измѣненіе строя жизни обездоленныхъ, то нужно помочь имъ хотя *палліативомъ*, хотя бы поддержаніемъ того лучшаго, что у нихъ есть (?) Нужно заплатить имъ—говорится далѣе,—*хотя чѣмъ нибудь* за то, чего они лишены волею судьбы, и воздать за наше невниманіе къ ихъ тяжелой жизни въ продолженіе многихъ лѣтъ, необходимо *чѣмъ нибудь* загладить (?) тотъ индифферентизмъ, съ которымъ мы ежегодно констатируемъ количество (?) слѣпыхъ въ уѣздахъ губерній». Очевидно, что категорически уже выраженная губ. зем. собраніемъ принципиально челоѣколюбная заботливость и готовность понести затраты для устройства губернской школы или пріюта для 100—150 чел. слѣпцовъ вполне развязываетъ руки губ. управѣ и открываетъ ей возможность предпринять раціональное воспособленіе слѣпцамъ—конечно въ мѣру матеріальныхъ средствъ губернскаго земства. Сколько извѣстно, губ. управа намѣрена приступить къ собиранію чрезъ

¹⁾ Для указанія такихъ лицъ слѣдовало бы обратиться къ Н. В. Лисенку.

волостныя правленія, свѣдѣній о количествѣ слѣпыхъ по губерніи, и потому я, предпринявъ настоящій самостоятельный трудъ, съ своей стороны предоставилъ въ распоряженіе управы выработанную мною программу личной карточки для опроса каждого слѣпца, а также программу для собиранія свѣдѣній по сельскимъ обществамъ и волост. правленіямъ. Во всякомъ случаѣ, по мысли моей, личная карточка должна заключать вопросы о возрастѣ слѣпца, о знаніи ремесла или промысла, объ умѣньи пѣть и играть на какомъ-либо народномъ инструментѣ, объ имущественномъ цензѣ семьи и, наконецъ, о наклонности и способности къ пѣнію и музыкѣ. Думаю, что собранныя по предложеннымъ программамъ и затѣмъ систематически разработанныя данныя могутъ послужить обоснованіемъ для всякаго рода мѣропріятій и практическаго разрѣшенія многихъ вопросовъ.

Изъ непосредственныхъ наблюденій извѣстно, что въ массѣ слѣпцовъ весьма немногіе обладаютъ хорошими голосами и музыкальными способностями; при томъ у каждого изъ современныхъ бандуристовъ и лирниковъ репертуаръ чрезвычайно ограниченъ и не отличается художественнымъ достоинствомъ текста, вслѣдствіе искаженій въ особенности думъ и историческихъ пѣсенъ. Такой современный упадокъ, или иначе говоря—низкопробность репертуара слѣпцовъ обусловливается низведеніемъ ихъ до положенія заурядныхъ попрошайекъ-бродягъ вмѣсто пользовавшихся уваженіемъ старосвѣтскихъ бандуристовъ. Отсюда слѣдуетъ, что репертуаръ слѣпцовъ нуждается въ коренномъ поправленіи и пополненіи изъ сокровищницы народной музыки, о которой было упомянуто выше. Эта же сокровищница составляетъ богатѣйшій источникъ для образованія профессиональных пѣвцовъ и музыкантовъ изъ болѣе талантливыхъ молодыхъ зрячихъ и слѣпцовъ, при посредствѣ профессиональной ремесленно-музыкальной школы, въ которой не должна имѣть мѣста профессиональная тайна, какъ извѣстно, столь обычная среди современныхъ слѣпцовъ при традиціонномъ обученіи пѣнію и игрѣ. Соединеніе въ школѣ и затѣмъ уже въ живой жизни зрячихъ со слѣпыми—для совмѣстнаго вокально-музыкальнаго исполненія—представляется цѣлесообраз-

нымъ и неизбѣжнымъ въ силу слѣдующихъ практическихъ соображеній и потребностей: 1) изъ массы наличныхъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ слѣпыхъ должны бы только съ *лучшими* голосами, или *наиболѣе способные* къ музыкѣ, поступить въ школу для обученія пѣнію и игрѣ; вся же *остальная* молодежь и взрослые изъ слѣпцовъ должны изучать *исключительно* доступные *ремесла* и находиться вмѣстѣ съ другими взрослыми слѣпцами на попеченіи *въ богадѣльнѣ, или въ пріютѣ колоніи*, какъ это водилось въ прежнія времена на Украинѣ при существованіи шпыталей. Во всякомъ случаѣ совершенно немислимо обратить всю массу или хоть значительное число слѣпцовъ въ пѣвцовъ и музыкантовъ: послѣднее должно быть предоставлено *наиболѣе одареннымъ* отъ природы; 2) для устраненія «контингента для арестантскихъ ротъ» изъ тунеядцевъ и бродягъ—зрячихъ поводырей слѣпцовъ, представляется возможнымъ такихъ *зрячихъ* подростковокъ, *преимущественно сиротъ*, и вообще изъ семействъ *безземельныхъ и малоземельныхъ*, имѣющихъ менѣе 4 дес. пахатной земли, которые обладаютъ *хорошими голосами* или особенными способностями *къ музыкѣ*,—допустить въ школу для изученія грамоты, пѣнія и игры *по нотамъ* на народныхъ инструментахъ, совмѣстно со слѣпцами; 3) эти зрячіе грамотные, обученные нотамъ, при совмѣстномъ съ слѣпцами вокально-музыкальномъ исполненіи, могутъ значительно способствовать въ каждой голосовой партіи и на каждомъ инструментѣ ¹⁾—болѣе ритмичному голосоведенію и инструментальному сопровожденію хоромъ подъ управленіемъ дирижера, а въ тоже время они *должны служить поводырями* для своихъ слѣпыхъ товарищей. При томъ въ число ремеслъ слѣдовало бы ввести для зрячихъ обученіе производству народныхъ музыкальныхъ инструментовъ улучшенной конструкціи и техническихъ достоинствъ, такъ какъ обращающіеся среди слѣпцовъ инструменты до крайности неудовлетворительны по качеству и по вѣшнему виду. Несомнѣнно, что улучшенные инструменты мо-

1) Это будутъ своего рода суфлеры, которые могутъ слѣдить за точнымъ выраженіемъ текста и мелодіи исполняемыхъ произведеній.

гутъ быть выгодны для сбыта вообще въ средѣ любителей музыки.

Такимъ образомъ ремесленно-музыкальная школа для бандуристовъ и лирниковъ будетъ имѣть своими питомниками *молодежь изъ зрячихъ и слѣпыхъ*, отличающуюся болѣе или менѣе выдающимися способностями къ пѣнію и музыкѣ. Она также откроетъ свои двери *возмужалымъ* бандуристамъ и лирникамъ, желающимъ исправить и пополнить свой репертуаръ и принять участіе въ соединенномъ хорѣ исполнителей. Ставъ живымъ разсадникомъ и вѣрнымъ хранителемъ сокровищъ народной поэзіи и музыки въ строго національномъ духѣ и вкусѣ, школа можетъ способствовать распространенію въ отечествѣ лучшихъ вокально-музыкальныхъ произведеній въ болѣе или менѣе художественномъ исполненіи хоровыми массами, или одиночными и групповыми (дуэты, тріо) голосами съ тѣмъ или инымъ музыкальнымъ сопровожденіемъ.

Вполнѣ возможное и существенно необходимое объединеніе зрячихъ грамотныхъ съ неграмотными взрослыми и малолѣтними слѣпцами, наводитъ на мысль, что школа можетъ содѣйствовать организаціи братствъ бандуристовъ и лирниковъ на началахъ взаимопомощи,—по примѣру историческихъ братствъ.

При огромномъ запасѣ ставшаго достояніемъ печати нотнаго матеріала, вполнѣ обезпеченъ болѣе или менѣе обширный репертуаръ для нѣсколькихъ десятковъ хоровъ бандуристовъ и лирниковъ, даже безъ повторенія однихъ и тѣхъ же пьесъ въ разныхъ хорахъ, такъ что каждый изъ послѣднихъ можетъ располагать *своею* программой, не конкурируя съ собратами. Слѣдовательно, каждый хоръ можетъ пѣть то, чего нельзя услышать отъ другихъ—и это разнообразіе программъ до извѣстной степени и надолго можетъ обезпечить въ публикѣ интересъ къ малороссійскимъ концертамъ бандуристовъ и лирниковъ. Конечно, школа можетъ подготовить болѣе или менѣе многолюдные хоры съ разнообразнымъ репертуаромъ каждый, съ солистами и т. п. изъ лучшихъ голосовъ. Въ виду того, что въ настоящее время малорусскій народъ разсѣянъ по необъятному отечеству отъ Амурскаго края

до Туркестана, Закавказья, Карпатскихъ горъ и т. п., можно разсчитывать, что бандуристы и лирники будутъ всюду у земляковъ желанными гостями, какъ равно въ столицахъ и многихъ значительныхъ городахъ съ великорусскимъ населеніемъ. Статься можетъ, что въ послѣдствіи тотъ или иной хоръ нашихъ бандуристовъ и лирниковъ въ цѣломъ составѣ найдутъ радшіе и обезпеченное пропитаніе среди земляковъ другихъ губерній и областей; но это еще журавли въ небѣ, а синицей въ рукахъ должна быть намѣченная губернскимъ земскимъ собраніемъ ремесленно-музыкальная школа для слѣпцовъ, съ организаціей на предложенныхъ выше главныхъ основаніяхъ.

Что касается призрѣнія остальныхъ слѣпцовъ обоого пола, а также увѣчныхъ, малоумныхъ, спокойныхъ душевно-больныхъ, нуждающихся въ надзорѣ и попеченіи, страждущихъ иногда странными болѣзнями и выставляемыми на показъ язвами, круглыхъ сиротъ и т. п., то этотъ чрезвычайно сложный вопросъ требуетъ спеціальной разработки и прежде всего приведенія въ точную извѣстность числа нуждающихся въ призрѣніи. Наша же историческая справка выясняетъ, хотя отчасти, практиковавшіеся на Украинѣ способы призрѣнія страждущихъ и неимущихъ и вызываетъ необходимость предварительнаго сношенія съ епархіальнымъ вѣдомствомъ, для выясненія способовъ участія монастырей и сельскаго духовенства въ духовномъ просвѣщеніи и утѣшеніи страждущихъ, и въ дѣлѣ устройства пріютовъ и колоній для призрѣваемыхъ.

В. Василенко.

ПЕРЕЛЯКЪ.

(Малюнокъ зъ натуры).

— Паньчу, заразъ стражныкъ зъ людьмы пройхавъ повзънасъ: кажутъ, що у панському лиси стѣрожа, вбыто тѣи ночи... Чы не догнать бы мени ихъ, паньчу, побачыты що таке тамъ скоилось?

— Бижи, колы наздоженешъ; повертайсь лышъ якъ вечору, Тадею!

— Обязательно, обязательно; будьте покойни за се!

На швыдку Тадей насовуе шапку и зачыняе двери. Я зновъ устромяю очи въ газету, про те—не читается: якыйсь сумъ обгортае душу. Одягаюся и иду зъ хаты. Чудова зимова година. Сонце на вечирнѣму пружи осявае кризь сыву габу одностайныхъ хмаръ матовымъ свитломъ сыняво-бѣлый кылымъ безкрай, на обрѣи якого де-не-де чорніють вербы на шляху та обрысы далекихъ селъ; трохи праворучъ спочывае у долини наше село за верству одъ лису. Узлисса, до якого прытулылася сторожка лисныча, вылыскуется яскравыми алмазами, що рясніють на кожній гилочци. Тыхо, тыхо. Свиже повітря бадѣрыть, тягне до руху. Коло хаты нагромаджено купу недорубаныхъ дровъ. Берусь за сокрыу. Рубаю завзято, невымовно радючы що-разу, колы сокрыа глыбоко врижеться въ одрубокъ и винъ, крекнувши, роз-

скочется на поли. Рубаю, якъ машина,—безъ жадной думкы у головы.

— Ого, спасыби вамъ, що допомоглы: на тыждень нарубалы!

Выпростуюсь. Вже смеркає.

— Ну, розкажуй, Тадею, що и якъ?

— Лыхе дило, паныченьку! Таке, значить, обстоятельство выходить, що и у насъ погани люде завелыся. ,

Винъ зъ хвылынку мовчить за-для ефекту.

— Степана Бовкуна знаете? Да той, що у пана Моцакевича за сторожа у лиси живъ?

— Ну?

— Вбыто.

— За що?

— Чутка така, кажуть, бигала мижъ людмы, що Степанъ грошыкы чымали мавъ,—отъ и накнуулы окомъ на ёго. Бачте—самотинныкомъ живъ, роду ніякого, а грошей до чорта бравъ? За Ягорыя и за раны—пять карбованцивъ одъ Царя; шистъ—жалування! А куды дидови гроши дивать?.. Усимъ Сибиръ буде, стражныкъ каже.

— Хыба винъ знає, хто дида убывъ?

— Ну-да не знає! Та, мабуть, вже добирається: каже, що то зъ якономіи постаралысь. Охо-хо! Забулы люде на Бога... Чы не казавъ я, колысь, що не буде добра намъ зъ якономіи!

— Чы дуже дида скаличено?—мушу перебыты ёму мову отсимъ запытаньямъ, знаючы добре, що Тадей, згадавшы про Бога и свого особыстого врага якономію, або заведе якусь своєридну фильзофію, або лялаеться довго й добирно.

— Сказаты настояще,—страшно й глянуты: у головы дирка зъ кулакъ завбыльшкы, очи выривчывъ, хвызіономія геть тоби чысто заюшена... Що я васъ, панычу, попрошу?—одразу перескакує несподивано Тадей на инше,—пустить мене у село!

— Чого такъ скортило?

— Та десяцький, знаєте, переказувавъ, що Хома мій сильно безъ мене загулявъ. И яку собі глупость у голову забравъ?! «Я, каже, ридовий запаса—черезъ якийсь тыждень мене на війну зъ японцемъ потребують; треба, каже, добре хочъ нагулятысь на останці». Винъ ото гуляе, а жинка зъ дитьмы плаче. Якъ на вашу думку, паньчу,—треба, мабуть, батькови сына на путь добру наставить?—пытае улесливо Тадей, сміючысь и показуючы рукою, якимъ робомъ треба Хому на путь наставляты.—Що треба, такъ треба—та ба!—закинчуетъ винъ сумно.

Черезъ вищо жъ такъ?

— Сумниваюся васъ самого у • лиси кинуть... Э, ни, не пиду!—Тадей угадавъ—мени якось боязко стае ночуваты самому сіеи ночи.

— Хыба я боюся? Це мени не первынка,—кажу, яко мога, байдужливише.—Про мене, йды. Принеси тильки завтра мени газету зъ села, якъ буде.

— Добренько, добренько!

На поли зовсимъ темно. Лисъ у кориня чорный, якъ ничъ. Зъ поля дме вохкый витерець. Вхожу у хату й запалюю гасныкъ.

— Такъ я йду!—крычыть Тадей у викно зъ надвору.

— Йды!

— Покорно васъ благодарю. Счасливо оставатыся, паньчу!

Мене обгортае якийсь неспокій. Хочу побигты, зупыныты, вернуты ёго, а тымъ часомъ якось зъ мисця рушытысь не могу.

— Отъ дурень!.. Треба жъ зачынытыся на ничъ!

Симъ разомъ незвычайно старанно запыраю на засовъ си-нешни двери. Зачыняю ще хатни и сидаю до столу, але за хвы-лыну мене непевнисть бере, чы справди я позачынявъ двери, чы мени тильки такъ здалося, що я це зробивъ. Йду, щобъ упевны-тысь. Вернувшысь, сидаю дочытуваты сёгодняшни газеты. Почу-ваю, що мои очи прытуляе, мовъ тягунцемъ, до себе чорне викно, чы навить не викно, а хтось, що дывытся на мене зъ-за викна. Не зважуюсь и очей своихъ звесты. Выбывае годинныкъ ви-симъ. Сей дзвинъ змушуе мене отямытысь видъ запоморочення и

затулыты налижныкомъ ту безодню темрявы, зъ таемною свитлою смугою на снигу, на яку я зырнувь мымохить. Теперь уже ни що не стурбуе! Я зъ головою порынаю у вйськови домыслы, планы та миркування про сылы японцевъ... Разъ, два, тры, симъ, десять. Десять годынъ! Чась и спатонькы. Озыраюся на двери и лышь теперь у-перве сповидомо почуваю, що мени страшно. Оповидання Тадеее не йде зъ головы, хочъ я жену ёго видъ себе: «завелысь у насъ лыхи люде, дирку у голови завбыльшкы зъ кулакъ продовбано, усе въ крови»... брр! А мене хыба не можуть вбыты тежъ? Хто зарятуе? Засовъ держыть двери мицно, про те треба ще якоись затрымкы передъ дверыма. Прысуну ослинь: покы вдерутся у хату—встыгну выстрибнуты у викно. Въ усякому рази сёгодня ляжу не роздыгаючысь!

Гашу свитло. Моцуся лягты выгиднише. Нарешти запановуе тыша. Ни, не зовсимъ: щось ворухытсь! Пидвожу голову—ничого не чуть. Лягаю—ворухытсь. Мыша запевно. Ни! Серце голосно бьется. Хай тоби лыхо! це мене подушка налякала своимъ шелестомъ! Теперь вже спочыну, абы не думаты про те... Охъ, яке звирря!.. У голови дирка завбыльшкы зъ кулакъ, кровь такъ и джюрыть... Дурный, пустывъ Тадея! Ну, який соромъ сказаты, що боюся? Одначе жъ я ночувавъ тутъ самъ, безъ Тадея, ще й спавъ такъ мицно. А чому неодминно сёгодня мене вбьють? Певне, «воны» сами теперь ажъ трусятся зъ ляку, сподиваючысь арешту? А вже жъ дурень, по дурному тильки дрижакы йимъ. Щобъ швыдче заснуть—буду марыты. Чы не пойихаты мени, справди, на театр вйны? Запышуся охочымъ, дарма, що мени лита не выходять—на выгядъ мени рокивъ симнацять. Можно збрехаты. Колы маты не дозволыть—втечу. Отъ здывуются уси, волы я прышло лыста зъ Сеула: «Мамо, простить, що втикъ безъ вашего дозволу. Теперь я вже не маленький Петрусь, а охвыцеръ россійской арміи и кавалеръ св. Георгія. Сёго хреста я заробывъ за молодецьке дило, якъ бувъ на чатахъ. Мене послано, якъ смилого и розсуддывого охвыцера (охвыцерство я диставъ ще ранише за одвагу пры атаци, про се розскажу згодомъ) зъ чотырма козакамы роздывытыся японського табору.

Мы прокрадались непомитно мижъ скелями середъ дыкого и не-прывитного краввуду. Ажъ ось по-надъ нашыми головами про-сычало вразъ де-килька куль и короткий выбухъ рушныць гулко розкотывъсь по горахъ: «Лаштуйся до бою!»—встыгъ я тильки скомандувати, якъ ту жъ мыть звидусиль хмарою вылетили на насъ верхивни. Я зъ козаками не злякався: японци, якъ сино нидъ косою, валылыся видъ напыхъ куль. Воны хотили схо-пыты насъ у бранъ живцемъ. Одынъ изъ ихъ, безъ кепы, зъ брузументами на рукахъ, вымахуючы шаблюкою, пидлетивъ до мене и отъ-отъ розрубавъ бы мени голову, колы бъ важка ша-блюка пидручного козака не впала на ёго голову. Винъ упавъ зъ диркою у голови, зъ кулакъ завбильчыкы; кровь залыла густо ёму облыччя, зубы выщерылысь, губы посынили, якъ бозъ...». Я кыдаюся зъ лижка. Закунявъ на хвылынку, а яке страшне на-смылося! Зъ якои речи я такой певный, що воны не прыйдуть до мене. Черезъ два мисяци Велькдень: грошей кожному треба, а вси, мабуть, рিশуче вси знаютъ, що дядько мени на Риздво десять карбованцивъ подарувавъ. Певне, бачылы, що й Тадей на село подався и чекають лышъ, колы засну. На що я погасывъ свитло?

Спалахнувъ сирныкъ: темрява тикае передъ блидымы про-минными свичкы. У кимнати лагидный присмерокъ. Очи заплю-щуются, але уява працюе. «Воны» напевно коло хаты, радятся, дывляться кризь щылыны налижника; бачать, де я; ще й застре-лять у викно! Що сылы дмѹхаю на свичку. Темно, якъ у труни. Яка нисенитныця! Навящо «воны» стрелятымуть? Воны швыдче розламають двери! Ни, дверей не займуть, а отъ викно: одна мыть, ударывъ—и вси шыбкы геть! У мене жъ ни пистоля, ни руш-ныци, сокрыра—и ту забувъ била хаты! Де жъ хоча нижъ? Об-лапки шукаю на столи ёго и перекидаю каламаръ? Чы не за-лывъ кныжокъ? Клопоты, абы на двори не почувлы сей грюкъ! Ось и нижъ. Деревá на двори шелестять гиллямъ. Витерь гуде у бовдурі. Осокорына поскрыпуе коло хаты. Усе на хвылыну ущухае. Раптовый трискъ на горыщи порушуе тышу. Серце завмирае. Я забувъ за горище! Злодїи вже тамъ; лизуть у синци;

заступають вихидъ; гадають, що я вже сплю! Покажу «имъ» заразъ, що не сплю, що не боюся ничогисинько! Хай свитить гаснык! Заспиваю найвеселіішою... якої? Отъ дыхо: уси писни забувъ! Ага! «У Къиви на рыночку»...—ростынається несподивано гострий, неприродный, швидче крыкловый спивъ, схожий до выкыку: «поможить, рятуйте, рижуть». Я самъ лякався свого голосу, такъ не до речи винъ середъ сієї тыши. Краще чытатому, але що? Еврыка, Евангелію! Чы не зупыныть часомъ «ихъ» святе пйсьмо?

Де розгорнется, те й чытатому.

Тыхо и плавко льются одностайни звуки, непомитно переходячи у церковный тонъ. Я звыкъ до свого голосу—чытаю й чытаю. Нарешти горло пересыхае, чытаты важко. Зупыняюсь. Мене зновъ огортае страхъ, якого я наче бъ гнавъ одъ себе голосомъ. Чытаю дали. Огняный языкъ гасныка спалахнувъ й починае блыматы: догоривъ гасъ.

У хати зновъ темно, але середъ темрявы скризъ, куды бъ не подывылысь мои очи, вытанцёвуютъ огныкы. Бумъ, бумъ! Ще дви годыны... Господы! якъ довго тягнется ничъ! Голова важка; на тили млосно; ви несамохить злыпаются,—куняю.

Угу-у, угу-у-у!—долитае зъ-надвору незрозумилый сумный стогинъ. Сквачуюсь, мовъ опеченый. Чоло вохке й холодне. Це «воны» склыкуются.

Чого я тремчу, якъ заяць? одъ смерти жъ не втекты, не схватятся. Хай лизуть, каличять, убывають, колы вже призначено мени вмерты видъ сокиры розбышакъ! И за чимъ мени жалкуваты?..

А моя енергія, мій талантъ? А моя мрія зробыты щось вельмы корыстне людямъ?.. А слава?.. И «воны» вбьютъ мене?! Не допущу «ихъ» до цёго! Боротымусь, помы сыла!! Дорого продамъ себе!!! Я самъ «ихъ» убью усихъ!!!...

Багато, певно, було бъ галасу въ кыивськихъ газетахъ. Оттаке бъ пысалы, напрыкладъ: «Надзвычайный випадокъ смилывости. Въ Н—ському повити одынъ юнакъ Петро Перекыдько вбывъ недавнечко у ночи двохъ (ни, трохъ!) розбійныкывъ, що

хотили ограбувати ёго. Се сталося у сторожци, що стоить са-
митно середь лиса. Тієї ночі винь почувавъ самъ»...

Билия дверей урывчастый гукъ. Серце падае кудись у шлу-
нокъ, потимъ бьется такъ здорово, що мени здається—се чути й
на дворі. Слухаю, слухаю й слухаю, затримуючы виддыхъ бо и винь
перешкоджае: шумить, якъ михъ ковальскый. Сыджу, схыв-
шысь на руку. Не зручно, а боюся поворухнутися.—Рука за-
терпла. Приляжу, хочъ на хвылынку, бо не сыла! На часъ за-
буваюся. Прокыдаюся видъ ледве помитного шелестиння чымсь
по стриси. Такъ! Розумію: це «воны» приставляють драбыну до
голубника! Ще, ще мыть—и сердце розирвется,—ажъ боляче у боци.
Бумъ, бумъ, бумъ, бумъ, бумъ—гуде годинникъ. Чути, що хтось
пидходить до викна... Невже у викно?..—Ни, повертають до дра-
быны... Хтось, обережно ступаючы, лизе по драбыни на гору.
Хапаючысь, одягаю кожухъ... Я чую, якъ ступають важко чыисъ
ногы по стели... «Воны заразъ будуть у синяхъ! Швыдче тикаты!
Въ одинъ ментъ одкыдаю ослинъ, росчыняю навстежы одни двери,
зъ грюкомъ—други. Чымъ дужъ лечу до села, не озыраючысь.
«Воны женутся!» Пухкый снігъ лыпне до повстянокъ, обажуе
ногы. Свижий ранишній витерь риже горло...

Дотыкъ рукъ и облыччя до снігу вертае мене до памяти.
Встаю; оглядаюся. Версты за пивъ позадь мене чорніе лисъ, до якого
протяглись мои слиды, неривни, самитни, а за гоны одъ мене
лежыть чорна шапчына моя. Срибне сяйво мисяшне залывае усе
навкругы и веселковыми барвами грае на закрыгованыхъ витахъ,
одбывається перламы на ривному кылыми снігу. Мисяченько,
ясный и круглый, застыгъ середь сынёго неба, де рясніють блы-
сучи ще, тихи зирки. Де дали на схидъ, тымъ небо блиднійше.
Увесь схидъ загромаджено пасмамы хмаръ: зъ горы—сиро-жовти,
ще ныжче—рожеви, дали червонясти, на обрії жъ зовсимъ кри-
вавiи хмары. Чудова незвычайна картина, картина борни двохъ
освітлень! Дзвинь, повный, гучный, оксамытовый, ударывъ и тане
въ повітри. На пивничъ мовъ-бы на долони розкыдались безладно
хаткы. Якъ ничъ чорніють ихъ нызы. Зъ виконъ де-не-де сяе свитло
й прокладае смугы яскрави на плотахъ, що ихъ ожеледь посрибныла.

А бани дзвинныци та церкви, тополи кругъ ихъ, верхы стрихъ и вси верховиття деревъ, облыти проминнямъ мисяця, горять якъ видъ загравы. Село прокыдается. Встають перухомо зъ бовдуривъ стовбуры дыму. Якъ молоко били, воны выпынаются гостро на темному тли. Рыплять журавли та ворота, собаки валують. Розмовляють голосно люде...

Одъ села, стежкою до лису, пряме хтось у кобеняку зъ напнутою кобкою. Прыдывляюсь—Тадей! Винъ тежъ бачыть мене, махае рукою, крычыть, пряме просто до мене. Я вже бачу ёго червоне облыччя и густы бровы.

— Чого вы такъ рано встали, панычу?

— Не спалося.

— Не спалося? А я це вагався, чы на заупокойну обидню йты, чы паныча провидаты. Здрастуйте!—каже Тадей, наблызвышысь.

— Теперъ выявылось, де небищыкъ Степанъ гроши дивавъ. Усе у церкву нашу, на вичне ёго помыновенне, та щобъ ёго на цвинтари поховалы. Це учора староста на зборни казавъ.

Повертаемось до хаты моимы слидамы. Тадей зъ запаломъ оповидае ще про якісь новыны. Я ёго не слухаю. Чы сказаты, цо «тамъ» розбійныкы? Не повирыть; на глузы ще визьме! Не-хай тоди самъ усе побачыть! Ось и. слидамъ моимъ край. Навколо жъ бильшь ніякыхъ. Якъ то?? «Воны» жъ пидходдылы до дверей, смыкалы ихъ? Обійду кругъ хаты. Скризь ривный, не займаний обрусь спигу. Мени стае соромно, соромно себе самого. Я почуваю, якъ кровь прыливае мени до лица. Хочется плакаты й крычаты видъ злосты й прыкросты. Повертаю до дверей. Тадей вже рубаетъ дрѡва.

— Сокрыу учора забулы на двори!

— Хыба вкралы бъ?

— А кому тутъ красны? Прытрусыло снігомъ, ледви знайшовъ.

Вразъ въ мене повстае бажання покаятися передъ Тадеемъ за свій безглуздый жахъ; оповисты усе, усе, щобъ винъ, хоча сми-хомъ, покаравъ мене за пустый страхополохъ.

— Тадею!—почынаю лагідно,—Тадею!

— Чого?—одгукуецца вінъ, не выдаючы работы.—А протѣ зъ якои речы, я мушу передъ нымъ покуту правыты? Виддаваты себе доброхитъ на посмихъ якомусь-то... а вінъ рознесе славу скрізь по селу, а самъ кинувъ мене самого середъ лису на прыволяще!

— Вытопы заразъ пичъ! У ночі холодно чортъ-зна якъ було!—загадую я суворымъ тономъ и грюкаю за собою хатніми дверыма.

Петро Перекидько.

Дѣятель старой бурсы ¹⁾

(Воспоминанія святи. Н. Бѣловольскаго).

Статья, помѣщенная въ 58 № Церковно-общественнаго Вѣстника, сообщающая приемы педагогической дѣятельности инспектора лубенскаго училища іеромонаха Поликарпа, вызвала

¹⁾ Воспоминанія эти составлены были настоятелемъ Троицкой церкви въ г. Миргородѣ, о. Николаемъ Бѣловольскимъ, скончавшимся въ мартѣ 1900 года. Личность эта въ Миргородѣ пользовалась особеннымъ уваженіемъ и любовью за свою доброту, рѣдкое безкорыстіе и умъ. При похоронахъ его почти всѣ присутствовавшіе плакали навзрыдь, и это были такія искреннія слезы, какія рѣдко можно видѣть у гроба. Болѣе подробныя свѣдѣнія о покойномъ Н. Бѣловольскомъ можно почерпнуть изъ некролога его, напечатаннаго въ Полт. Губ. Вѣдом. 1900 г. № 24. Какъ видно изъ этого некролога, авторъ воспоминаній родился въ 1832 году, слѣдовательно—въ тѣ годы, которыхъ коснулись его воспоминанія (съ 1844 по 1847 г.), онъ былъ въ возрастѣ 12—16 лѣтъ и самъ обучался въ это время въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ. Воспоминанія эти, не давая по существу ничего особенно новаго сравнительно съ тѣмъ, что напечатано уже въ разное время и въ разныхъ литературныхъ формахъ для характеристики старой бурсы, однако же очень цѣнны по своей простотѣ и правдѣ.

Томъ 86.—Іюль-августъ, 1904.

и въ моемъ воспоминаніи нѣкоторые факты, которые я уже думалъ навсегда предать забвенію; но коль скоро эта личность поставлена на сцену, то, въ виду болѣе полного и обстоятельнаго описанія этого представителя древней педагогики, считаю нелишнимъ сообщить нѣсколько фактовъ.

Если бы описать всѣ дѣянія Поликарпа за 25 лѣтъ его дѣятельности, то составились бы большіе томы, но для этого нужно много времени и труда. Я сообщу факты всего за 4 года, начиная съ 1844 года, когда Поликарпъ вторично пріѣхалъ инспекторствовать въ Лубенское училище.

Пріѣздъ его послѣдовалъ въ одинъ изъ дней, когда ученики сидѣли въ классахъ на послѣбѣденныхъ урокахъ. Во дворъ училища вѣхала громадная колымага, изъ которой вышелъ монахъ и, не заходя въ свои комнаты, прямо направился въ классы. Всѣ сейчасъ же узнали, что это инспекторъ, и всѣ задрожали, такъ какъ о его жестокостяхъ ходило много толковъ. Войдя въ классъ, Поликарпъ спросилъ у учителя объ успѣхахъ учениковъ и сказалъ нѣсколько словъ о томъ, какъ ученики должны хорошо учиться и не заниматься шалостями, а потому—заявилъ онъ откровенно—въ классѣ

вості автора, пріобрѣтають свою цѣнность только тогда, когда имѣется увѣренность въ правдивости ихъ. Центральная личность въ воспоминаніяхъ—о. Поликарпъ, о жестокостяхъ котораго какъ воспитателя, были напечатаны замѣтки въ «Церковно-обществ. Вѣстн.» (? года, № 58). Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этихъ замѣтокъ и были составлены о. Н. Бѣловольскимъ его воспоминанія. Замѣтки эти неизбежно сообщены редакціи М. П. Пашенкомъ, который лично получилъ ихъ отъ автора со словами: «колы хотите, подарю ихъ вамъ на згаданія; може вы що-небудь зъ ними зробите». Приносимъ глубокую благодарность М. П. Пашенку за предоставленіе намъ возможности напечатать эту рукопись, которая содержаніемъ своимъ прибавляетъ нѣсколько яркихъ страницъ для характеристики мрачнаго прошлаго въ бурсацкой жизни, а тономъ своимъ обрисовываетъ почтенную личность автора ея.

Ред.

должны всегда быть наготовѣ въ достаточномъ количествѣ лозы. Наружный видъ Поликарпа и его послѣднія слова привели учениковъ въ трепеть. Такъ какъ наружность Поликарпа имѣла большое значеніе, вмѣстѣ съ свирѣпымъ его характеромъ, въ дѣлѣ устрашенія учениковъ, то считаю не лишнимъ прежде всего описать эту фizioномію.

Поликарпу въ это время было лѣтъ 50 съ лишнимъ. Роста невысокаго, довольно толстый; лицо круглое, 'большое и очень смуглое, усыпанное мелкими черными волосами на носу, на щекахъ и между глазъ; глаза большіе, на выкатѣ, какъ бы двѣ пули, готовыя пронизать того, на кого они устремлены; борода большая, совершенно сѣдая; усы черные; лобъ большой и голова вся лысая, исключая затылка, на которомъ торчалъ маленькій хвостикъ волосъ. Клобукъ свой, который носилъ онъ въ родѣ камилавки, въ классѣ всегда снималъ, и голова его являлась совершенно голою. Голосъ имѣлъ грубый и произношеніе какое-то странное. Одинъ этотъ наружный видъ Поликарпа приводилъ всякаго ученика въ трепеть.

Посѣтивъ всѣ классы, Поликарпъ отправился въ свои покои, которые находились тутъ же, въ одномъ домѣ съ училищемъ и бурсою. (Въ бурсѣ жили казенные ученики). Не прошло, кажется, и трехъ дней, какъ Поликарпъ началъ дѣйствовать. Самъ же онъ по вечерамъ дозволилъ ученикамъ гулянье (при этомъ онъ выражался, обращаясь ко всѣмъ ученикамъ, въ единственномъ числѣ: «гулай!»). Ученики играли въ разныя игры, но болѣе возрастные засидѣлись долѣе слѣдуемаго и дозволили себѣ игру въ карты—разумѣется «дурачки». На несчастіе Поликарпъ засталъ ихъ надъ картами, и—о ужасъ! сейчасъ же дѣлается распоряженіе о приготовленіи на завтра побольше лозъ. Воображаю ночь, проведенную этими несчастными въ ожиданіи завтрашнихъ событій. На другой день въ 8 часовъ утра ученики пришли въ классъ. Жившіе на квартирахъ ничего не знаютъ о вечернемъ случаѣ. Но приходѣ въ классъ замѣтно было какое то уныніе на лицахъ учениковъ, тайный шопотъ одного съ другимъ и вообще грустное настроеніе всѣхъ. Не успѣли еще ученики передать

одинъ другому о событіи, какъ ужасный крикъ и шумъ въ сосѣдней комнатѣ привелъ всѣхъ въ трепеть,—это уже началась расправа Поликарпа съ виновными. Покончивъ въ одномъ классѣ, онъ перешелъ въ другой. Дверь отворилась, показался грозный Поликарпъ и за нимъ экзекуторъ съ нѣсколькими пучками розогъ. Послѣ немногихъ словъ нравоученія, приступлено было къ дѣлу; начались вязги, крики—и пошли литься слезы ручьями. Насколько безчеловѣчна и грозна была расправа, служить доказательствомъ то, что учитель (а учителя тоже не церемонились съ учениками на счетъ розогъ), отошедши къ окну и отворотившись въ сторону, буквально плакалъ. (Учитель этотъ недавно былъ присланъ изъ Переяслава, гдѣ обхожденіе съ учениками было гуманнѣе, что зависѣло отъ того, что ректоръ семинаріи часто посѣщалъ училище и дѣлалъ неоднократно учителямъ выговоры за строгое обращеніе съ учениками). Совершивъ эту экзекуцію, Поликарпъ отправился въ классъ для занятій, гдѣ до конца урока и еще была расправа за незнаніе заданнаго.

Я не буду передавать въ порядкѣ всѣхъ дѣйствій Поликарпа, какъ они слѣдовали одни за другими, а сообщу лишь отдѣльные, болѣе выдающіеся факты, которые сохранились въ моей памяти.

Начну съ 4-го класса, такъ какъ въ этомъ классѣ Поликарпъ преподавалъ, и потому ученики должны были каждодневно выносить его тягостное присутствіе по 2 и даже 4 часа. Это присутствіе настолько угнетало учениковъ, что сидѣвшіе на вторыхъ скамьяхъ прятались постоянно за спины своихъ товарищей, чтобы не встрѣчать этого ужаснаго взгляда. Порядокъ ежедневно былъ такой.—Ученики, не знавшіе уроковъ, сами должны были выходить къ порогу и становиться на колѣни. Входить Поликарпъ; по лицу его можно было узнавать, въ какомъ онъ расположеніи духа. По прочтеніи молитвы, Поликарпъ, посмотрѣвши на эррату, которая лежала на столѣ, и затѣмъ съ злобною улыбкой взглянувши на стоявшихъ у порога, грозно произносилъ: «дзы есть?» (слова эти произносились съ протяжностью); слѣдовалъ утвердительный отвѣтъ, послѣ котораго Поликарпъ произносилъ громко

и чрезвычайно отрывисто: *сэчь!*—и начиналась расправа. Во время ея Поликарпъ никогда не садился, а стоялъ, какъ бы считая неприличнымъ сидѣть во время этой важной церемоніи; но собственно тутъ имѣлось въ виду, чтобы надъ истязуемыми не было поблажки. Если Поликарпъ замѣчалъ такую поблажку,—что было очень рѣдко,—то и экзекуторъ получалъ по шеѣ палкою, кулакомъ или чѣмъ попало. Покончивъ съ наказаніями, Поликарпъ садился—и начинались занятія. Нельзя сказать, чтобы остальное время занятій проходило благополучно,—нѣтъ, и среди уроковъ находилось еще нѣсколько жертвъ, которые хотя и считались знавшими урокъ, но изобрѣтательность Поликарпа находила причины виновности—и начинались новыя истязанія. Иногда приходъ Поликарпа въ классъ былъ и противоположнаго свойства: онъ являлся въ хорошемъ расположеніи духа и даже съ веселымъ лицомъ. Тутъ бывало такъ: взглянуть Поликарпъ на стоящихъ у порога и скажетъ: «жалъ! козловъ много, да охоты нѣтъ»,—и тутъ же опредѣляетъ день, въ который явится у него охота. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Поликарпъ являлся въ классъ въ хорошемъ настроеніи духа, бывало, что за весь день никто не подвергнется опалѣ; но такіе дни бывали очень большой рѣдкостью. Суббота считалась преимущественно тяжелымъ днемъ: большею частью въ этотъ день Поликарпъ дѣлалъ усиленную расправу какъ бы для того, чтобы въ воскресенье отдохнуть. Случалось впрочемъ, что и воскресные дни не были для учениковъ днями радости и отдыха: нерѣдко въ эти святые дни разнуздаанность Поликарпа творила великія беззаконія. Иногда въ воскресенье послѣ обѣда билъ училищный звонокъ, и ученики должны были являться въ училище со всѣми книгами. Начинался осмотръ книгъ, и у кого книги были изорваны, испачканы, не обернуты бумагою или холстомъ, тотъ подвергался біенію. Поликарпъ тутъ вступалъ въ права отца и говорилъ: «отецъ тратится, покупаетъ книги, а ты не бережешь, разоряешь отца»,—и затѣмъ слѣдовало отрывистое «сэчь!» Истязуемыхъ учениковъ онъ еще утѣшалъ словами: «его же люблю наказую». Однажды въ воскресенье, по обычаю, собравъ звонкомъ учениковъ въ училище, По-

Поликарпъ ужасно насмѣшилъ всѣхъ: когда ученики собрались, онъ вышелъ къ нимъ и грозно закричалъ: «убирайтесь, бо охота есть—буду всѣхъ бить!»,—и ученики съ радостью разбѣжались, не подвергшись никакимъ бѣдамъ. Охота на этотъ разъ у Поликарпа была какая то не настоящая, а только воображаемая, на подобіе пресытившагося человѣка, когда онъ съ наслажденіемъ смотритъ на вкусное блюдо, но не въ состояніи ѣсть его. И не мудрено, что Поликарпъ пресыщался истязаніемъ учениковъ до того, что у него отпадала по временамъ охота: вѣдь онъ имѣлъ право расправиться не только съ 4-мъ классомъ, но и со всѣми остальными, и не за одни только уроки, а вообще за все. поведеніе учениковъ въ классѣ, въ квартирѣ и въ церкви. Журналъ всѣхъ классовъ о поведеніи учениковъ поступалъ къ нему, но онъ не сейчасъ расправлялся съ виновными, что объяснялось его нелюбовью возиться съ однимъ или съ двумя,—онъ собиралъ побольше виновныхъ, и когда являлась охота (а это чаще всего бывало во время пьянства), бралъ журналы и съ ними отправлялся по всѣмъ классамъ и насыщалъ свое злѣчество, сколько ему хотѣлось.

Другой родъ истязанія учениковъ составляли *палы*, которыя давались не линейкою, а обратнымъ, толстымъ, концемъ розги, что равнялось довольно толстой палкѣ. Передъ этимъ наказаніемъ Поликарпъ произносилъ: «дай ему въ лапу». Получать въ лапу чаще всего приходилось ученикамъ за письменныя упражненія. Къ несчастію учениковъ, Поликарпъ преподавалъ греческій языкъ, гдѣ, какъ извѣстно, легче надѣлать ошибокъ, чѣмъ въ латинскомъ. Упражненія эти писались послѣ обѣда и по окончаніи сдавались инспектору. Онъ ихъ просматривалъ дома, исправлялъ ошибки и въ концѣ тетради ставилъ число ихъ. Исправивши нѣсколько тетрадей, онъ призывалъ къ себѣ въ комнату учениковъ и, показавши каждому ошибки порознь, произносилъ: «держи лапу» и по числу ошибокъ давалъ удары въ руку. Случалось, что иной, получивши ихъ много, нѣсколько времени не могъ владѣть рукою, ибо рука распухала такъ, что онъ не могъ ни писать, ни дѣлать что-либо другое. Битье по

рукамъ часто приходилось также принимать бурсакамъ за волошскіе орѣхи, которые въ большомъ изобиліи росли въ училищномъ саду и которые тайкомъ срывались учениками. Поликарпъ, посѣщая классы, осматривалъ руки учениковъ, и если на пальцахъ замѣтна была чернота, то кричалъ: «дай ему въ лапу»!

Для упражненій Поликарпъ выдумывалъ иногда довольно мудренныя вещи. Разъ онъ задалъ перевести на греческій языкъ слѣдующія слова: «соборище смоковницу Христось еврейское, плодовъ чуждую духовныхъ вообразуй, клятвою усушаетъ, ея же бѣжимъ страсти». Говорить нечего, что ни одинъ ученикъ не уразумѣлъ настоящаго смысла этихъ словъ и не сдѣлалъ правильной разстановки, а Поликарпъ не объяснилъ и, разумѣется, душевно былъ радъ, что у каждого ученика нашлись ошибки, и ему представился пріятный случай «давать ученикамъ въ лапу». Для истязанія учениковъ Поликарпъ придумывалъ невѣроятныя вещи, и ни одинъ ученикъ, идя въ классъ и зная прекрасно урокъ, не могъ быть увѣреннымъ, что онъ возвратится домой благополучно, не подвергшись какому-нибудь варварству. Однажды Поликарпъ, вызвавши къ столу ученика, спросилъ его, сколько буквъ въ греческомъ алфавитѣ, и по числу буквъ велѣлъ ученикамъ наловить мухъ. Пойманныя мухи умерщвлялись и клались на столъ. Затѣмъ онъ велѣлъ отрывать мухамъ—одной крыльце, другой ножку и т. д.—и класть ихъ на столъ подъ рядъ, называя каждую именемъ греческой буквы—отъ альфы до омеги; потомъ по этимъ мухамъ, какъ бы по книгѣ, велѣлъ ученикамъ прочесть азбуку. Послѣ этого, слышавши всѣхъ мухъ вмѣстѣ, онъ заставляетъ ученика отыскать такую-то букву, другую и т. д. Разумѣется, такихъ мудрецовъ не было еще на свѣтѣ, которые могли бы угадывать эту безтолковую азбуку, и ученикъ послѣ каждого опыта, слышалъ только: «брешешь»! и подвергался заушеніямъ, побоямъ и разнаго рода ругательствамъ. А ругался Поликарпъ въ классѣ самыми неприличными площадными словами, особенно во время расправы.

Во время упражненій играла роль старая греческая грамматика, бывшая пособіемъ къ учебнику, по имѣвшаяся не у всѣхъ

учениковъ. Посмотрѣвши въ тетрадку какого-нибудь ученика и нашедши у него ошибку, Поликарпъ велитъ ему сдѣлать справку по этой грамматикѣ. Ученикъ на бѣду свою не взялъ въ классъ этой книги. Ревностный педагогъ дѣлаетъ наставленіе: «то твоя маты; ты всегда долженъ носить ии зъ собою и спать изъ нею»,— и сейчасъ же велитъ наказать ученика, а затѣмъ подвергались сѣченію и всѣ тѣ ученики, у которыхъ эта книга имѣлась, но не была на этотъ разъ принесена въ классъ.

Иногда бывали и такія сцены. Влетитъ въ классъ въ растворенное окно воробей; Поликарпъ поднимаетъ ученика побольше ростомъ и велитъ ловить воробья. Ученикъ бѣгаетъ по скамьямъ и ловить, но поймать не можетъ, а Поликарпъ кричитъ, «ловы, ловы,—а то выбью». Если ученики и избѣгали въ такомъ случаѣ наказанія, то только потому, что Поликарпъ былъ въ хорошемъ настроеніи и не являлась у него въ это время «охота».

Однажды разрѣшилъ онъ бурсакамъ гулять; но черезъ нѣсколько времени выйдя изъ комнаты и вѣроятно въ хмелю забывши о своемъ разрѣшеніи, встрѣчаетъ одного бурсака безъ книги и накидывается на него: «чому ты не учишься? воздухъ миряешь? витьеръ гонимъ? собакъ бьешь?» Ученикъ отвѣчаетъ: я все знаю (т. е. уроки на завтрашній день).—«А, ты все знаешь!—рычитъ Поликарпъ:—а сколько звиздъ на небѣ?—Ученикъ, конечно, молчитъ. Поликарпъ притягиваетъ ученика къ себѣ и, указывая пальцемъ на звѣзду, спрашиваетъ: «бачишь оту звизду? а онъ-ту?» Ученикъ отвѣчаетъ: «вижу».—А зними мени ии сюды!—Послѣ этого тащить за собою беззащитное, невинное дитя, ставить посреди комнаты и, созвавши всѣхъ учениковъ, провозглашаетъ: «винъ есть обмапщыкъ, брехунъ; его надо наказати!»—и велитъ каждому подходить и бить его со всего размаху по щекѣ. Замѣтивъ, что кто-нибудь легко ударилъ, Поликарпъ приказывалъ тому становиться позади мучимой жертвы, и тотъ также получалъ отъ каждаго пощечину. Ученикъ долго не могъ выдержать этой казни и послѣ цѣлаго ряда пощечинъ, обомлѣвъ, упалъ.

Даже тѣ рѣдкія минуты, въ которыя отъ Поликарпа отходилъ духъ злобы, когда онъ пребывалъ въ хорошемъ расположеніи и

хотѣлъ оказать дѣтямъ милость и благоволеніе, какъ любящій отецъ,—и тѣ. говорю, немногія минуты не обходились безъ біенія и слезъ. Вотъ примѣръ. Послѣ каникулъ ученики съ билетами являлись къ инспектору, и каждый при этомъ приносилъ маленькій подарокъ: булку, арбузъ, плоды разные. Приношеній этихъ собиралось много, и Поликарпъ иногда угощалъ ими бурсаковъ. Однажды голодные бурсаки съ неописаннымъ восторгомъ насыщались въ комнатѣ Поликарпа, въ его присутствіи, арбузами, фруктами и булками; все было благополучно: со стороны посмотрѣвши, можно было сказать: «се отецъ и дѣти его». Но духъ злобы и тутъ помѣшалъ. Къ послѣднему кусочку арбуза ученикъ протягиваетъ руку! Поликарпъ кричитъ: «стой!»—и велитъ раздѣлить этотъ кусочекъ на всѣхъ учениковъ по равной части. Ученикъ беретъ ножъ и рѣжетъ, а Поликарпъ стоитъ подлѣ ученика и послѣ каждой отрѣзанной части приговариваетъ: «брешешь, не такъ»—и даетъ пощечину. Въ концѣ концовъ ученикъ, ни за что ни про что весь избитый, обливается слезами.

Игры Поликарпъ устраивалъ не ради развлеченія учениковъ, а для собственнаго удовольствія. Однажды устроилъ онъ такую игру: велѣлъ ученикамъ среди двора становиться въ кругъ; у каждаго ученика долженъ быть такъ называемый *жгутъ*. Выбѣгалъ изъ круга ученикъ и, ударивши по плечамъ своего сосѣда, бѣжалъ кругомъ; сосѣдъ бѣжалъ за нимъ, ударивъ своего сосѣда, и билъ бѣгущаго; слѣдующій выбѣгалъ и билъ этого и т. д. Такимъ образомъ весь кругъ обращался въ бѣгающихъ и бьющихъ другъ друга по плечамъ. Доходило до того, что многіе изнемогали отъ бѣганія и сильныхъ ударовъ и со слезами на глазахъ падали на землю, а Поликарпъ на крыльцѣ любовался этою картиною и велѣлъ игру продолжать подолѣе.

Теперь розкажу дѣянія Поликарпа болѣе грознаго свойства, когда виновные выводились на позоръ и, какъ на эшафотѣ, подвергались публичному поруганію. Возрастный ученикъ замѣченъ въ какомъ-то проступкѣ, который въ глазахъ Поликарпа казался настолько важнымъ, что онъ не рѣшился учинить расправу самъ, а распорядился письменнымъ отношеніемъ вызвать пеме-

дленно въ училище отца виновнаго ученика. Отецъ явился. Предложено одно изъ двухъ: или наказать сына публично, или исключить. Отецъ, уstraшенный грознымъ инспекторомъ, принимаетъ первое рѣшеніе и отдаетъ своего сына на позоръ. Получивъ согласіе отца, Поликарпъ съ сіяющимъ лицомъ приступаетъ къ исполненію заранѣе придуманной имъ казни. Въ минуту дѣлается распоряженіе, чтобы всѣ ученики выходили изъ классовъ на училищный дворъ. Ученики вышли и шеренгою, образовавши большой полукругъ, стали отъ одного крыльца до другого. На крыльцѣ, довольно высокомъ, ступеней въ шесть, стоятъ Поликарпъ и отецъ виновнаго; передъ крыльцомъ—виновный и около него экзекуторъ, около котораго на землѣ лежитъ нѣсколько пучковъ розокъ, а одинъ пучокъ въ рукахъ. Училищный звонокъ во все это время звонитъ медленно и какъ то уныло. Продолжительное молчаніе... Наконецъ Поликарпъ, похоловши по крыльцу, становится на край его и читаетъ виновному нравоученіе, послѣ котораго произноситъ грозное, отрывистое: «сзѣ!»! Виновный принимаетъ соотвѣтственную позу. Опять молчаніе... Затѣмъ Поликарпъ произноситъ еще нѣсколько словъ нравоученія и оканчиваетъ словами: «дай ему пять!»! Черезъ нѣсколько секундъ повторяетъ: «дай ему шисть!»; еще черезъ нѣсколько секундъ—«дай ему чотыри!» и т. д. Такъ эта трагедія продолжалась уже около часу, и неизвѣстно, какъ долго она еще протянулась-бы, если бы сторонніе люди не помѣшали. Улица, идущая мимо училища, наполнилась множествомъ зрителей, и изъ толпы, прорвавъ ученическіе ряды, вбѣжала на крыльцо женщина и, павши на колѣни, просила прекратить истязаніе ученика и затѣмъ прибавила: «якъ вамъ не грѣхъ, якъ не стыдно мучить такъ дитей!». Поликарпъ устыдился и прекратилъ истязаніе. Вѣщій звонъ замолкъ. Облитый кровью и слезами ученикъ едва поднялся съ своего мученическаго ложа. Такъ закончилась эта ужасная сцена, наведшая на учениковъ трепетъ, а на гражданъ произведшая ужасающее впечатлѣніе.

Одинъ ученикъ, уstraшившись грозныхъ училищныхъ порядковъ, бѣжалъ домой. По доставленіи его обратно въ училище,

принята была слѣдующая исправительная мѣра. Всѣ ученики были разставлены въ длину училищнаго двора въ два ряда; виновный былъ раздѣтъ до-пага; на шею его былъ навѣшенъ большой листъ бумаги съ надписью большими буквами: «бѣглець», и въ такомъ видѣ онъ водимъ былъ долгое время взадъ и впередъ.

Одного ученика Поликарпъ хотѣлъ даже прогнать сквозь строй. Съ вечера отдано было приказаніе, чтобы на завтра каждый ученикъ принесъ сырую палочку толщиною въ палецъ. На другой день всѣ ученики пришли въ классъ съ палочками и съ трепетомъ ожидали, что будетъ. Но Поликарпъ, къ утру протрезвившись, раздумалъ, п. ч. убоился привести въ исполненіе задуманное имъ наказаніе.

А вотъ еще образчикъ его истязаній. Однажды приказалъ онъ нарвать крапивы и, простлавши ее на своемъ крыльцѣ и раздѣвши до-пага одного ученика, положилъ его на крапиву да еще крапивою-же и прикрылъ.

Бывали случаи и келейнаго сѣченія,—но что на нихъ происходило, неизвѣстно. Одинъ смѣльчакъ, рискнувшій проникнуть въ эту закулисную сцену, смотрѣлъ въ щелку двери и рассказывалъ другимъ, что онъ видѣлъ слѣдующее: Поликарпъ, послѣ сѣченія, избитыя части тѣла поливалъ водкою,—это, вѣроятно, для затягиванія ранъ, а можетъ быть—и для увеличенія боли. Случались и такіа безобразія, что Поликарпъ, въ видѣ наказанія, заставлялъ ученика выпить большую чашку воды, или-же съѣсть корень хрѣну. Одинъ ученикъ проживалъ у смотрителя, котораго Поликарпъ знать не хотѣлъ и ненавидѣлъ, а вслѣдствіе ненависти къ смотрителю, изливалъ ярость свою на ученика. Ученикъ этотъ иногда приходилъ въ бурсу брать себѣ кушанье. Однажды онъ приходитъ съ горшечкомъ въ столовую бурсы, чтобы получить себѣ бурсацкихъ сластей, и въ это время застаётъ въ столовой Поликарпа. Пьяный Поликарпъ, какъ тигръ, бросается на несчастную жертву и сначала кричитъ: «смотришь краде казну и ты прійшовъ красты!», а затѣмъ велитъ ученику пролазить подъ столомъ, за которымъ по обѣ стороны сидѣли ученики, а ученикамъ приказываетъ толкать несчастнаго ногами по чѣмъ по-

мало, и дитя вылезло изъ-подъ стола избитое и окровавленное. Но это еще не конецъ бѣдамъ. Злобный Поликарпъ еще кипитъ яростію: онъ беретъ измученное дитя и держитъ одною рукою, а въ другую набираетъ горячей жидкой каши и начинаетъ мазать, утюжива по лицу, приговаривая грубымъ своимъ голосомъ протяжно «сѣйся-родыся, сѣйся-родыся!» Дитя въ мукахъ кричитъ и не можетъ вырваться, а звѣрообразный мучитель еще не насыщается и кричитъ: «подать лозъ!» Но несчастный въ суматохѣ какъ-то вырвался и успѣлъ таки убѣжать. Вотъ какъ дорого достался пищенскій бурсацкій обѣдъ бѣдному мальчику!

И всѣ молчали; никто не доносилъ о подобныхъ ужасахъ; никто не укрощалъ этого звѣря!

Однажды ученики отпущены были всѣ вмѣстѣ на рѣку для купанья. Смотрѣть за порядкомъ назначено нѣсколько учениковъ старшихъ. Ученики выкупались благополучно и отправились по домамъ. Во время купанья случилось такое обстоятельство. — Одинъ ученикъ, не умѣвшій плавать, попросилъ другого, побольше возрастомъ, пронести его немаго на глубину, а онъ будетъ пробовать плыть оттуда самъ. Старшій ученикъ пронесъ его на глубину и пустилъ на воду, по тутъ-же и поддерживалъ его, чтобы тотъ не захлебнулся. Обстоятельство, какъ видите, самое ничтожное, на которое никто не обратилъ и вниманія. На другой день ученики приходятъ въ классъ и узнаютъ о готовящейся грозѣ. Дѣло въ томъ, что какой-то шпіонъ изъ бурсаковъ донесъ Поликарпу, что такой-то ученикъ чуть не утопилъ другого, такъ-что едва вытянули его живымъ. Еще съ вѣчера былъ отданъ приказъ приготовить побольше лозъ. Ученики, какъ громомъ пораженные этою вѣстью, сидятъ ни живы ни мертвы. Отворяется дверь, и показывается Поликарпъ, грозный и страшный; за нимъ постоянный его спутникъ съ множествомъ пучковъ розогъ. Тутъ произошло великое сѣченіе, отъ котораго, кажется, и стѣны содрогались. Поликарпъ заявилъ, что вчера на купаньи случилось ужасное происшествіе и ему никто не донесъ изъ тѣхъ, которые назначены были смотрѣть за порядкомъ, — поэтому всѣ они будутъ наказаны. Началось съ того, который, будто-бы, топилъ ученика.

Оправданія никакого... Эта грозная казнь продолжалась больше часу; классъ наполнился стенами, криками и слезами, а полъ буквально былъ забросанъ отбитыми концами прутьевъ. Удивительно, гдѣ Поликарпъ бралъ такое количество розогъ! Говорили, впрочемъ, что онъ имѣлъ спеціального поставщика. Говорили также, что розги заблаговременно вымачивались въ водѣ съ солью и затѣмъ хранились въ сыромъ подвалѣ.

Не смотря на всѣ эти варварства, а можетъ быть именно благодаря имъ, между учениками было порядочное количество плохо учившихся, а шалости и проступки проявлялись довольно серьезнаго свойства.

Разъ, напримѣръ, ученики старшаго возраста, напившись пьяными, ходили по кладбищу и вырвали съ могилъ нѣсколько крестовъ. Къ счастью для виновныхъ, этотъ проступокъ какъ-то не дошелъ до ушей Поликарпа; а узнай онъ объ этомъ, то виновные, вѣрно, были-бы распяты на крестѣ.

А вотъ еще случай. Во время экзаменовъ нѣсколько учениковъ, тоже изъ старшихъ, вздумали однажды устроить кашу гдѣ-нибудь въ лѣсу. Для этого предположено было, что каждый у своихъ хозяевъ достанетъ, тайно или явно, провизіи: курей, пшена, сала и пр. Все это совершалось ночью. Мѣстомъ склада до вечера другого дня назначенъ чердакъ училищнаго дома, гдѣ нѣкоторые бурсаки лѣтомъ спали. Приступлено къ дѣлу—и каждый со своей провизіей направился на чердакъ. Къ несчастію, живая провизія испортила все дѣло: принесенныя куры подняли крикъ, который былъ услышанъ плохо спавшимъ, или совсѣмъ еще не спавшимъ, Поликарпомъ. Въ минуту Поликарпъ очутился на чердакѣ—и виновные накрыты на мѣстѣ преступленія. Въ темнотѣ нѣсколько квартирныхъ учениковъ бѣжало домой, но это ихъ не спасло, т. к. захваченные на мѣстѣ открыли и остальныхъ. На другой день въ училищѣ суета, суматоха страшная,—Поликарпъ производить строжайшее слѣдствіе, которое увѣнчалось для него полнымъ успѣхомъ: виновные открыты и всѣ сознались. Одинъ изъ участниковъ былъ родственникомъ городского доктора. Доктору послано отъ смотрителя и инспектора письмо: затѣмъ ви-

дѣли, какъ однажды вечеромъ смотритель и инспекторъ прїѣзжали къ доктору и пробыли тамъ долго. Результатъ этого визита—виновныхъ не исключать, а наказывать. Но Поликарпъ не прямо приступилъ къ наказанію, а придумалъ какой-то курьезный процессъ. Приказано было, чтобы виновные написали отъ себя и подписали слѣдующую бумагу: «18...года мы нижеподписавшіеся такіе-то, сознавая себя виновными въ томъ-то и томъ-то, налагаемъ сами на себя наказаніе и обовязываемся принять по столько-то розогъ». Въ первый разъ было написано что-то немного ударовъ, но Поликарпъ, возвративъ, заставилъ вновь переписать и прибавилъ число ударовъ. Такъ возвращалъ онъ нѣсколько разъ, пока количество ударовъ не возросло, кажется, до 70 на каждого виновнаго. Тогда Поликарпъ принялъ бумагу и спряталъ у себя. Экзамены продолжались своимъ чередомъ,—наказаніе не приводилось въ исполненіе. Наконецъ экзамены окончены; назначенъ публичный актъ. Актъ вышелъ на славу,—небывалый въ училищныхъ лѣтописяхъ! На актѣ присутствовали: смотритель, всѣ наставники, нѣкоторые постороннія лица, и не мало было отцовъ, прїѣхавшихъ за дѣтьми. Актъ приходитъ къ концу. Поликарпъ отправляется въ свои покои и черезъ нѣсколько минутъ является выпивши и съ веселымъ лицомъ. Принявши торжественную позу, онъ заявляетъ, что виновныхъ нужно публично наказывать, и при этомъ громогласно читаетъ пресловутую бумагу, силою вынужденную у бѣдныхъ жертвъ. По прочтеніи бумаги, началась казнь—и казнь ужаснѣйшая. При первыхъ-же крикахъ и вопляхъ, посторонніе убѣжали изъ стѣнъ училища, чтобы не видѣть раздирающія душу сцены, а Поликарпъ наслаждался до конца. Вотъ какія награды раздавалъ Поликарпъ на актахъ!

Еще одинъ эпизодъ. Въ началѣ послѣдней трети, передъ переводомъ въ семинарію, приходитъ Поликарпъ въ классъ, совершенно спокойный и какъ будто расположенный къ ученикамъ, и говоритъ совершенно серьезно: «ну, теперь вольному воля, спасенному рай! Кто хочъ—учись, кто хочъ—не вчись, бытъся не будемъ!» Вотъ тутъ ученики вздохнули свободно и обрадовались сердечно. Но радость была напрасна: не прошло и трехъ дней,

какъ Поликарпъ принялся по-прежнему наказывать учениковъ за что ни попалю, и такъ продолжалъ вплоть до самаго экзамена. Только послѣ экзамена, который произведенъ былъ инспекторомъ семинаріи, Поликарпъ, встрѣчая ученика, злобно и язвительно говорилъ: «ты вже теперь панъ,—тебе быть не можно».

Было и еще много безобразій различнаго свойства, но ихъ всѣхъ нельзя и припомнить. Я разсказалъ факты, совершенные Поликарпомъ только въ одномъ училищѣ и всего только за четыре года. А сколько ихъ было еще въ Полтавскомъ училищѣ и вообще за все время Поликарповою правленія!

Такъ стонало училище многіе годы подъ деспотическимъ гнетомъ этого грознаго мучителя. Сколько бѣдныхъ, невинныхъ дѣтей искалѣчено нравственно и физически! Сколько здѣсь вылилось слезъ и изречено проклятій на' самое училище! Не было, кажется, дня, чтобы въ этомъ домѣ, называемомъ храмомъ науки, не раздавались вопли и стоны. Не было, кажется, ни одного проѣзжаго и прохожаго мимо училища, слухъ котораго не поражался-бы раздрающимъ душу крикомъ, исходящимъ изъ стѣнъ этого мрачнаго дома. И Поликарпу никто ни слова! Высшее начальство ничего не дѣлало,—быть можетъ, оно и не знало ничего. Отцы молчали, боясь возвысить голосъ, и никому не заявляли о варварскихъ порядкахъ училища. Только полное сумасшествіе Поликарпа, дошедшее до вѣшанія ученика, положило конецъ его безумнымъ варварствамъ. Преосвященный Іеремія, любившій отечески дѣтей, получивъ донесеніе о варварскихъ поступкахъ Поликарпа, изгналъ навсегда этого мучителя и даровалъ миръ училищу.

Тяжело вспоминать подобные грустные факты, но утѣшаешься тѣмъ, что эта бурса съ ея ужасами навсегда погребена и никогда не воскреснетъ.

Очеркъ изъ жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ.

Хотя настоящій очеркъ относится ко времени не очень древнему, а именно къ 1814—1866 г.г., но въ немъ найдутся такіе черты изъ жизни малороссійскаго панства, какихъ теперь уже не встрѣтишь и какія находимъ лишь въ повѣстяхъ Гоголя. Предлагаемый очеркъ составленъ мною отчасти по личнымъ воспоминаніямъ, а болѣе всего по разсказамъ самихъ дѣйствующихъ лицъ и ихъ современниковъ. Онъ относится къ жизни потомковъ Филиппа Васильевича Борзаковскаго, любимца гетмана Павла Полуботка, по семейнымъ преданіямъ — родного племянника гетмана.

Будынки п. Луки Андреев. Борзаковскаго стояли на пригоркѣ, по правой сторонѣ р. Ёсмани, дѣлившей село на двѣ части: Некрасовъ — по правой сторонѣ рѣчки и Мазуровку — по лѣвому берегу ея. Будынки были крыты гонтомъ, имѣли стекляныя окна изъ двухъ подъемныхъ половинокъ: верхней и нижней, какъ устраивались тогда окна во всѣхъ панскихъ домахъ. При домѣ былъ небольшой садъ, просторный, поросшій травой дворъ, весь окруженный хозяйственными постройками, крытыми соломой. Ворота изъ панскаго двора выходили на проѣзжую улицу, по которой отъ воротъ направо, возлѣ самого двора, стояла деревянная церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы; по улицѣ же внизъ и влѣво отъ воротъ шумѣли на рѣкѣ колеса трехъ мель-

ницъ; на противоположномъ лѣвомъ берегу рѣчки тянулись луга и сады, за которыми на горѣ стояли будынки шурина Луки Андреев., глуховскаго маршала Ивана Васильевича Магеровскаго ¹⁾).

Настала весна 1814 г. Окутанное чистымъ свѣжимъ воздухомъ весенней ночи, спитъ село послѣ дневныхъ трудовъ; и тихо покойно журчатъ воды Есмани въ обрамленныхъ цвѣтущими садами и лугами берегахъ; на куткахъ изрѣдка перекликаются пѣснями дѣвчата съ парубками; изъ сосѣднихъ садовъ и лѣсовъ льются чарующіе звуки неподражаемой пѣсни соловья...

Въ будынкахъ п. Луки Андреев. Борзаковскаго въ ночь на 13 мая никто не слушалъ волшебныхъ пѣсень соловья, никто не наслаждался нѣгой благоуханной майской ночи: тамъ умиралъ 38-лѣтній глава семейства, оставляя 34-лѣтнюю вдову съ двумя малютками дочерьми—десятилѣтней Маріей и четырехлѣтней Аптониной. У одра умирающаго собралась вся семья: жена, дѣти, 22-лѣтняя племянница Надя Бартошъ, боготворившая воспитавшаго ее дядю, и молодая наставница дѣтей Борзаковскаго, сирота изъ Воспитательнаго дома, Марѳа Сергѣевна.

Умирающій простился съ нѣжно-любимой женой, благословилъ дѣтей и племянницу съ ея подругой.

— Вамъ, Надя и Марѳа Сергѣевна, поручаю дѣтей... блюдите ихъ, жалѣйте... учите ихъ добру... какъ я тебя училъ, Надя... Надѣюсь на ваши добрыя сердца... Берегите Елену...

Умирающій заботился о своей легкомысленной женѣ, какъ о ребенкѣ, и заботы о ней, а совместно и о дѣтихъ, поручалъ двумъ молодымъ дѣвушкамъ...

Лука Андреев. Борзаковскій похороненъ на «цвинтарѣ» своей церкви въ с. Некрасовѣ.

Надежда Яковлевна Бартошъ была дочь сестры Луки Андр.— Анны Андр., съ самаго рожденія своего выросшая у дѣда и бабки Борзаковскихъ, а послѣ ихъ смерти съ 1800 г. остававшаяся при дядѣ Лукѣ Андр. и его женѣ Еленѣ Васил. Борзаковскихъ. Сво-

¹⁾ Отецъ Ив. Вас —Василій Ѳеодоров. Магеровскій—вездѣ на документахъ подписывался не Магеровскій, а Магеровскій.

ихъ двоюродныхъ сестеръ, дѣтей дяди, она любила какъ родныхъ и посвящала ихъ воспитанію все свое время. Когда старшей дочери минуло 8 лѣтъ, Лука Андр. взялъ для дѣтей молодую наставницу изъ Москвы, сироту Марѳу Сергѣевну ¹⁾, которая сдружилась съ Надей, и вдвоемъ умныя дѣвушки послѣ смерти Л. Андр. все стараніе свое прилагали къ воспитанію сиротъ. Ихъ работы оказались тѣмъ болѣе кстати, что Елена Вас. скоро заболѣла обожавшаго ея мужа, вела разсѣянную жизнь и въ 1817 г. вышла замужъ за молодого дворянина глуховск. у., капитана Θεодота Никол. Косинскаго, но жить вмѣстѣ съ мужемъ осталась въ с. Некрасовѣ.

Дѣти росли и учились всему подъ наблюденіемъ двухъ подругъ: онѣ научились изрядно писать, хорошо читать и довольно правильно говорить литературнымъ языкомъ, хорошо танцовали, знали множество изящныхъ рукодѣлій и не пренебрегали хозяйствомъ.

Въ 1823 г. у Нади заболѣлъ отецъ (мать ея умерла еще въ 1805 г.), и она уѣхала къ нему въ с. Землянку, и когда въ янв. 1824 отецъ Нади умеръ, она уже въ с. Некрасовѣ не вернулась, а осталась въ с. Землянкѣ жить съ сестрами.

21-го окт. 1829 года умерла отъ чахотки старшая дочь Л. Андр. Борзаковскаго—Марія Лукинична, и съ этого дня 19-тилѣтняя Антонина Лукинична осталась единственной наслѣдницей прекраснаго имѣнія со 120 ревизскими душами крестьянъ, съ винокурней, хуторами и др. угодьями.

Марѳа Серг., которую больная Марія Борзаковская очень любила и не отпускала отъ себя, послѣ ея смерти переѣхала въ с. Землянку къ Надѣ Бартошъ, сдружилась съ сестрой Нади и оставалась у своихъ подругъ до своей смерти.

¹⁾ Я хорошо знала Марѳу Сергѣевну (она умерла около 1850 г.), но не припомню, въ какомъ именно инстит. она воспитывалась, кажется, въ Воспитательн. Московск.

Стройная, свѣжая, веселая и здоровая голубоглазая блондинка, Антонина Лукин. Борзакoвская недостатка въ женихахъ не имѣла, но для ней не наставала еще пора любви, и потому шаловливая наслѣдница пѣла модный тогда романсъ: «прочь, прочь! отойди! какой безпокойный»—и всѣхъ безъ исключенія искателей ея руки надѣляла «гарбузами».

Между тѣмъ мать и дяди Антоси, Ив. и Як. Васил. Магеровскіе, оба старые холостяки, порѣшили устроить судьбу ея: братья уплатили сестрамъ—Еленѣ Вас. Косинской и Праск. Вас. Гернетъ—по десяти тысячъ руб. съ тѣмъ, чтобы сестры отказались отъ наслѣдства, которое оба брата передавали двумъ сыновьямъ двоюроднаго брата: Тимоѳею и Антону Петровичамъ Магеровскимъ, и одного изъ нихъ, именно подполковника Тимоѳея, рѣшено было женить на Антосѣ. Женихъ былъ согласенъ на подобную комбинацію, но Антоса и слышать объ этомъ бракѣ не хотѣла и беззаботно продолжала наслаждаться дѣвической жизнью. Мать не спѣшила также передавать бразды правленія имѣніемъ въ чужія руки: не спѣшила со свадьбой и надѣялась, что Антоса со временемъ уразумѣтъ выгоды предполагаемаго брака. Но—«не такъ склалось, якъ ждалось».

Въ старину во всей Малороссіи всѣ сколько-нибудь зажиточные хозяева «курили» или «гнали» горѣлку и откармливали на бардѣ скотъ; въ городѣ же Коронѣ и его окрестностяхъ занимались преимущественно откармливаньемъ на бардѣ свиней для заграничной торговли саломъ и свининой. Близъ г. Коропа въ с. Райгородкѣ проживало семейство дворянъ Лихошерстовыхъ; одинъ изъ братьевъ этой семьи былъ женатъ на сестрѣ Ел. Вас.—Маріи Васильевнѣ Магеровской изъ с. Некрасова и проживалъ съ семействомъ въ с. Метченкахъ, конотопскаго у. Братья-же Θεодота Васильевича, Василій и Никита, жили въ с. Райгородкѣ. Сынъ Василія Вас.—ча Лихошерстова, Иванъ Васильевичъ, служилъ въ военной службѣ, участвовалъ въ Турецкой войнѣ, въ 1828 г. подъ Варной былъ контуженъ въ голову и 28-ми лѣтъ вышелъ въ отставку въ чинѣ штабсъ-капитана съ ежегодной пенсіей

въ 600 р. Вернувшись на родину, Ив. Вас—чь пожелалъ продолжать отцовскую торговлю саломъ и свининой.

Порѣшивъ пуститься въ торговые предиріятія, молодой человѣкъ рѣшилъ сперва посоветоваться съ дядей Θεодот. Вас. и попросить у него денегъ взаймы на покупку свиней ¹⁾).

Отправившись въ Метченки, Ив. Вас—чь встрѣтилъ у дяди самый радушный пріемъ и получилъ совѣтъ, рѣшившій всю дальнейшую участь жизни молодого человѣка.

— Ивасю, мій голубе!—ласково встрѣтилъ дядя племянника,—який добрый витерь занись тебе до насъ?

— Я, дядьку, хочу просить васъ вызычьты мени трохи грошей, бо миркую соби у гильдію запысаться, шобъ свыними торгувать, да и попытаю у васъ: куды бъ мени кнутысь лучше, шобъ добри свини безъ оманы знайти.

— Добре, добре, шо лежнемъ буты не хочешъ: *пидъ лежачій камень и вода не тече*. Тильки отъ я тоби який совѣтъ дамъ: йихать туды, де йе добри свини, а ще до ихъ и папючка йе. Йидь ты до нашої сестрычки Олены Васыльевны Косинської у село Некрасивъ, пидъ Глуховомъ: вона мае чы малу вынныцю и багато на барди свиней—свини въ неи добри. А ще краща въ неи дочка одыначка, наслідныця Борзаковська. Спробуй счастья! Попобытсь—спасыби дядькови скажешъ, паномъ справжнимъ заживешъ, а якъ шо не гараздъ, то у старої свини кунышъ; свини, кажу, въ неи добри! Грошей трохи дамъ.—Такъ привѣтствовалъ дядя Θεодотъ Вас—чь своего племянника.

Ив. Вас. отъ души поблагодарилъ дядю за совѣтъ и «позыку» денегъ; дядя съ теткой хорошо «прывиталы» и накормили племянника обѣдомъ съ наливками, поблагословили его на всякія добрыя начинанія и, отпуская изъ дома, просили передать отъ нихъ поклонъ сестрицамъ и племянницѣ.

Возвратясь домой, Ив. Вас. сообщилъ сестрамъ предложенный дядей планъ и сталъ заботиться о предстоящей ему поѣздкѣ. Поручивъ сестрамъ приготовить все необходимое къ завтрашнему дню,

¹⁾ Тогда иного кредита кромѣ «позыки» не существовало.

Ив. Вас. цѣлый вечеръ въ задумчивости гадалъ на пальцахъ: за-
жмуривъ глаза, вертѣлъ указательный палецъ одной руки объ
другой, разводилъ руки врозь и потомъ старался попасть кон-
чиками пальцевъ одинъ къ другому. Но вѣрнаго ничего не вы-
ходило: то разъ-два пальцы сходились, то два-три раза попадали
врозь и т. д. Сестры цѣлый вечеръ хлопотали надъ чемоданомъ,
набили его лучшимъ бѣльемъ, разными туалетными принадлеж-
ностями (Ив. Вас. былъ большой щоголь), вычистили и уложили
лучшее платье, не забыли и «хварбу» для усовъ и т. п.; только
подушки Ив. Вас. съ собой никогда не бралъ и въ дорогѣ спалъ
по-суворовски, на шинели. На завтра всѣ хорошенько закусили,
подкрѣпились чарочкою; позавтракавъ, всѣ сѣли на лавки поси-
дѣть передъ отъѣздомъ, «шобъ усе добре до насъ сидало»; поси-
дѣвъ немного, встали, помолились на иконы, перецѣловались съ
отъѣзжающимъ братомъ и на дорогу поблагословили его хлѣбomъ-
солью.

Закутавшись въ шубу, Ив. Вас. сѣлъ въ сани съ катря-
гою, ¹⁾ запряженные парюю рыжихъ коней ²⁾ и, съ Грыцькомъ
на козлахъ, по хорошему морозу выѣхалъ въ путь.

Выѣхавъ за село, Ив. Вас. выкресалъ огня, закурилъ де-
шевую сигару и всю дорогу до г. Кролевца озабоченно молчалъ.
Въ г. Кролевцѣ остановились ночевать у Жука. На завтра встали
до свѣта. Ив. Вас. принарядился, напился чаю, намазалъ «хвар-
бой» и закрутилъ свои усы и съ Грыцькомъ снова спѣшно про-
должалъ свой путь по Кіевскому шляху на гор. Глуховъ. Мино-
вавъ с.с. Быстрикъ, Тулыговы, Обложки, путешественники, не
доѣзжая «Глиница» ³⁾, свернули вправо на с. Полошки, проѣ-
хавъ которое, минули сельцо Богдановъ въ трехъ верстахъ отъ
с. Некрасова и оттуда «манивцемъ» отправились къ видѣвшему-
муся с. Некрасову.

¹⁾ Верхъ въ крытомъ экипажѣ.

²⁾ Рыжая масть была любимая Ив. В. и онъ др. масти не дер-
жалъ.

³⁾ «Глинице» — мѣстность возлѣ с. Полошекъ, гдѣ добываютъ
фарфоровую глину.

— Оце, панычу, такъ парубкы завсигда до дивчать манивцемъ простують, якъ мы сёгодня зъ вами,—заговорилъ молчавшій всю дорогу Грыцько. Онъ удивлялся молчаливости своего всегда разговорчиваго паныча и сторуалъ нетерпѣніемъ узнать причину панычевой поѣздки.

— Эге, до дивчать, а мы, бачъ, манивцемъ по свини!—возразилъ Ив. Вас. Грыцьку.

— Да ни бо, панычу, не такъ воно есть: кажуть у Некрасовскои паніи йе паночка гарна, багата.

— Може й йе, да окримъ панночки мабуть и дивчать у Некрасови йе до биса!—возразилъ Ив. В., не желавшій разоблачать озабочивавшей его думы.

— Йе ихъ усюды повно! Вы соби, панычу, визьмете панночку, а мени вже яку-небудь изъ синешныхъ дивчать надилить, бо й мени вже парубковать надокучыло!

Ив. Вас. не поддержалъ бесѣды съ Грыцькомъ и вналъ снова въ мечтательное настроеніе.

Въ Некрасовъ Ив. В. пріѣхалъ около полудня, когда въ домѣ начинали завтракать. Когда онъ вошелъ въ столовую, Θεодотъ Никол. Косинскій наливалъ себѣ еще первую рюмку «сорокатравной», а Елена Вас. въ третій разъ посылала козачка за барышней, которая «откушала» чай въ постели.

Увидавъ подъѣхавшаго паныча, горничныя изъ-за дверей любопытствовали его разсмотрѣть, угадывая въ немъ жениха своей панночкѣ; Антосина любимица, Настя, стремглавъ помчалась къ барышнѣ доложить о новомъ гостѣ.

Антося, въ свѣтлой ситцевой блузѣ лѣниво передъ зеркаломъ закалывала черепаховымъ гребнемъ свои золотистыя косы.

— Панночко, панночко!—запелетала, влетая въ спальню, горничная:—якій же гарный панычъ до насъ прыйихавъ видкился: молодой, гонкый якъ тополя, чорнявый, румьяный, а вусы таки, що тильки бѣ до поцилункивъ... Се прыйихавъ вашъ суженый, їй-же Богу!

— Ха-ха-ха!—захохотала Антося,—который это уже по счету мнѣ судился? «Прочь, прочь! отойди! какой безпокойный!»—запѣла Антося.

— Ни, панночко, ни, не шуткуйте! їй-Богу, кажу вамъ, такого ще гарного паныча до насъ не прыйиздыло, кращого жєныха у васъ ще й не було. Ось побачите, колы сѣму панычу не заспиваете вы: прыйды до мене, мое серденько! а свою «прочу» спивать покинете, бо се зовсимъ не такий. яки до насъ пайизджалы,—говорила горничная панночкѣ.

Разсказы горничной возбудили любопытство въ Антонинѣ Лукинишнѣ, и она велѣла подавать скорѣе одѣваться и не безъ удовольствія думала о предстоящей встрѣчѣ. Антонина Лукинишна надѣла свѣтло-синее шалоновое платье съ открытымъ лифомъ и короткими рукавами, какъ носили тогда по модѣ, на шею застегнула нѣсколько нитокъ мелкаго жемчуга, свои золотистыя косы заколола высокимъ черепаховымъ гребнемъ, потрогала серьги въ ухахъ, повертѣла на мизинцѣ колечко и, забывъ наклеить «ви-сочки», пошла къ завтраку. Когда она ступила на порогъ столовой, Ив. Вас. закусывалъ колбасой только что выпитую рюмку водки, а Оеод. Никол. «пропускалъ» уже 4-ую рюмку, потому что безъ «четырехъ угловъ хата не строится», и самодовольно поглаживалъ рукой свое громадное чрево. Елена Вас., довольная появленіемъ покупателя, весело разговаривала съ Ив. В-чемъ. «Вотъ мы теперь по сестрѣ съ вами свойственны, а купте у меня свиней, тогда и сватами будемъ»,— шутила Ел. Вас. — «Обогрѣтєсь, пообѣдаєте, тогда съѣдимъ на винницу свиней поглядѣть. Тамъ прелестныя свинки есть!

— Добре, добре, паниматко, я чоловікъ покладливый: якъ колы скажете, тоди й пойдємо. А шо про торгъ, то вамъ шо слидь—те й просить, а мени—шо по грошакъ, те й даватиму!

Иванъ Вас. никогда ни съ кѣмъ иначе не говорилъ, какъ по-малорусски. Ел. Вас-ну покорило обращенное къ пей «паниматко», но она отнеслась къ молодому человѣку снисходительно: вѣдь онъ былъ родной племянникъ уважаемаго мужа ея старшей сестры—Оеод. В-ча, да къ тому же, пожалуй, и свиней ему можно будетъ продать съ выгодой. А объ Антосѣ мать и не подумала. Мало ли она не такихъ жєнниховъ сироваживала съ гарбузами; и какая же цара Антосѣ мелкопомѣстный дворянинъ, торгующій покупными свиньями?!

А въ это время Антося стояла въ дверяхъ за ихъ спинами, очарованная молодымъ красавцемъ, такимъ безусловно изящнымъ, такъ свободно и своеобразно разговаривающимъ по-малорусски съ ея матерью. Антонина Лукин. приблизилась къ матери. Ив. В. увидалъ дѣвушку и вѣжливо распаркался. Елена Вас. представила ихъ другъ другу. Иванъ Вас. еще разъ шаркнулъ каблукими и приложился губами къ пухленькой, бѣленькой ручкѣ пассѣдницы. Выхоленная, стройная, голубоглазая блондинка съ пышными плечами и пѣжными руками произвела на Ивана В-ча впечатлѣніе вполнѣ «лакомаго кусочка» во всѣхъ отношеніяхъ, а молодой статный воинъ съ «карымы очыма» поступилъ по военному: «пришелъ, увидалъ, побѣдилъ».

Послѣ закуски, пока накрывали столъ къ обѣду, всѣ ушли въ гостинную, и Иванъ Вас., въ присутствіи своей суженой, забавлялся свиней и старую хозяйку и все время не отходилъ отъ Антонины Лукиничны.

Обѣдъ у Борзаковскихъ готовилъ «кухарь» и, какъ у всѣхъ тогда въ Малороссіи, состоялъ изъ шести блюдъ, преимущественно свинины: холодная съ хрѣномъ бужанина, борщъ говьяжій, гречневая каша, кому какъ угодно съ масломъ или съ смальцемъ, гречневые вареники съ сыромъ и сметаной, которыхъ Ѳеод. Никол. подавали отдѣльно полную миску, жареная свинина съ огурцами и «воздушный пирогъ» изъ яблокъ со сливками. Послѣднее блюдо почти для одной Антоси. Къ обѣду подавались водка и разныя наливки собственнаго приготовленія. Ив. Вас. ѣлъ только свинину и борщъ, пирожнаго и вообще сладкаго ничего никогда не ѣлъ, предоставляя сладости въ пищу «дивчатамъ»; про кашу говорилъ, что она ему «ще маленькому обрыдла», а варениковъ попробовалъ, потому что это были гречневые, а пшеничныхъ не ѣлъ никогда. Отъ наливокъ не отказывался, восхищался ѣдой Ѳеодота Никол. и хвалилъ его за то, «що добре вареникы ковтае», мялъ за обѣдомъ тарихи изъ хлѣба и мѣтко бросалъ ихъ изъ-подъ стола черезъ столъ за открытый лифъ платья Антон. Лукин. и приводилъ ее этимъ въ восторгъ. Антося краснѣла, лукаво улыбалась, поощряя его ухаживанье. По окон-

чаніи трапезы, Ив. В. вмѣстѣ съ хозяевами усердно помолился Богу, приложился къ рукѣ хозяйки, облобызался съ Θεодот. Никол. и особенно усердно пожалъ и поцѣловалъ ручку своей суженой. Послѣ обѣда пара буланыхъ, ожидавшая у крыльца, покатила съ Ел. Вас. и Ив. Вас.-чемъ въ санкахъ къ винокурнѣ, гдѣ хозяйка съ гостемъ должны были произвести осмотръ свиней. Сытые буланые, помахивая бѣлыми хвостами, быстро домчали сѣдоковъ къ винокурнѣ, гдѣ уже прогуливалось въ дворикѣ въ ожиданіи оцѣнки стадо жирныхъ свиней. Ив. Вас. съ видомъ знатока осматривалъ и расцѣнивалъ стадо, и оба, какъ продавщица, такъ и покупатель, довольные другъ другомъ, скоро вернулись на буланыхъ домой. Ел. Вас. въ голову не приходило, что Ив. В., расцѣнивая свиней, мечталъ объ Антосѣ, а летя на буланыхъ съ бѣлыми хвостами со старухой возлѣ себя, представлялъ себѣ катанье на рысакахъ съ Антосей вдвоемъ.

Пока вернулись отъ свиней, Антоса съ ключницей приготовили чай, сливки, булки, печенья и ромъ: въ виду проведенія предстоящаго вечера съ Иваномъ Вас., Антонина Лукин. достала двѣ колоды чистыхъ картъ для «симпатіи» ¹⁾, повѣсила настроивши гитару въ гостиной поближе къ столу, рядомъ съ картами положила «Новѣйшій пѣсенникъ». Своей любимой бѣленькой кошечкѣ «Бѣляночкѣ» повязала бантикомъ на шею голубую ленточку и положила любимицу возлѣ себя на диванѣ на шитой подушкѣ, сѣла съ ней рядомъ и принялась перелистывать пѣсенникъ. Нѣжное лицо ея вспыхнуло, когда она услышала голосъ возвратившагося гостя, котораго она мысленно называла уже своимъ «Жаней».

Ел. Вас. прошла въ свою комнату, а Иванъ Вас. остановился въ гостиной, гдѣ сидѣвшая между вышитыми подушками на диванѣ дѣвушка, въ замѣшательствѣ гладившая нѣжной ручкой красивую кошечку, при свѣтѣ канделябровъ, показалась ему еще милѣе.

¹⁾ Пасьянсъ, который раскладывается двумя играющими, каждымъ особой колодой картъ.

Полюбовавшись дѣвушкой, Иванъ Вас. присѣлъ къ ней на диванъ и принялся за свою трубку съ длиннымъ чубукомъ, съ которой никогда не разставался; сигары онъ курилъ только тогда, когда бывалъ въ грустномъ или озабоченномъ настроеніи. Антося предложила ему сыграть въ «симпатію»; Иванъ Вас. не отказался и, раскладывая пасьянсъ, началъ съ Антосей разговоръ.

— Чы вмієте вы, панночко, отъ на такі чубуки зъ бисеру выпызувать?»

— О! я бисеромъ всевозможныя работы знаю!

— Дакъ я бь хтивъ, щобъ вы мени на цей чубукъ чахолъ вынызали; можно?

— Съ большимъ удовольствіемъ!—отвѣчала Антонина Лук., восхищенная тѣмъ, что можетъ своему «Жанъ» сдѣлать подарокъ своей работы.—Завтра же начну вязать.

— Эге! глядять же, щобъ якъ прыйиду по свини, то готове було!

— Окончу скоро, у меня дѣла на рукахъ нѣтъ! Давайте сейчасъ узорчикъ выберемъ!—Антонина Лук. достала пачку узоровъ изъ стола: вмѣстѣ они начали разсматривать. Она одинъ за однимъ предлагала узоры на его разсмотрѣніе, и Иванъ Вас. соглашался, что всякій годится, а Антося хохотала надъ его «безпонятіемъ».

Наконецъ Антося выбрала узоръ сама и отложила его особо, а въ это время явился козачекъ доложить, что барыня просить ихъ чай кушать. Молодые люди поднялись съ дивана и, когда козачекъ повернулся къ нимъ спиной, чтобы идти въ столовую, Иванъ Вас. быстро чмокнулъ Ант. Лук-ну въ щеку... Получивъ первый въ жизни поцѣлуй и отъ человѣка, котораго уже выбрало ее сердце, молодая дѣвушка оторопѣла; Иванъ Вас. молодцевато взялъ ее подъ руку и повелъ въ столовую... На порогѣ онъ выпустилъ ея руку, и оба попли пить чай къ столу, гдѣ сидѣла ничего не подозрѣвавшая мать. За чаемъ Антонина Лук. оправилась и болтала какъ обыкновенно; Иванъ В. говорилъ шутки и прибаутки; пришелъ къ чаю и выпавшійся Θεодотъ Никол. Ел. Вас. пробовала за чаемъ начать торги за свиней, но Ив. В. за-

явилъ, что онъ такъ дорогой перемерзъ, а теперь въ теплѣ «розопривъ», что совсѣмъ не чувствуетъ себя въ силахъ торговаться, и просилъ торги оставить до утра, на свѣжую голову. Послѣ чая Антося съ Иван. Вас. снова ушли въ гостинную, а Ел. В. съ Ѳ. Н. остались разговаривать съ пришедшимъ старостой и расцѣнивать свиней. Антон. Лукин. снова помѣстила свою «Бѣляночку» на диванѣ на подушку, но подвинула подушку такъ, чтобы Ив. Вас. сидѣлъ не рядомъ съ ней, Антосей, а по другую сторону кошки. Ив. Вас. помѣстился возлѣ кошки и принялся ее гладить рукой, съ видомъ человѣка, любящаго животныхъ.

— А що, панночко, чы се ваша кишка, чы мо вашей старой?—спросилъ онъ.

— Это моя Бѣляночка, моя любимочка!—отвѣчала Ант. Лук.— А вы любите кошекъ?

— А якъ же не любить, якъ ихъ любить така гарна панна, якъ вы?

— Пожалуйста безъ комплиментовъ! За это и еще за другое я вамъ выговоръ сдѣлаю: лучше перемѣнимъ разговоръ. Скажите, зачѣмъ вы такъ рано въ отставку вышли? Такъ интересно быть военной дамой! и когда мужъ носить золотые эполеты! Вы бы могли дослужиться до генеральства, или, по крайней мѣрѣ, полковничества, полкомъ бы командовали. Развѣ это не лучше, чѣмъ торговать свиньями?

— Гмъ! якъ для кого. А що здається вамъ добро быты жинкою военного, то якъ бы вы поспробували, та ще зъ купкою дитокъ, потягаться у катязи за повкомъ, тоди бѣ угадали, яке то добро! Покинувъ же я службу за тымъ, шо пидъ Варною шальна бомба трохи мени головы не розвернула, такъ шо инколы якъ заболить у мене ся контузія, то роблюсь я якъ не-самовытый, та усе панночокъ цилую; нарешти чы не найшло на мене тее жъ!—придумалъ Иванъ Вас.

Антонина Лук., опасаясь новаго поцѣлуя, отодвинулась отъ него.

— Чого вы, панночко, одъ мене сунетесь? Чы не залыцялся вже зъ якимъ паномъ полковнымъ, то вже простого чоловіка й цураетесь?

— Нѣтъ, нѣтъ! у меня никакого жениха нѣтъ.

— То може кохаешъ кого, сердце?—спросилъ Иванъ Вас., заглядывая Антосѣ въ глаза и незамѣтно переходя съ *вы* на *ты*.

— Нѣтъ, нѣтъ! я не люблю никого!

— А мене?—все также допытывался Иванъ Вас.

Антонина Лук. молчала; она не могла понять, что съ ней.

— Бачу по оченькахъ, шо мене покохала! Казать старій, хай отдае тебе за мене?

— Завтра, завтра! сегодня не надо, не могу,—чуть не со слезами проговорила Антося и убѣжала въ свою комнату, не давъ времени Ив. В. обнять ее.

Иванъ Вас. въ одиночествѣ докуривалъ трубку. когда его позвали къ ужину. Антонина Лук. не вышла. Ел. Вас-чу не удивилъ отказъ дочери отъ ужина: дѣвушка часто своевольничала и къ гостямъ не выходила. Между тѣмъ Антося съ трепещущимъ сердцемъ сидѣла въ своей комнатѣ и думала: «что это со мной стало? Какая перемѣна? Зачѣмъ сердце такъ громко стучить, какъ никогда? Почему я не могла разсердиться, когда онъ меня поцѣловалъ? Никогда никому не простила бы поцѣлуя,—почему же на него я не сержусь? Ахъ какъ бы ей хотѣлось, чтобы Иванъ Вас. вправду ее посваталъ! Мать можетъ не согласиться, можетъ разсердиться, но она ни за что ни за кого не пойдетъ кромѣ «своего Жани»...—такъ мысленно называла Антося Ивана Вас-ча. Не спалось ей покойно въ эту ночь: ей все мерещилось, какъ они будутъ жить вдвоемъ съ Жаней и будутъ не покупать, а продавать своихъ свиней съ барды, а главное—какъ будетъ Жаня любить ее и цѣловать... Утромъ Антонина Лукин. встала раньше обыкновеннаго, ничего не слышала изъ разсказовъ горничной, быстро одѣлась и, къ удивленію матери, безъ зова пришла къ чаю раньше обыкновеннаго. Ел. Вас. разливала чай и начинала торги о свиньяхъ. «Ну ихъ икъ бису, ваши свини!»—внезапно возразилъ Иванъ Вас-чъ, вставая навстрѣчу Антосѣ и съ жаромъ цѣлуя ея руки: «Отъ кого я у васъ прошу: виддайте вы ии за мене замижъ!»

Смущенная внезапнымъ предложеніемъ Антося стояла, не отнимая своихъ рукъ у Ивана Вас. и съ недоумѣніемъ глядѣла на мать. Елена жъ В. вообразила, что «мужланъ» Иванъ Вас. «шуткуетъ» и обидѣлась за такую шутку. Иванъ В. крестился на икону. «Не шуткую я, добродѣйко Олено Вас.; вразыла мое сердце ваша дочка гирше одъ турецкой бомбы! Колы я ѳй не любовь—хай каже; колы любовь—видайте ѳи за мене!»—Антося не выдержала и со словами: «милый Жаня!» при матери обняла Ивана В. за шею, а онъ жаркимъ поцѣлуемъ прильнулъ губами къ ея губамъ.

Всѣ громы небесные не могли бы сильнѣе поразить Елену В., какъ поразило ее все происшедшее передъ ея глазами. Она упрекала дочь въ неблагопристойности, въ непослушаніи, Ивану Вас-чу объявила, чтобы онъ не падѣлся ни на что, даже на покупку свиней, что Антося не пара свинному торговцу, что ей мать сама приготовила жениха и т. д.

Ивану Вас-чу не оставалось больше ничего, какъ благо разумно уѣхать, что онъ и сдѣлалъ, обѣщавъ Антосѣ на прощанье вскорѣ вернуться съ дядькомъ Ѳедот. Васильѣвичемъ «якъ слидѣ ѳи сватать съ хлибомъ».

Иванъ Вас. исполнилъ свое обѣщаніе: вскорѣ онъ явился съ дядей официально просить у Елены Васильевны руки ея дочери. Но Елена Вас., несмотря на уговариванья почтеннаго зятя, ни на мольбы молодыхъ людей, оставалась непреклонна и согласія на бракъ дочери не дала.

— Нуте-бо, сестрычко! увольнить воленьку вашей дочкы-единачкы, поблагословить ихъ зъ Ивасемъ!

— Нѣтъ, нѣтъ! никогда не позволю я своей дочери идти за свинного торгаша!—визжала Елена Вас.

— Не второпаю я, пани, чого вамъ такъ вадыть, шо я свыни, якъ добри люде, купую! А шо до Антоси—то ще побачымо, паниматко, чы оддасы ѳи, чы може я ѳй безъ тебе ѳи визьму!

— Ахъ, ахъ! со мной дурно! такого пахала я не могу выносить! Братецъ!—обратилась Елена В. къ Ѳ. В., прошу васъ, чтобы нога вашего племянника въ моемъ домѣ не была.

— Поки судъ та дило—то й не буде, а усе жъ Антося моя такы буде!—отвѣтилъ Ив. Вас-чъ.

Оставшаяся во время этихъ переговоровъ въ сосѣдней комнатѣ Антонина Лукин. не выдержала, вбѣжала къ ссорящимся и, ломая руки, обратилась къ Ѳед. Вас: «дядя! дядя! я люблю Жаню! я ни за кого не пойду, я вѣчно-его любить буду!»

Тогда Ив. Вас. подошелъ къ Аптосѣ, нѣжно обнялъ ее за станъ и, прижавъ къ себѣ, поцѣловалъ въ голову. «Не плачь, сердце!—сказалъ онъ ей,—подождемъ до твоихъ совершенныхъ лить, тоди обйдемось безъ матери; а я тоби передъ дядькомъ руку даю, що на те лито мы у нари будемъ, хйба сама не схочешъ»:

— Я прокляну ее, если она осмѣлится нарушить мою материнскую волю!— визжала разъяренная мать.

Постѣ такихъ безумныхъ рѣчей хозяйки, дядѣ съ племянникомъ не оставалось ничего болѣе, какъ уѣхать.

Антон. Лукин. любила писать письма и вела значительную переписку со всѣми своими двоюродными сестрами (а ихъ было не мало), съ Мареой Сергѣевной и съ другими подругами; этой переписки мать никогда не провѣряла, и потому ей не трудно было завести переписку съ Ив. Вас. Въ провинціи и до сихъ поръ процвѣтаетъ излишнее любопытство, а за 70 лѣтъ назадъ, при отсутствіи и тѣхъ немногихъ интересовъ, какіе имѣются теперь, половина писемъ на почтѣ прочитывалась и содержаніе ихъ становилось достояніемъ общественныхъ сплетенъ. Одно изъ писемъ Антон. Лукин. къ «Жанѣ» попало въ число вскрытыхъ и заботливой рукой «неизвѣстнаго» возвращено въ руки матери. Снова произошли ссоры, брань и т. п., и дальнѣйшая переписка оказалась невозможной. Антося изливала свое горе въ письмахъ къ сестрамъ, между которыми Пелагея Гавриловна Юркевичъ, бывшая тогда въ замужествѣ за надворн. совѣтн. Дмитр. Саввичемъ Богуномъ, бывшимъ управляющимъ имѣніями гр. Кушелева-Безбородко и жившимъ въ г. Нѣжинѣ, зная нравъ своей тетки, приняла къ сердцу страданія своей сестры и написала дядѣ Ѳеод. Вас. о случаѣ съ перепиской молодыхъ людей, предупреждая о

невозможности дальнѣйшей между ними переписки. Она съѣздила въ Некрасовъ къ теткѣ, надѣясь уломать старуху, въ чемъ, конечно, не успѣла, и лишь утѣшила Антосю тѣмъ, что убѣждала ее, если «Жаня» ее любить, то не забудетъ ее, если-же онъ окажется измѣнникомъ, то не стоитъ ея любви и жалѣть о немъ нечего.

Ив. Вас. измѣнникомъ не оказался, а придумалъ весьма своеобразный способъ переписки. Черезъ с. Райгородокъ проходили толпы богомольцевъ и странниковъ въ Рыхловскій Николаевскій мужской монастырь, кролевецк. у. Когда Ив. Вас. пришлось изыскивать способъ переписки съ Антосей, то онъ выбралъ изъ среды знакомыхъ ему странниковъ одного наиболѣе смышленнаго старика, рассказалъ ему свою «пригоду» и предложилъ быть посредникомъ для передачи писемъ. Странникъ согласился на предложеніе Ив. Вас.; онъ зналъ с. Некрасовъ и первое свое путешествіе туда назначилъ на 9 мая 1830 года, когда у Борзаковскихъ справляли ежегодную «Никольщину», т. е. въ этотъ день всѣ странники, сиріе, нищіе, бобыли обѣдали у Борзаковскихъ и получали по двѣ чарки водки изъ рукъ хозяйки. Полонъ дворъ ставили столовъ и лавокъ и на три дня сгоняли панщину готовить пищу¹⁾.

9 мая 1830 года у Борзаковскихъ дворъ, при хорошей погодѣ, кипѣлъ бѣднымъ людомъ. Ел. В. сама обходила столы и смотрѣла за распредѣленіемъ пищи. Большинство странниковъ было знакомо Ел. В., но одинъ изъ незнакомыхъ стариковъ, такой согбенный, смиренный, обратилъ на себя ея вниманіе своимъ набожнымъ видомъ. Косинская вступила съ нимъ въ разговоръ; онъ ей понравился, и Ел. Вас. пригласила его въ домъ, обладала, особо накормила своимъ обѣдомъ, дала денегъ, чтобы онъ

1) Подобные обѣды не были особенной рѣдкостью: не только паны, но всякій зажиточный хозяинъ имѣлъ свой опредѣленный день для кормленія сирыхъ и убогихъ (у насъ, въ с. Землянкѣ, кормили нищихъ 10 февр., на Власія). Конечно, обѣдъ тогда ставили въ кухнѣ и въ сѣняхъ. Обычай этотъ держался до освобожд. крестьянъ.

молился посѣщаемымъ имъ угодникамъ смирить ея непокорную дочь и просила приходить почаще. Странникъ общалъ ей все исполнить и просилъ позволенія переговорить на дворѣ самъ на самъ съ Антосей. Ел. В. позволила. Странникъ вышелъ во дворъ, гдѣ сейчасъ-же встрѣтился съ Антосей, грустно обходившей столы и вдвоемъ съ горничной потчивавшей водкой нищую братію. Старикъ низко поклонился Ант. Л.

— Спасы тебе, Господы, панночко-голубонько!—заговорилъ старикъ,—не журысь, не печалуйся, возьми одъ мене отъ Заступницы нашей, Матери Божой, гостынецъ, шо шле тобі рабъ Божій Іоаннъ.—И на виду у всѣхъ странникъ порылся въ котомкѣ, досталъ оттуда писанный «сопъ Богородицы» и въ него вложенное письмо Ив. В. и подаль Антосѣ.

— Какъ? Онъ васъ прислалъ?—почти вскрикнула Ант. Л., но старикъ приложилъ палецъ къ губамъ въ знакъ молчанія, снова поклонился дѣвушкамъ и, согнувшись, смѣшался съ толпой. Антося убѣжала къ себѣ въ комнату, гдѣ съ трепетнымъ сердцемъ прочла письмо «Жани». Ив. В. писалъ, что онъ ее не забудь, лишь бы она его не забывала, и просилъ отвѣчать черезъ старика. По субботамъ у Борзаковскихъ подавалась милостыня нищимъ, и старикъ долженъ былъ навѣдываться по субботамъ въ Некрасовъ. Такимъ образомъ установились письменныя сношенія влюбленныхъ.

Съ этого дня Ант. Лук. стала весела по прежнему, переписывалась съ сестрами и подругами, приглашала ихъ подѣлиться «Жаниными» письмами, строила планы о своей будущей жизни, любезно принимала жениховъ и привязывала имъ гарбузы подъ экипажи, а когда прѣзжали сестры и подруги, то она съ ними уходила въ садъ читать Жанины письма, а потомъ вмѣстѣ барышни гуляли и пѣли: «я вѣчоръ въ лугахъ гуляла, грусть хотѣла разогнать...». Странникъ приходилъ по субботамъ, обмѣнивалъ влюбленныхъ письмами, утѣшалъ пачію разговорами и такъ расположилъ къ себѣ старуху, что она скучала и беспокоилась, если въ какую-нибудь субботу старикъ не приходилъ.

Однажды странникъ принесъ Антон. Лукин. писаный масляными красками на полотнѣ небольшой портретъ Ив. В. въ офицерской формѣ. Вечеромъ, когда всѣ уснули, Антон. Лук. развернула на постели портретъ, долго любовалась имъ, цѣловала и, наконецъ, зашила его въ свою головную подушку. Но не всѣ спали въ то время. Съ Ант. Лук. ночевала тогда ея трехлѣтняя крестница—Марейнька Подгаевская, которая въ то время еще не спала и видѣла портретъ, но не увидала, куда онъ исчезъ. На завтра утромъ *enfant terrible* Марейнька за чаемъ объявляетъ во всеуслышаніе:

— Я ночью у мамы офицера на кровати видѣла, видѣла какъ мама его цѣловала!

Какой содомъ подняли слова ребенка! Мать подумала, что Ив. В. самолично явился въ Некрасовъ, а дочь, на всѣ издѣвательства матери, отвѣчала смѣхомъ. Пошли обыски, допросы, горничныя получили порцію березовой каши, но открыть никто ничего не могъ, а Марейнька не увидала, куда Антоса дѣвала портретъ, который благополучно сохранялся у неvěсты въ подушкѣ до дня ея свадьбы, послѣ которой онъ былъ вставленъ въ золоченую рамку и повѣшенъ на стѣнкѣ возлѣ кровати супруговъ.

Послѣ этого происшествія съ портретомъ, снова все вошло въ обыденную колею и жизнь продолжала идти по прежнему мирно до 10 іюня 1831 г., дня именинъ и совершеннолѣтія Антон. Лукин. Въ этотъ день съ утра все шло прекрасно: дочь была особенно весѣла, мать въ хорошемъ расположеніи духа ожидала, ради совершеннолѣтія дочери, большого пріѣзда гостей и нѣкоторыхъ жениховъ, хлопотала вмѣстѣ съ пріѣхавшей наканунѣ Надей, чтобы всего всѣмъ было въ достаткѣ. Утромъ о. Іоаннъ Базилевичъ отслужилъ въ церкви обѣдню и отъ обѣдни со всѣмъ причтомъ пришелъ поздравить именинницу и принесъ заздравную просфору. Въ домѣ-же отслужили заздравный молебенъ, при чемъ присутствовали, кромѣ хозяекъ и Нади, еще сестра Ел. В-ны Прасковья Вас. Гернетъ и ихъ племянница Пелагея Гавриловна Богунъ съ мужемъ Дмитріемъ Саввичемъ, особенно внимательно

относившіеся къ именинницѣ съ матерью: они были посвящены въ тайну Антоси. Къ полдню стали подъѣзжать еще родные и чужіе гости: дяди именинницы Яковъ и Ив. Вас. Магеровскіе, мужъ тетки—глуховской полиціймейстеръ Карлъ Васил. Гернетъ, сосѣди послѣдняго—два молодыхъ брата гусары Ал-дръ и Борисъ Як-чи Шемшуковы; изъ нихъ младшій былъ крестнымъ отцемъ Антон. Лукин., а старшій былъ замѣчательнъ своими запорожскими усами до пояса. Собрались и барышни сосѣдки, и судейскіе кавалеры. Подали именинный пирогъ. Всѣ ѣли, пили, поздравляли именинницу съ совершеннолѣтіемъ, желали ей хорошаго жениха; именинница была крайне весела и держала уже себя совершенной хозяйкой: всѣ обращались по преимуществу къ ней, она всѣмъ и распоряжалась. Во время раздѣла имениннаго пирога, появился и Ѳеодосій Васил. Лихошерстовъ. Антося такъ и бросилась къ нему навстрѣчу, расцѣловала дядю, потчивала пирогомъ, ухаживала за нимъ. Вдругъ зазвенѣлъ колокольчикъ, и на парѣ своихъ «рыжаковъ» въ плетеной «нейтычанкѣ» подъ крыльцо подкатилъ Ив. Вас.... Молодцовато вошелъ онъ въ залъ, всѣмъ поклонился; Антося встала ему навстрѣчу; онъ крѣпко пожалъ и поцѣловалъ ея руку, и Антося представила его всѣмъ какъ своего жениха и будущаго мужа... На Ел. Вас. никто не обращалъ вниманія, но восклицаніе «ахъ!» съ взвизгомъ заставило всѣхъ обратить свои взоры на нее: Ел. Вас. лежала въ истерикѣ. Громадный атлетъ Макс. Мих. Троцкій, мужъ Надиной сестры, Анастасіи Яковл., предложилъ свои услуги: онъ одинъ взялъ старуху на руки и отнесъ ее, какъ ребенка, въ спальню, поручивъ ее надзору прислуги и заявивъ самой Ел. Вас., что онъ самъ берется ее охранять: это значило, что она должна была усмириться, иначе ей не безопасно будетъ волноваться, когда всѣ, даже «гайдамака», какъ называлъ себя Троцкій, на сторонѣ влюбленной молодой пары.

Ел. Вас. провела день совершеннолѣтія дочери въ добровольномъ одиночествѣ. Ничьи просьбы не могли сломить ея упрямства, но благодаря «гайдамакѣ» Троцкому, она не мѣшала гостямъ прекрасно провести день совершеннолѣтія наслѣдницы.

Попиrowавъ у молодой хозяйки, большинство гостей и родныхъ разъѣхались подъ утро другого дня именинъ; черезъ день спустя уѣхалъ и Ив. В. съ дядей Ѳеод. Вас., оставивъ Ант. Лук. вступать въ свои права наслѣдства, что она и исполнила вскорѣ по указаніямъ практическихъ Богуновъ.

Ив. Вас. уѣхалъ справляться съ хозяйствомъ и ликвидировать свои дѣла по торговлѣ свиньями, а Антон. Лук. занялась приготовленіемъ своего приданого, въ чемъ ей помогала «сестра Надя Бартошъ» и ея подруга Елизав. Ѳеодор. Туманская, дочь рижскаго цензора, послѣ смерти матери поселившаяся одиноко въ доставшемся ей въ наслѣдство хут. Терebene, возлѣ с. Землянки. Елиз. Ѳеодор. привезла съ собой и своихъ швеекъ, обучавшихся въ модныхъ магазинахъ Петербурга, и свои модные журналы и выкройки. Надя съ ключницей и Марей Сергѣевной усиленно занимались приготовленіемъ различныхъ вареній и солений къ свадьбѣ, а Ант. Лукин. съ Елизав. Ѳеодор. и швейками кроили, шили, вышивали. Мать не хотѣла ни на что обращать вниманія, жаловалась на дочь и проливала слезы, а Ант. Лук. не обращала на нее вниманія и распоряжалась всѣмъ самостоятельно. Одинъ Косинскій держалъ себя нейтрально и по прежнему продолжалъ за обѣдомъ кушать миску гречневыхъ варениковъ, а послѣ обѣда храпѣлъ до чая на своей постели.

Теперь Ант. Лукин. свободно переписывалась со своимъ Жаней, который свободно пріѣзжалъ часто на нѣсколько дней и дружески распивалъ съ Ѳеод. Никол. «сорокатравникъ» и закусывалъ колбасой. Праск. Вас. Гернетъ, Дм. Сав. Богунъ съ женой, братья Ел. Вас.—Ив. и Як. Вас. Мегеровскіе—много разъ старались склонить Косинскую на миръ съ дочерью; хлопоталъ о томъ-же и Ѳеод. Вас. Лихошерстовъ, но Ел. В. оставалась глуха ко всѣмъ уговорамъ и твердила одно: «Я ее проклянута!». Свадьбу откладывали, но видя неуспѣшность стараній склонить старуху къ миру, рѣшили обойтись безъ нея и назначили свадьбу на 11 ноября 1831 г. Приглашенія разсылала сама невѣста.

Сѣздъ гостей въ день свадьбы былъ великъ. Пріѣхали всѣ родные, сѣхались и сосѣди: Коробчевскіе, Легкобытовы, Толма-

чевы, Уманцы, Кулябки, Львовы и мн. др. Съ Надей Бартошъ приѣхала Елиз. Оеодор. Туманская, и прямо съ почтовой перекладной явился изъ смоленской губ. старшій, холостой братъ Нади—Яковъ Яковл. Бартошъ, взявшій краткосрочный отпускъ у гр. Кушелева-Безбородка, у котораго онъ служилъ тогда повѣреннымъ по дѣламъ.

До вѣнца молодые не должны были между собой видѣться и не принимать никакой пищи. Одѣвали къ вѣнцу Антонину Лукин.—Надя, Елизавета Оеод. Туманская и дѣвица Коробчевская (впослѣдствіи замуж. за Яков. Дорошенко) и др. Посаженымъ отцемъ жениха былъ Оеод. Вас. Лихошерстовъ и замужняя сестра жениха, со стороны невѣсты—Дм. Сав. Богунъ и Пр. Вас. Гернетъ. Мать не могли упросить благословить дочь.

Хотя церковь стояла подъ дворомъ, но, ради обычая и осенней погоды, молодые въ церковь поѣхали и, какъ требовалось по обычаю, поѣхали порознь: Ив. Вас. съ Оедот. Вас. въ дядиной коляскѣ, а Ант. Лукин. съ подругами въ своей каретѣ. Обвѣчавшись, молодые вернулись въ домъ вмѣстѣ въ одной каретѣ. На порогѣ дома ихъ встрѣтили съ иконой и хлѣбомъ-солью Дм. Сав. Богунъ и Параск. Вас. Гернетъ, отъ которыхъ получивъ благословеніе, молодые вошли въ домъ и направились въ гостинную, гдѣ ихъ ожидали шафера съ шампанскимъ и сладкая закуска... Навстрѣчу молодымъ изъ другой двери двинулась изступленная фигура матери новобрачной, съ поднятыми кверху руками. Завидя дочь, Ел. В. вскрикнула: «Проклинаю! проклинаю! Будь ты трижды проклята! Не видать тебѣ дѣтей никогда!» Ант. Лук. упала на грудь Жани и разрыдалась; произошло общее замѣшательство; Оеод. Вас. поспѣшилъ къ Ел. Вас., но всѣхъ выручилъ «гайдамака» Троцкій: онъ взялъ старуху на руки и какъ ребенка отнесъ ее въ ея спальню, приказавъ прислугѣ не выпускать ее оттуда до конца свадьбы. Всѣ знали легкомысленный нравъ старухи и романическую вѣрную любовь новобрачныхъ и отнеслись къ матери съ негодованіемъ и съ сочувствіемъ къ новобрачной.

Обѣдъ начался грустно, но мало-по-малу всѣ оживились, выкрикивали «горько» и при звукахъ музыки, играющей «тушъ», заставляли молодыхъ цѣловаться. Послѣ обѣда устроились танцы, которые начались общимъ польскимъ, потомъ молодежь танцевала «метелицу», козачка, галопъ, а болѣе свѣтскія особы танцевали «кадриль» и закончились танцы общимъ «гроссъ-фатеромъ». Послѣ танцевъ отъужинали; дѣвицы ушли почевать во флигель, посторонніе гости разѣхались, а родные, отправивъ новобрачныхъ въ опочивальню, продолжали пировать всю ночь. По распоряженію веселой Праск. В. Гернетъ и Ѳеод. Вас. Лихошерстова, дворня ночью водила сороку и «скакала журавля». Утромъ Антон. Лук. всѣхъ, приходившихъ къ ней съ поздравленіемъ, «застебывала» красной лентой, куски которой розданы были всѣмъ поселянамъ, а Ив. Вас. потчивалъ чаркой горѣлки и знакомился со своими будущими крѣпостными, которыхъ староста представлялъ ему на лицо. Въ качествѣ шафера или боярина разшалившійся какъ мальчикъ 36-тилѣтній братъ Нади, вмѣстѣ съ другими шаферами, выставили на воротахъ свадебный флагъ изъ красной запаски, за что получили отъ новобрачной по шелковому пестрому фуляру въ «выкупъ». Барышни съ горничными сжарили яичницу и изъ флигеля съ пѣсней:

Мы до тебе, Антосю, идемо,
Тоби снідаты несемо!..

сдѣлали кругъ по двору и принесли ее Ант. Лук., которая должна была кушать яичницу, послѣднее дѣвичье «сніданне»¹⁾).

Покончивъ со всѣми свадебными утренними обычаями, Ант. Лук. пошла одѣваться къ обѣду. При одѣваньи присутствовали молодой супругъ и когда Ант. Лук. вознамѣрилась надѣвать корсетъ, Ив. Вас. взялъ его изъ рукъ жены говоря: «Дай мнѣ на цю штуку подывиться, я ще зроду такой цикавой речи не ба-

¹⁾ Почему подружки невѣсты приносятъ на «сніданне» молодой непремѣнно яичницу? Вѣроятно какъ знакъ будущаго плодородія, за-рожденія дѣтей....

чывъ»—и съ этими словами бросилъ корсетъ въ топившуюся въ комнатѣ печь.

— Хай винъ, сердце, лучше згорыть, щобъ ты зъ нымъ не турбувалась. Страхъ не люблю я тоненькихъ бабъ! Шобъ ты мени цихъ кистокъ бильшъ не надивала!

Ант. Лук. исполнила желаніе мужа и изъ тоненькой блондинки превратилась впоследствии въ толстую, краснолицую даму.

Послѣ свадьбы мать не примирилась съ дочерью. Бракъ Лихошерстовыхъ оставался безплоднымъ, что супруги приписывали материнскому проклятію. Въ 1836 г. умерла мать, и Лихошерстовы три раза ѣздили въ Кіевъ на богомолье, но дѣтей не вымолили.

Послѣ женитьбы Ив. Вас. оставилъ торговлю свиньями и занялся хозяйствомъ, устроилъ прекрасный садъ, въ саду выкопалъ прудъ и занялся рыбоводствомъ, а свободное время занимался клеейкой рамокъ для картинъ и столярствомъ мелкой кленовой мебели: столиковъ, шкатулокъ и т. п., на которой отпечатывалъ черные рисунки. Супруги были добрые хлѣбосолы и любили пожить въ свое удовольствіе. Штабъ и оберъ-офицеры каждаго квартировавшаго въ уѣздѣ полка съ женами и всѣми своими семействами всегда были своими людьми у Лихошерстовыхъ. Одинаково привѣтливо принимали они и прапорщика и генерала; полковая музыка гремѣла въ Некрасовѣ каждый праздничный день, и сосѣдняя молодежь стремилась къ Лихошерстовымъ воспользоваться случаемъ у нихъ потанцевать и найти себѣ жениха или невѣсту. Первымъ бракомъ, устроившимся при сватовствѣ Ант. Лук., былъ союзъ моихъ родителей въ 1832 году, и мало по малу устройство браковъ обратилось у Ант. Лук. въ страсть. У Лихошерстовыхъ постоянно кто-нибудь сирый находилъ себѣ пріютъ: барышни, которыхъ некому было вывозить въ свѣтъ, офицерскія жены съ дѣтьми во время войны или командировокъ мужей проживали у нихъ по нѣсколько мѣсяцевъ. Немудрено поэтому, что имѣніе ихъ таяло, а недоимки накаплились.

Такъ какъ Антонина Лукин. была двоюродной сестрой моего отца, то послѣ смерти нашихъ родителей Ив. Вас. Лихошерстовъ

былъ назначенъ нашимъ опекуномъ, какъ мужемъ сестры и ближайшимъ по мѣсту жительства нашимъ родственникомъ, и мы съ сестрой, по окончаніи курса ученія въ Москов. Елисаветинск. Инстит., пріѣхали жить въ Некрасовъ къ Лихошерстовымъ. Вотъ какъ случилось наше прибытіе къ опекунамъ. Елена Вас. Майерова, урожденная Кочубей, благодѣтельствовала намъ по смерти нашихъ родителей и была единственнымъ лицомъ, навѣдывавшимъ насъ въ институтѣ. Наканунѣ нашего выхода изъ училища она была у насъ и поручила сопровождать насъ домой старушкѣ нянѣ Кочубеевъ, ѣхавшей въ м. Дубовичи, глух. у., и велѣла отвезть насъ къ тетѣ Надѣ въ хуторъ Теремь. Пріѣхали мы въ мальпость изъ Москвы въ г. Орелъ 28 мая 1852 г. вечеромъ и остановились у доктора Лоренца, жена котораго также была воспитана г-жей Майеровой. На завтра утромъ старуха няня укладывала наши вещи въ нанятый до г. Глухова тарантасъ¹⁾, а мы, въ ожиданіи чая забавлялись съ дѣтьми Лоренцъ; вдругъ дверь въ комнату отворилась, и на порогѣ появилась 40-лѣтняя прилично одѣтая, очень полная дама съ краснымъ лицомъ и въ желтой атласной шляпкѣ на головѣ.

— Здѣсь остановились ѣдуція изъ Москвы институтки Б—шъ?—спросила дама приготовлявшую чай горничную и оглянула кругомъ комнату.

Услыхавъ свою фамилію, мы привстали съ чемодана и въ тотъ же мигъ были заключены въ объятія толстой дамы, повторявшей, обнимая насъ:

— Дѣти мои! дѣти мои!—при чемъ дама всхлипывала. Дама эта была Антон. Лук. Лихошерстова.

Нашла насъ Антон. Лукин. слѣдующимъ образомъ: когда мы написали ей изъ института, что выѣзжаемъ 26 мая въ мальпость до г. Орла, Ант. Лук. разочла, что 28 мая мы будемъ въ г. Орлѣ и должны остановиться у г-жи Лоренцъ, съ которой она раньше была знакома; она рѣшила поѣхать въ г. Орелъ разогнать свою скуку и забрать насъ съ собой.

¹⁾ Мальпость ходилъ изъ Москвы только до г. Орла.

Положеніе наше оказалось между двухъ огней: старуха няня настаивала, чтобы исполнили желаніе Ел. Вас. Майеровой и продолжалъ свой путь къ тетѣ Надѣ въ свой хуторъ, Ант. Лук. тащила насъ къ себѣ въ с. Некрасовъ, и, право, не знаю почему, мы остались съ Ант. Л., или же просто она насъ отвоевала и только. Старушка наша уѣхала въ м. Дубовичи одна, а мы еще два дня бѣгали съ Ант. Л. по орловскимъ лавкамъ и магазинамъ, въ которыхъ Ант. Лук. накупила множество различныхъ вещей.

Ѣхали мы изъ г. Орла на почтовыхъ лошадяхъ въ собственной Антонины Лук. крытой 4-хмѣстной коляскѣ, наполненной подушками, посудой и нѣкоторой провизіей. Помѣщались мы въ коляскѣ вчетверомъ: Антон. Лук., насъ двое (сестра и я) и рыжая въ веснушкахъ горничная Гашка; на козлахъ съ ямщикомъ помѣщался сопровождавшій Ант. Лукинишну въ путешествіяхъ разноглазый лакей Оедька. Гашка и Оедька были прекрасные слуги; безъ такихъ слугъ ѣздить тогда было и затруднительно, и опасно. Во 1-хъ, мы могли на станціяхъ и ночлегахъ очутиться въ положеніи Щедринскихъ генераловъ, во 2-хъ—по той дорогѣ «пошаливали» добрые молодцы, и если не наша жизнь, то чемоданы наши могли пострадать безъ охраны. Однако, несмотря на небольшой переполохъ подъ лѣсомъ, вблизи г. Кромъ, наше путешествіе окончилось благополучно и 1-го іюня 1852-го года мы прибыли въ с. Некрасовъ.

Прелестный іюньскій день клонился къ вечеру когда мы подъѣхали къ крыльцу дома господъ Лихошерстовыхъ. Нашимъ глазамъ предстала самая прелестная патріархальная картина. Стоявшій на крыльцѣ дома высокій, статный 50-лѣтній брюнетъ съ взъерошенными послѣ сна черными волосами и еще заспанными глазами, въ бухарскомъ халатѣ и съ трубкой на длинномъ чубукѣ въ рукахъ и четырехлѣтняя сиротка—пріемышъ Оля¹⁾ съ огромнымъ рыжимъ котомъ на рукахъ, составляли ядро явившейся нашимъ глазамъ картины. Фонъ картины составляли нѣсколько окру-

¹⁾ Оля Борщова была сирота, дочь смотрителя уѣзднаго дворянскаго Глуховскаго училища.

жавшихъ главныхъ лицъ, за которыми стояли, суетились и выглядывали гурьбой лакеи, горничныя, дворовая дѣтвора, высыпавшая навстрѣчу намъ и др. лица. Всѣ барышни и прислуга бросились наперерывъ помогать хозяйкѣ выйти изъ колымаги, а горничной выносить вещи. Мы выпрыгнули изъ коляски, поздоровались съ Ив. Вас. и очутились во власти барышень, расточавшихъ намъ поцѣлуи. Супруги нѣжно расцѣловались. Оля одной ручкой придерживала у груди кота, другой уцѣпилась за платье мамашы, а супруги, нѣжно обнявшись открыли шествіе въ домъ, куда и мы всѣ послѣдовали за ними.

Ив. В. любилъ удобство и изящество, и вся усадьба носила печать его заботливости. Прежніе будынки были перестроены, и на ихъ мѣстѣ стоялъ бѣлый домикъ съ красной тесовой крышей и съ большими растровчатыми окнами въ лакированныхъ дубовыхъ рамахъ. Къ дому со стороны сада былъ пристроенъ обширный балконъ, отъ котораго къ рѣкѣ спускалась на лугъ большая площадка; посрединѣ площадки, противъ балкона, на сѣромъ пьедесталѣ стояла глянцевая бѣлая невысокая колонна, съ устроенными наверху ея солнечными часами. По всей площадкѣ были расположены различныхъ формъ клумбы съ изящнымъ подборомъ цвѣтовъ, носившихъ мѣстныя названія: *крученые паньчи, нечесаныя панночки, лизетки, уюльки въ огнѣ, 10-й часъ* и т. п. Въ саду много было георгинъ, превосходныхъ лилій, гвоздикъ, піоній, жасминовъ и цѣлая аллея воздушныхъ розъ; вокругъ сада шла живая изгородь по рву какого-то сильно колючаго кустарника съ лиловыми мелкими цвѣтами; подобнаго я впослѣдствіи нигдѣ больше не встрѣчала. Сѣмена, корни и пр. выписывались отъ Вагнера изъ Риги, и цвѣтоводствомъ завѣдывала двоюродная сестра Ив. Вас.—Елена Никитишна Лихошерстова. Среди сада, по лѣвой сторонѣ главной отъ балкона дорожкѣ, былъ устроенъ Ив. В. небольшой рыбный прудъ; по правую сторону, подъ завѣдываніемъ Антон. Лукин., пасѣка на двѣсти колодъ пчель. На окнахъ дома и на балконѣ стояло много гераній, пиляргоній и любимыхъ Ант. Лук. чайныхъ розъ.

Полы въ домѣ были не крашеные, а воцѣненные подъ паркетъ. Залъ въ 5 оконъ имѣлъ во всемъ желтоватый оттѣнокъ: свѣтлые, желто-коричневые обои покрывали стѣны, вокругъ которыхъ стояли легкой работы берестовые стулья съ плетеными сидѣньями и карточные столы, по угламъ кленовые столики съ черными оттисками батальныхъ картинъ, на стѣнахъ бронзовыя конкеты, и посреди потолка спускалась такая-же люстра. На стѣнѣ въ одномъ углу часы стѣнные въ какомъ-то желтомъ футлярѣ, а въ другомъ вызолоченный образъ Хр. Спасителя довершали гармонію обстановки зала; только стоявшее у глухой стѣны старинное фортепьяно краснаго дерева выдѣлялось своимъ темнымъ цвѣтомъ. Гостинная имѣла два окна, украшенныхъ бѣлыми кисейными занавѣсами, и между этихъ оконъ помѣщалась стеклянная дверь на балконъ. Обои въ комнатѣ были темно-красные съ золотомъ и черными разводами, мебель вся желтая, осокоровая съ черными ободками, обитая краснымъ сукномъ съ черными узорами; на стѣнахъ такіе же конкеты, какъ и въ залѣ; надъ диваномъ широкое зеркало въ золоченой рѣзной рамѣ; въ простѣнкахъ между окнами стѣнные зеркала съ подзеркальниками, на одномъ изъ которыхъ стояли бронзовые столовые часы, на другомъ—букетъ искусственныхъ цвѣтовъ, въ двухъ углахъ—по угольному низкому осокоровому съ черными ободками шкапчику и вверху надъ однимъ—образъ Христовой Матери въ золоченой ризѣ. Третья парадная комната была столовая или «чайная». Комната эта была довольно велика, но освѣщалась однимъ только окномъ и имѣла двѣ двери: въ гостинную и дѣвичью. Штукатурныя стѣны столовой были окрашены свѣтло-синей краской; у стѣнъ стояли дубовыя черныя стулья и низкій легкій турецкій диванъ; вся мебель обита синей шерстяной матеріей. Посреди столовой стоялъ круглый обѣденный столъ, въ одномъ углу стояла «горка», вся унизанная огромнымъ количествомъ «замѣчательныхъ» чубуковъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ свою особенную исторію происхожденія; на «горкѣ» лежали всѣ необходимыя принадлежности куренія: сигары, съ табакомъ кисеть, кресало и многогранная осокоровая шкатулка для табака. Въ другомъ углу на стѣнѣ въ черномъ

кѣмъ было разставлено множество образовъ, всѣ въ золоченыхъ пятахъ, и передъ образами горѣла «неугасаемая» лампада. Стѣны были покрыты множествомъ небольшихъ картинокъ, въ рамкахъ работы Ив. В., и между ними висѣла одна надъ диваномъ большая картина масляными красками на полотнѣ, изображавшая хожденіе по водамъ. Эту картину Ив. В. вымѣнялъ за черешневый чубукъ у Т. П. Магеровскаго. Помѣщеніе для насъ, какъ и вообще для проживающихъ у Лихошерстовыхъ дѣвицъ, было устроено съ различными удобствами во флигелѣ, гдѣ проживала и Елена Никитишна Лихошерстова.

Къ чаю мы и Ант. Лук. перемѣнили свои дорожныя платья, а Ив. Вас. одѣлся въ коричневый сюртукъ, и къ чаю же пріѣхали Ант. Петр. Магеровскій съ женой и 2 малолѣтними дѣтьми поздравить Ант. Лук. съ благополучнымъ пріѣздомъ и насъ съ окончаніемъ курса въ институтѣ. Всѣ присутствующія лица были намъ знакомы раньше, почему и встрѣча наша съ ними прошла безъ стѣсненій. Послѣ чая насъ попросили сыграть что-ниб. на фортепіано. Мы сыграли: сестра—мазурку Шопена, я—мазурку Шульгофа. Всѣ выражали восторгъ, но я увѣрена, что дѣйствительно восхищенъ былъ одинъ пятилѣтній не отходившій отъ меня, Миша Магеровскій. Ив. Вас., стоявшій среди барышень съ своей трубкой съ длиннымъ чубукомъ, обратился къ нимъ:

— Ничого, добре граете! тильки я цихъ вашихъ мазурокъ не второшаю, якъ бы заграли таку, що до танцівъ у собраніяхъ грають, або якои нашиньской писни, не можно?

— Насъ не учили играть ни танцевъ, ни малорусскихъ пѣсенъ—отвѣчали мы.

— Шкода! то вы навчитесь теперечки, а ноты вамъ дадутъ панночки, бо вони гарни писни спивають.

Дѣйствительно барышни не замедлили насъ снабдить множествомъ малорусскихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку талантливыми сыновьями глуховскаго архитектора Ассинга.

Отъ фортепьяно всѣ разбрелись: старики на балконъ, барышни въ садъ, Ант. Л. съ Наст. Петр. Магер. и дѣтьми—въ гостинную. Погода была самая весенняя, соловьи непрерывно вы-

водили свои трели,—до-нельзя было хорошо. Въ 9 часовъ козачекъ Порфирій, поочередно появляясь передъ барышнями, докладывалъ:

— Пожалуйте ужинать!

— Ужинать, идите ужинать!—пищала съ балкона Антон. Лукинишна.

— Вечерять! Ходить, панночки, ве-че-рять!—гукавъ своимъ звучнымъ голосомъ Ив. Вас.

Послѣ ужина Магеровскіе уѣхали, а мы всѣ пошли спать. День у Лихошерстовыхъ проходилъ въ такомъ же порядкѣ: вставали хозяева въ шесть часовъ утра и добавляли распоряженія, данныя старостѣ съ вечера. Въ 7—8 часовъ пили чай (барышни являлись отъ 8—9 час.), послѣ чая выходили супруги въ двѣничью, гдѣ ихъ ожидала молодая кухарка Степанида, и заказывали обѣдъ, т. е. заказывала Ант. Лук., а Ив. В. только присутствовалъ и требовалъ для себя неизмѣнно все однѣ и тѣ-же кушанья: борщъ съ говядиной или свиной, картофель съ саломъ и свинина или курица жареная: друг. кушаній онъ не ѣлъ, и Ант. Лук. добавляла остальной обѣдъ для себя и для насъ.

Покончивъ съ заказомъ обѣда, хозяева отправлялись въ гостинную. Ант. Лук. садилась на диванъ, на колѣна къ ней прыгалъ рыжій котъ «Рудько» и, потершись мордочкой о подбородокъ хозяйки, начиналъ отыскивать булабочку: Ант. Лук. заранѣе втыкала куда-нибудь булавку—въ диванъ, кресло, обои, скатерть, иногда въ свою косу, и Рудько непременно отыскивалъ булабочку: гдѣ бы она ни была, ловко вытаскивалъ ее зубами и въ зубахъ подносилъ ее своей хозяйкѣ, за что получалъ отъ нея поцѣлуй въ мордочку; послѣ этого подвига котъ, совершенно довольный собой, ложился дремать у Ант. Лук. на колѣнахъ. Ант. Л. принималась тогда раскладывать пасьянсъ; если она оставалась въ комнатѣ одна, то раскладывала «Наполеоновскій» пасьянсъ въ двѣ колоды картъ, если-же имѣла партнера, раскладывала «симпатію». Ив. В. въ это время шагаль молча по гостинной и усиленно курилъ трубку, выходилъ на балконъ, смотрѣлъ на небо, на работавшихъ въ саду дивчатъ, перекидывался шутками съ гулявшими или си-

дѣвшими барышнями, а въ полдень бралъ съ углового ~~шкапчика~~ «Академическій календарь», вынималъ изъ кармана часы и шелъ въ цвѣточникъ свѣрять ихъ съ солнечными. Послѣ повѣрки часовъ, всѣ шли завтракать.

Ив. Вас. передъ завтракомъ и передъ обѣдомъ всегда выпивалъ рюмку «Карифковки»; Ант. Лук. ничего не пила или пила иногда, но оч. мало, вмѣстѣ съ барышнями, наливки. Закусывали колбасой, селедкой, жареными карасями, вареными раками, которыми славился Некрасовъ, и т. п. Посланный привозилъ изъ Глухова почту и разныя вѣсти. Снова всѣ расходились. Ант. Лук. шла продолжать пасьянсъ, а Ив. Вас. садился въ гостинной въ кресло и читалъ вслухъ полученные письма и газеты. Когда онъ уставалъ читать, его смѣняла жена, а Ив. Вас. доканчивалъ начатый ею пасьянсъ.

Въ три часа снова всѣ собирались въ столовую къ обѣду. За обѣдомъ всегда подавались наливки и мѣстной глуховской фабрикаціи вино. За столомъ маленькая Оля сидѣла между «мамашей» и «дядюней», какъ она называла своихъ воспитателей, а цѣлые дни проводила со своей няней Аксюткой, гдѣ хотѣла. Послѣ обѣда Ив. В. шелъ отдыхать къ себѣ въ кабинетъ, а Ант. Лук., повязавъ голову бѣлымъ носовымъ платкомъ, ложилась отдыхать въ гостинной на диванѣ между горой вышитыхъ подушекъ. Вечеромъ пили чай на балконѣ, а зимой или въ непогоду, въ столовой. Послѣ чая Ив. В. гулялъ по саду или сидѣлъ съ трубкой на балконѣ; Ант. Лук. боялась вечерней росы и никогда послѣ чая на воздухъ не выходила. Если барышни были въ гостинной, то и Ив. Вас. не гулялъ въ саду, а игралъ въ гостинной на гитарѣ и пѣлъ малороссійскія пѣсни одинъ или хоромъ съ барышнями: «гречаныки», «сусида» и др., но любимая его пѣсня была «дуда»:

«Якъ пійду я у комору по́ муку, по́ муку,

Да вдарю я дудочку по́ боку, по́ боку,

А дудочка: ти-ни-ни, ти-ни-ни!»

А я тоди въ боки, да въ скоки.

Розсыпала по комори кившъ муки, кившъ муки»...

—и Ив. Вас. при этомъ притопываль ногой и пританцовываль. Сами барышни пѣли преимущественно: «Віють витры, віють буйни» и «Ой не видтиль витерь віе»... безъ всякихъ аккомпаниментовъ или съ фортепьяно.

Когда Ив. В. кончалъ свое пѣніе, Ант. Лук. говорила: «Дай, Иванечка, гитару мнѣ!» и получивъ отъ мужа гитару, пѣла всегда одинъ и тотъ-же романсъ: «Конченъ, конченъ дальній путь»...

Если Ив. В. оставался безъ Ант. Лук. или вообще скучалъ, то онъ пѣлъ безъ гитары:

«Сидить козакъ на стерни, та штаны латає»...

и вмѣсто трубки курилъ сигару въ знакъ грусти, и замуривъ глаза, вертѣлъ указательные пальцы одинъ объ другой, разставлялъ руки и пробоваль попасть пальцемъ въ палець. Такъ онъ гадалъ когда-то о задуманномъ сватовствѣ на Ант. Лукин.

Въ 9 часовъ всегда ужинали и расходились спать. Передъ сномъ приходилъ къ Ив. Вас. староста отдать отчетъ работамъ за истекшій день и приносилъ разнообразныя «бирки»: орѣховыя, черемховыя, рябинныя, чищенныя или въ корѣ, смотря по тому, что эти «бирки» означали, напр., количество работъ, число рабочихъ людей, подводъ, возовъ сѣна, пудовъ хлѣба, ведеръ водки и т. п. Однажды я, глядя на бирочныя іероглифы (тамъ были «накарбованы»: полоски, крестики, палочки, колечки, и т. п. означавшіе единицы, десятки, сотни и т. д.), предложила Ив. В. свои услуги для веденія хозяйственныхъ счетовъ, но Ив. Вас. на мое предложеніе рукою махнулъ.

— Ну ихъ икъ бису ціи счоты да росчоты! Пробувавъ я ихъ пысать не разъ, усе одно грошей не прыбува... Шкода марно й папиръ переводыть!

Въ дни именинъ Ив. Вас. и Антон. Лукин.—10 іюня и 27 января—по прежнему продолжали собираться у нихъ гости, но съ 1853 г., когда войска уходили на войну, музыка уже была не полковая, а «Вареныкы» изъ с. Ображевки, остатки прѣжней музыки генерала Наумова. Лихошерстовы выглядѣли еще бодро и вполне прилично: Ив. Вас. въ своемъ черномъ сюртукѣ и бѣ-

лыхъ жилетѣ и галстукѣ былъ весьма изящень. Молодежь танцевала до утра, а пожилые люди играли въ преферансъ и штоось.

Въ будни два раза въ недѣлю Лихошерстовы ѣздили на другой конецъ села въ гости къ Ант. Петровичу Магеровскому, у котораго Антон. Лукин. крестила дѣтей, и для красивой, молодой, чахоточной жены Анаст. Петр. Антон. Лукин. замѣняла самую внимательную мать. (Ан—сія Петр. Маг—ская ум. въ 1855 г.) Магеровскіе пріѣзжали къ Лихошерстовымъ иногда на цѣлый день съ дѣтьми. Разъ въ недѣлю Ант. Лукин. съ Ив. Вас. ѣздили къ теткѣ Прасковѣ Вас. Гернетъ въ Глуховъ; разъ или два въ недѣлю собирались у насъ кто-ниб. изъ сосѣдей, бывали у Ключенковъ въ с. Слѣпородѣ «на малинѣ» и т. д. Ив. Вас. всегда бывалъ на дворянскихъ выборахъ, а дворянскихъ танцевальныхъ собраній супруги не пропускали ни одного. Тогда Ив. Вас. надѣвалъ изящный фракъ, а Антон. Лук. золотистое или коричневое шелковое платье и бѣлый блондовый чепецъ съ голубыми незабудками и бѣлыми шелковыми лентами и везли съ собой на балъ по 2 экипажа барышень. Въ ту зиму, когда мы жили у Лихошерстовыхъ, они вывозили пятерыхъ: сестру Ив. Вас.—Елену Никит. Лихошерству, 26-лѣтнюю красивую дѣвушку, насъ двухъ и еще двухъ сиротъ 25—30-лѣтнихъ дѣвицъ В—цкихъ; послѣднихъ приписывали для входа въ собраніе къ билету Ант. Петр. Магеровскаго, который въ собраніе ѣздилъ безъ дамъ. Были тогда еще развлечения въ видѣ мѣстныхъ ярмарокъ, служившихъ выставочнымъ гуляньемъ для невѣстъ и жениховъ. Самая главная ярмарка была Воздвиженская въ г. Кролевицѣ, продолжавшаяся болѣе двухъ недѣль, съ 13 сент. по 1-ое окт. Тогда, не смотря ни на какую погоду, всѣ окрестные помѣщики, за сто даже верстъ, выѣзжали на ярмарку цѣлыми семьями, нѣсколькими экипажами, повозками съ поварами, прислугой и посудой. Всѣ запасались здѣсь на цѣлый годъ провизіей, краснымъ товаромъ и проч. Общественныхъ развлеченій, кромѣ балагановъ, на ярмаркѣ не было никакихъ, за то помѣщики нанимали квартиры въ нѣсколько комнатъ въ частныхъ домахъ (гостинницъ не

было) и каждый вечеръ въ продолженіи 8—15 дней приглашали другъ друга «пробовать» чай, икру, балыкъ, вина, конфѣкты, одобрить выборъ нарядовъ, серебро въ приданое невѣстамъ и т. д. Здѣсь-же уѣздные торговцы запасались баккалеей и бочками вина, которое на ярмаркѣ-же фабриковалось мѣстными поварами, между которыми своимъ вкусомъ и умѣньемъ приготовить вино на извѣстный сортъ особенно отличались два повара: Михайлъ Ломикинъ изъ дер. Богданова подъ г. Глуховомъ, крѣпостной П. А. Л—ва и, не помню имени, тоже крѣпостной генеральши Пол. Гавриловны Чинчикъ ¹⁾ изъ Новгородсѣверск. у. Оба они пріѣзжали въ числѣ необходимой дворни съ своими господами и по ночамъ зарабатывали немало на фабрикаціи винъ. Глуховскіе баккалейные купцы Х—ко и Б—скій присылали пробы этихъ винъ Ив. Васильевичу, яко бы знатоку въ винахъ.

Съ наступленіемъ зимы начинался увеселительный круговоротъ: 6 дек., въ день Николая, открывалось первое танцевальное (и карточное) дворянское собраніе, за нимъ на Рождество давался балъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которымъ въ 1853 г. былъ Владим. Ив. Туманскій; потомъ шли балы и вечера подъ рядъ у всѣхъ пановъ: у кого въ Глуховѣ, у кого въ деревнѣ. Пировали всю зиму и масляную.

Наступалъ постъ—и все измѣнялось: ѣли постное, говѣли, готовились къ весеннимъ сельскимъ работамъ, продавали свиней и водку съ винокурни, готовились къ Пасхѣ, шили лѣтніе наряды (Пасха въ 1853 г. была 19 апр.) и другъ другу сюрпризы. Антон. Лукин. велѣла снять съ чердака пяльцы и велѣла горничной Гашкѣ выплести въ нихъ канву: это долженъ былъ вышиваться Антониной Лук. Жаничкѣ «сюрпризъ» къ Пасхѣ—подушка. Должна была вышивать Антон. Лук., и подразумевалось, чтобы для мужа это было неожиданностію. Ант. Лук. предложила мнѣ вышивать вмѣстѣ. Выбрали узоръ, подобрали шерсти; во всѣхъ этихъ приготовленіяхъ и выборѣ тѣней участвовалъ и

¹⁾ П. Г. Юркевичъ, бывшая въ 1-мъ бракѣ за Дм. Сав. Богунъ.

Ив. Вас., даже помогать намъ оч. усердно, при чемъ изображалъ полное невѣдѣніе, для кого шьется подушка, хотя «сюрпризы» для него въ видѣ кисетовъ, подушекъ, ермолокъ вышивались ежегодно такимъ-же порядкомъ при помощи какой-ниб. барышни. Ив. Вас. постоянно исправлялъ наши погрѣшности въ тѣняхъ и даже въ самомъ узорѣ замѣнялъ иногда однѣ мелочи другими.

— Одкиньте цю окрасу, вона не пристала, визьмить жовто-гарячу, красна сюды не гожа.

Черемѣнимъ—вѣрно! Такъ и полагаемся на его природный вкусъ. Либо на ермолку скажетъ: «Тутечки шовкомъ выложить, а канитель, або золото клади́ть замісто шовку»—и выйдетъ хорошо.

Такъ мы и шили съ помощью Ив. Вас. ему «сюрпризъ». Считалось, что «сюрпризъ» работаетъ Антон. Лукин., но въ сущности работала одна какая-нибудь изъ живущихъ у ней барышень. Работа Ант. Лукин. ограничивалась на пятомъ или десятомъ стежкѣ: Антон. Лук. начинала чувствовать головокруженіе, передавала иглу мнѣ, шла полежать съ «Рудькомъ» на диванѣ, вставала и садилась возлѣ пле́чь смотре́ть на мою работу и въ окно на вздувавшій по рѣкѣ ледъ. Ив. Вас. попрежнему курилъ трубку, шагая по гостинной, прочитывалъ вслухъ почту, пока до бездорожья можно было ее получать; не получая почты, смотре́лъ на мою работу, въ окно на рѣку. Остальныя домашнія лица были также заняты какимъ-нибудь дѣломъ. Ледъ сломало, вода быстро, быстро прибывала, я усердно вышивала, иногда меня смѣняла сестра, а Ант. Лук. продолжала смотре́ть на рѣку.

— Ахъ, Жаня! Жанечка, смотри! Что онъ бездѣльникъ, дѣлаеть!—воскликнула однажды Ант. Лук., глядя въ окно и указывая на рѣку.

— А шо тамъ таке?—вопросилъ Ив. Вас., отнимая чубукъ ото рта и вмѣстѣ со всѣми нами устремляясь къ окну.

Оказалось, что козачекъ Порфирій, большой любитель ловли раковъ, пошелъ ихъ ловить, такъ какъ во время половодья они хорошо ловятся; онъ разулся на берегу рѣки и поставилъ сапоги на сушѣ, не сообразивъ быстроты прилива, которымъ унесло са-

поги, пока онъ заботился наловить господамъ раковъ. Порфирій вернулся съ наловленными раками, но босой, сапоги были быстро унесены разливомъ и онъ ихъ поймать не могъ. За это Порфирія посадили въ дѣвичьей плетъ неретки и, волей или неволей, оставили на недѣлю безъ сапогъ, которыхъ ни сшить, ни купить по бездорожью было нельзя, пока не сошелъ разливъ.

Наступила страстная недѣля; всѣ усердно посѣщали церковь и еще болѣе усердно готовились къ Пасхѣ. Антон. Лук. славилась своимъ умѣньемъ печь «бабы», въ чемъ ей была помощницей булочница Мокрина. Къ сватовству и къ печеню «бабъ» Антон. Лук. чувствовала совершенную страсть: тогда у ней не случалось ни головокруженія, ни насморка, ни усталости, хотя для сватовства и приходилось ѣздить по всякой погодѣ, а для «бабъ» не спать нѣсколько ночей и сидѣть въ жаркой кухнѣ нѣсколько сутокъ. Напекалось у Лихошерстовыхъ «бабъ» безчисленное количество всевозможныхъ величинъ и размѣровъ: длинныя, высокія, круглыя и т. п. Иныя были до полутора арш. высоты и вѣсили 5—10 ф. всего; украшались глазировъ цвѣтнымъ, сахарнымъ мачкомъ и пр. Много «бабъ» оставлялось для себя, но также много разсылалось и знакомымъ: кумовьямъ, холостякамъ, больнымъ и просто знакомымъ, которые не умѣли такъ хорошо испечь, а еще кому-нибудь такому, кто невѣрно хвасталъ своими печеньями... Подушка была готова, и Антон. Лук., христосуясь съ Жаней на Пасху, поднесла ему свой «скорпризь».

Весной я вышла замужъ, и мы съ сестрой оставили опекуновъ, не порывая съ ними.

Вскорѣ началось движеніе войскъ на югъ ¹⁾; патріотизмъ охватилъ всѣхъ; всюду встрѣчали и провожали войска оваціями; Лихошерстовы поили и кормили даромъ проходившихъ черезъ Некрасовъ, не только офицеровъ, но и солдатъ. Когда было собрано козацкое ополченіе, Лихошерстовы предложили у себя да-

¹⁾ Началась Севастопольская (Крымская) война.

ровую квартиру Николаю Аркадьевичу Кочубею, а мой мужъ, при встрѣчѣ козаковъ, поднесъ Кочубею въ даръ ополченію одну изъ моихъ старинныхъ иконъ: образъ Св. Николая въ вызолоченой шатѣ съ вѣнцомъ изъ изумрудовъ.

Ополченіе въ дѣло не потребовалось, а отъ скуки кутежамъ и попойкамъ не было конца... То, что въ молодости проходило для Ив. Вас. безнаказанно, теперь не прошло даромъ: онъ сталъ хворать, у него развилась водянка, отѣкъ ногъ. Къ тому же денежные дѣла Лихошерстовыхъ быстро катились подъ гору; приходилось продавать имѣніе за долги. Иванъ Вас. не дожилъ до этой катастрофы и умеръ въ своемъ домѣ 20 іюня 1856 года. Сестра его Ел. Никит. умерла въ 1855 году.

Продавъ имѣніе, Антон. Лук. оставила себѣ только любимую 30-лѣтнюю дѣвку Гашку, которую замужъ не отдала, и двухъ дѣвочекъ, съ которыми переѣхала на жительство въ г. Глуховъ къ своей 80-лѣтней теткѣ Праск. Вас. Гернетъ, вдовѣ бывшаго глуховскаго полиціймейстера, которая свою превосходную усадьбу на Веригинѣ и при ней нѣсколько десятинъ земли передала Ант. Лукинишнѣ.

Но Антонина Лук. не съумѣла и здѣсь прожить скромно: по прежнему она окружила себя молодежью, задавала по прежнему пиры и проживала остатки денегъ отъ уплаты долговъ за продажу Некрасова, который былъ купленъ Орловскимъ стряпчимъ Степаномъ Яковл. Спановскимъ. Для Оли она взяла гувернантку, пожилую дѣвицу, одѣвавшуюся à l'enfant, бывшую воспитанницу Патріотическаго института. Оля была достаточно лѣнива и избалована, гувернантка педагогическими способностями не отличалась, поэтому дѣвочка въ ученіи поспѣвала мало. Выросла Оля красивой дѣвушкой и вышла замужъ за офицера, квартировавшаго тогда въ Глуховѣ полка, III-ва. Старуха Гернетъ умерла, Антонина Лук. успѣла къ этому времени прожить землю, а усадьбу подарила Олѣ въ приданое. Въ 1866 году полкъ перевели изъ Глухова куда то на югъ; Оля, уѣзжая, продала усадьбу г. Дачевскому и увезла съ собой «мамашу». Антонинѣ Лукинѣ на старости пришлось испытать прелести походной жизни. Уѣзжая

изъ Глухова, она увезла съ собой изъ всего своего прежняго достоянія только одинъ неразлучно висѣвшій надъ ея кроватью портретъ масляными красками своего милаго Жани. Дорогою Антонина Лук. заболѣла холерой и умерла. Что случилось съ портретомъ,—положили ли его вмѣстѣ съ вѣрной подругой въ могилу?

П. А-ва.



Документы, извѣстія и замѣтки.

Письмо Г. П. Галагана о Малороссійскомъ будынкѣ въ селѣ Лебединцѣ, прилукскаго уѣзда. Нѣсколько разъ уже упоминалось о существованіи въ с. Лебединцѣ, прилукскаго уѣзда, полтавской губерніи, оригинальной постройки *малороссійскаго будынка*, скомбинированнаго въ стилѣ старинныхъ малорусскихъ зданій. Было даже высказываемо предположеніе, будто этотъ будынокъ есть старинная постройка, которая можетъ быть образчикомъ для созданія современныхъ построекъ въ старомъ малорусскомъ стилѣ. Лица, знакомыя съ этимъ *будынкомъ*, конечно, знали, что тутъ мы имѣемъ дѣло не со стариной, но съ удачной комбинаціей стиличныхъ частности, созданной по мысли самого Г. П. Галагана. Въ архивѣ коллегіи Павла Галагана, куда, какъ извѣстно, поступали всѣ бумаги покойнаго учредителя коллегіи, хранится, между прочимъ, его автографъ, озаглавленный «Письмо о Малороссійскомъ будынкѣ» и дающій подробное описаніе какъ самого будынка, такъ и тѣхъ мотивовъ, которые побудили Г. П. Галагана приступить къ постройкѣ его. Автографъ этотъ представляетъ черновикъ письма къ неизвѣстному намъ лицу, такъ-какъ обычнаго обращенія нѣтъ ни въ началѣ, ни въ срединѣ, ни въ концѣ письма. Есть одно только мѣсто, дающее нѣкоторую возможность искать адресата: говоря о въѣздныхъ воротахъ въ усадьбу, Г. П. Галаганъ даетъ справку, что «фасадъ ихъ заимствованъ изъ рисунка, снятаго *Вами* съ весьма старыхъ воротъ въ 1845 году гдѣ-то въ предмѣстіяхъ Кіева». Хотя даты на автографѣ нѣтъ, но писано это письмо въ 1857 году, такъ-какъ въ одномъ мѣстѣ его сказано: «постройка начата была въ 1854 году, а въ *прошедшемъ* 1856 году со-

вершенно окончена». Изъ письма видно, что къ нему были приложены планъ и рисунокъ будынка.

Ред.

Письмо о Малороссійскомъ будынкѣ.

Вы спрашиваете меня, правда ли, что я выстроилъ домъ въ старинномъ малороссійскомъ вкусѣ и какъ это случилось. Съ удовольствіемъ удовлетворю вашему любопытству, какъ всякій человѣкъ, любящій похвастать тѣмъ, въ чемъ имѣлъ удачу.

Въ одномъ моемъ имѣніи, въ селѣ Лебединцѣ, прилукскаго уѣзда полтавской губерніи, нужно мнѣ было выстроить пріѣзжіи домики. Рѣшившись на это, я, однако, затруднялся въ выборѣ архитектуры для такого дома. Съ тѣхъ поръ, хотя, впрочемъ, съ недавняго времени, какъ наша сельская архитектура избавилась отъ холоднаго классицизма, который связывалъ ее въ продолженіе полувѣка, фантазіи архитекторовъ разыгрались. Сельскіе дома нашихъ помѣщиковъ принимаютъ видъ разнообразный. Всѣ почти строятъ ихъ съ террасами, выступами, башенками, и только развѣ упрямые послѣдователи прежней моды продолжаютъ придерживаться фронтоновъ съ коринфскими колонками и при нихъ крылечками, на которыхъ нѣтъ ни тѣни, ни простора. Мнѣ хотѣлось, чтобы въ моемъ былъ стиль обозначенный, цѣльный. Я передумалъ о швейцарскихъ хижинахъ, итальянскихъ виллахъ и великорусскихъ избахъ. Всѣ онѣ требуютъ особеннаго для себя характера мѣстности и вовсе не идутъ къ здѣшней нашей обстановкѣ. Одинъ развѣ англійскій cottage сколько-нибудь гармонируетъ съ природой сѣверной части полтавской губерніи, да и тотъ имѣетъ все-таки недостатокъ быть для насъ чужимъ. Тутъ родилась во мнѣ мысль попытаться возсоздать нашу старинную малороссійскую постройку. Я не смѣю сказать архитектуру, — въ ней намъ отказываютъ совершенно. Да, впрочемъ, развѣ не отказываютъ намъ люди близорукіе даже въ отдѣльности языка и въ своеобразности всей нашей народности, называя все это случайными отгѣнками? Многіе не понимали вовсе, какъ можно выстроить домъ малороссійскій, въ которомъ ожили бы стѣны такъ, какъ ожилъ языкъ нашъ въ рѣчахъ нашихъ поэтовъ. «Что-жъ это будетъ? большая мужицкая хата?», — такъ спрашивали меня многіе выросшіе въ Малороссіи, но такъ отдѣлившіеся отъ всего родного, что въ ихъ памяти оно уже потеряло всякую цѣну и значеніе. За разными барскими и полубарскими построй-

ками, введенными въ нашъ край, они уже не замѣчали еще существовавшихъ лѣтъ за 25 остатковъ старосвѣтскихъ домовъ, уютныхъ, своеобразныхъ, полныхъ самой нѣжной идилической роскоши. Несмотря на разные остатки, которые еще существовали тамъ и сямъ и показывали совершенно своеобразный стиль постройки, принадлежавшій собственно нашему краю, этихъ особенностей не замѣчали и даже пренебрегали ими, какъ и всѣмъ своимъ роднымъ. Удивляться этому нечего, когда вспомнимъ, что самое драгоценное достояніе всякаго народа—его родное слово и родныя мелодіи—были у насъ въ Малороссіи пренебрегаемы и даже до крайности унижаемы такъ называемымъ нашимъ образованнымъ классомъ. И такъ къ моей постройкѣ я долженъ былъ прокладывать путь новый или скорѣе возобновлять старый, сильно заглушенный. Для составленія плана и фасада я обратился къ архитектору, академику Червинскому, также малороссіянину. Онъ былъ сначала въ такомъ же затрудненіи, какъ и я, и мы должны были положить довольно дальній срокъ для обдумыванія проекта. Въ это время нашъ художникъ пересматрѣлъ въ разныхъ мѣстахъ всѣ мелочные остатки, изъ которыхъ можно бы было собрать что-либо цѣлое, много переговорилъ съ старыми людьми, перечиталъ разныя описанія старинныхъ малороссійскихъ построекъ, а болѣе всего перечитывалъ Михайла Чарнышенка, въ которомъ не упущены ни малѣйшія подробности, характеризующія жилища нашихъ предковъ, и, наконецъ, составленъ былъ проектъ, по которому постройка начата была въ 1854-мъ году и въ прошедшемъ 1856 году совершенно окончена. Домъ, или скорѣе *будынокъ*, вышелъ очень удачный. Характеръ его совершенно оригинальный, родной и дѣйствующій на каждаго посѣтителя совершенно своеобразно. Слѣдовательно, цѣль достигнута. Не скрою, что, несмотря на все наше стараніе, вкрались нѣкоторые мелочные недостатки, неизбежные при первомъ опытѣ и которые я всегда готовъ указать всякому послѣдователю моей фантазіи. Вотъ вамъ планъ и фасадъ будынка и для объясненія подробное описаніе.

Будынокъ стоитъ среди довольно обширнаго зеленого двора въ мѣстности чрезвычайно ему приличной. Ворота при вѣздѣ въ дворъ сдѣланы высокія, дубовыя съ крытымъ верхомъ; фасадъ ихъ заимствованъ изъ рисунка, снятаго вами съ весьма старыхъ воротъ въ 1845 году гдѣ-то въ предмѣстіяхъ Кіева. Нѣсколько большихъ вербъ случились кстати, чтобы отѣнить эти ворота. При вѣздѣ въ дворъ направо тянется рядъ хозяйственныхъ построекъ и нѣтъ двѣ длинныя хозяйскія

хаты, почти прикрытыя развѣсистыми вербами. Прямо, хотя немного наискось отъ воротъ (такъ потребовала мѣстность), поставленъ будынокъ. Онъ упирается другими сторонами въ густой старинный садъ съ огромными липами, кленами и вязами. Какъ вы видите на картинкѣ, крыша въ будынкѣ сдѣлана съ широкими навѣсами. Крыша эта соломенная и сдѣлана *цзыремъ* или корнями соломы, а не коломъ (волотомъ) въ наружу. Такъ вообще дѣлаютъ въ степныхъ мѣстахъ, и это придаетъ крышѣ оттѣнокъ матовый, не лоснящійся и пріятный для глазъ. Стѣны въ будынкѣ не штукатурены и не клинованы, а просто по бревнамъ вымазаны сначала нѣсколько разъ глиной и потомъ выбѣлены. Отъ земли сдѣлана, такъ называемая, *призба*. Цѣль ея во всѣхъ малороссійскихъ хатахъ есть защитить снизу подвалину отъ гнили и всю хату отъ холода; она дѣлается всегда изъ досчатой или плетевой стѣнки, набитой глиной. Въ будынкѣ она придѣлана къ стѣнѣ для того только, чтобы сохранить характеръ постройки, а между тѣмъ подъ нею скрыть каменный фундаментъ, который сдѣланъ для прочности строенія. Призба, набитая глиной и обдѣланная досками со столбиками, обходитъ кругомъ всю постройку, и такъ какъ будынокъ имѣетъ много заломовъ, то на этой призбѣ чрезвычайно покойно сидѣть въ тѣни широкаго навѣса крыши. Есть такіе уголки, гдѣ цѣлое общество можетъ усесться для отдыха. Двери и окна въ будынкѣ имѣютъ особую форму, какъ видно по прилагаемымъ рисункамъ. Лутки дубовыя, не крашенныя. Главный входъ въ будынокъ составляетъ рундукъ (крытое крыльцо). Онъ имѣетъ 5 арш. въ одну и 4 въ другую сторону и обнесенъ тонкими витыми колонками; внизу глухая досчатая стѣнка съ рѣзьбой и дубовыми скамьями вокругъ. На этомъ рундукѣ, въ защитѣ отъ солнца и дождя, можетъ усесться человекъ 18. На такихъ рундукахъ обыкновенно наши дѣды встрѣчали своихъ гостей и провожали въ будынокъ. Послѣдуемъ и мы за ними. Первая комната—стѣни, довольно широкія, чисто выбѣленные и съ двумя дверьми: направо въ отдѣленіе хозяйское (женское), налево—въ отдѣленіе пріемное. Тутъ вы входите черезъ массивную одностворчатую дверь съ лежневыми (?) желѣзными шпугами въ столовую. Это собственно главная комната всего дома. Она имѣетъ 10½ арш. длины и (*пропущ.*) арш. ширины. Стѣны ея липовыя, гладко сдѣланныя безъ лаку и безъ побѣлки. Цвѣтъ ихъ чрезвычайно пріятенъ для глазъ, особенно, когда въ знойный полдень солнечные лучи, проходя сквозь густую зелень деревъ, отражаются на нихъ, принося съ собою и зеленоватый

отгѣнокъ листвы. Окна, двери окружены дубовыми рѣзными лутками, и также ниже оконъ вдоль стѣнъ проведенъ дубовый рѣзной панель (lambri). Все это безъ лаку. Полъ и потолокъ кленовые. На потолокъ тоненькія балки поддержаны однимъ массивнымъ *сволокомъ* (балкою). Этотъ сволокъ всегда игралъ и до сихъ поръ играетъ важную роль въ малороссійскихъ постройкахъ. На немъ вырѣзываютъ хозяева свои заветныя надписи. На моемъ сволокѣ вырѣзано 4 надписи въ 4-хъ отдѣленіяхъ, 1-я: „Благословеніемъ Бога Отца, соизволеніемъ Сына и содѣйствіемъ Святаго Духа аминь“; 2-я: „Року Божого 1856 создася домъ сей коштомъ пана *такого-то*“; 3-я: „Аще не Господь соизждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе“ (Псал.....). Эти три надписи подражаніе и по формѣ и по языку стариннымъ. 4-я надпись назначена для объясненія цѣли постройки будынка: „Домъ сей сооруженъ для оживленія преданія о жизни предковъ въ памяти потомковъ“. У одной изъ стѣнъ красуется большая печь изъ зеленыхъ кафель (изразцовъ). Рисунокъ ея затѣшливый: кафли съ выпуклостями, съ карнизами, крайками (?) и колонками. Эти изразцы дѣланы по заказу въ г. Ромнѣ мастеромъ Чумаченкомъ. Посреди комнаты стоитъ большой дубовый столъ на точеныхъ ногахъ; овъ покрытъ полосатымъ ковромъ, на которомъ всегда лежитъ хлѣбъ-соль. Кругомъ стѣнъ точеные кленовые стулья и диванчики весьма стариннаго фасона, обитые желтымъ сафьяномъ. Не забыты и треугольные столики по угламъ и рѣзныя полочки съ иконами, окруженными шитыми *рушниками* (утиральниками), и, наконецъ, пучки разныхъ пахучихъ травъ, разбросанные на окнахъ и столахъ и издающіе простой сельскій и чисто національный ароматъ. Изъ этой залы ведутъ три двери: одна въ гостинную, квадратную комнату съ такими же стѣнами, какъ и столовая, другая въ небольшую галлерейку, ведущую въ лѣвую пристройку къ дому, въ которой особая комната, и третья въ корридоръ.

Гостинная имѣетъ такую же мебель, какъ и столовая, только нѣсколько носолиднѣе, и печь, въ которой на всякомъ изразцѣ нарисованъ мой гербъ.

Эта феодальная замашка замѣчалась во многихъ мѣстахъ старой Малороссіи и до сихъ поръ еще кое-гдѣ есть печи съ гербами: такъ въ Выдубецкомъ кievскомъ монастырѣ еще половина изразцовъ въ трапезной печи съ гербами фамиліи Миклашевскихъ. Изъ этой гостинной направо ведетъ дверь на такъ называемое *подташье*,—это комната со всѣми своими принадлежностями, но безъ одной наружной стѣны. Тамъ, гдѣ должна бы быть стѣна, рѣзныя колонки поддержи-

вають балку. Этотъ уголокъ имѣетъ характеръ чисто восточный и повторяется во многихъ жилищахъ на востокѣ. Я помню въ дѣтствѣ два дома съ такими подташьями, и одинъ домъ разрушенъ только лѣтъ 8 тому назадъ въ селѣ Калюжинцахъ, прилуцкаго уѣзда. Имѣя характеръ восточный, подташье, кажется, носить названіе нѣскольکو нѣмецкаго происхожденія отъ *Dach*—крыша; отъ того же слова ташоваться—располагаться на ярмаркѣ или базарѣ подъ навѣсомъ. Нельзя придумать ничего проще и уютнѣе этого уголка. Вы сидите въ тѣни отъ солнца, въ защитѣ отъ вѣтра и дождя, а между тѣмъ и на чистомъ воздухѣ. Подташье довольно глубоко входитъ въ домъ, такъ что на немъ удобно и обѣдать. По счастливой случайности у самаго этого подташья начинается великолѣпная аллея старыхъ развѣсистыхъ липъ въ 6 сажень ширины и 150 длины. Сидя на подташьи, вы вдоволь можете любоваться этою зеленою перспективою, по которой бѣгаютъ гдѣ ни гдѣ лучи полуденнаго солнца. Не хочу утомлять васъ дальнѣйшими подробностями и скажу еще въ нѣсколькихъ словахъ, что особая пристройка налѣво отъ столовой заключаетъ въ себѣ комнату, чисто выбѣленную и съ зеленою печью. Другая, т. е. правая сторона будынка есть хозяйская: тутъ двѣ спальни, дѣвичья и еще одна комната холодная въ особенной пристройкѣ. Всѣ эти комнаты выбѣлены. Внутренній корридоръ, ведущій въ эту половину изъ столовой, есть собственно отступленіе отъ старой постройки. Въ старыхъ домахъ обѣ половины были обыкновенно раздѣлены обширными сѣнями съ очагомъ. Но это отступленіе, прибавляя много удобства, довольно скрыто, чтобы не вредить цѣльности характера. У обѣихъ пристроекъ, не симметрически расположенныхъ, находятся небольшіе навѣсы съ точеными колонками. Эти навѣсы называются *ганками* и до сихъ поръ иногда употребляются въ крестьянскихъ постройкахъ около коморъ. Это есть преспокойные уголки для сидѣнія.

Вотъ вамъ требуемое описаніе моего будынка. Пріѣзжайте, посмотрите сами, полюбуйтесь вмѣстѣ со мною нашею родною постройкою и, наконецъ, укажите сдѣланныя въ ней ошибки. Начавши впервые дѣло въ этомъ родѣ, и мнѣ и г. Червинскому легко было впасть въ нѣкоторыя погрѣшности, и указаніе ихъ будетъ полезно для нашихъ послѣдователей, которыхъ набирается нѣсколько человѣкъ. Вы найдете безъ сомнѣнія, что общій характеръ постройки удаченъ. Это чувствуется по тому впечатлѣнію, которое производитъ будынокъ на душу посѣтителя. Каждая постройка съ опредѣленнымъ стилемъ оставляетъ въ человѣкѣ и свое особое впе-

чашѣ,—и замокъ рыцарскихъ временъ, и швейцарская хижина и итальянская вила. Будынокъ дѣйствуетъ на душу какъ-то особенно успокоительно. Изъ него вѣтъ всѣмъ тѣмъ, что имѣли лучшаго наши почтенные предки въ патриархальную старину. Кругомъ васъ сейчасъ составляетъ какая-то тихая идиллія, среди которой бѣжить отъ васъ мысль о нынѣшней роскоши, замѣненной роскошью своего рода, изъ близкой къ вамъ природы почерпнутой. Тутъ можно отдохнуть душою и сосредоточиться.

Два указа митрополита Рафаила Заборовскаго (1733 и 1735 гг.).
 Сообщаемые ниже два указа митрополита Рафаила Заборовскаго, въ бытность его архіепископомъ кievскимъ, могутъ служить дополненіемъ къ цѣлой серіи характерныхъ указовъ этого владыки, сообщенныхъ въ свое время г. Д. В. на страницахъ «Кіевской Старины»¹⁾. Въ одномъ изъ приводимыхъ нами указовъ (1735 г.) повелѣвается произвести ревизію богослужебныхъ книгъ во всей епархіи и постараться завести «великоросійскіе справніе служебники», которые «мало какіи церкви имѣють», такъ какъ существующіе въ употребленіи нынѣ «давняго изданія разнихъ в Малой Россіи или в Полской державѣ печатей, в которыхъ многія непорядки и мнѣніе Римское в священнослуженіи содержится». Другой указъ (1733 г.) бытового характера: повелѣвается лишить сана священника м. Ивангорода, нѣжинской протопопіи, Ивана Ѳедорова за похищеніе «татски» Святого Агнца «не ради спасенія... но зная, что з иного какого злого намѣренія», т. е., повидимому, для цѣлей практическаго свойства, подобно тому, какъ и въ настоящее время нѣкоторые старухи, „знахарки“, стараются не проглотить Причастія, дабы сохранить его, какъ драгоценнѣйшее лѣчебное средство отъ всѣхъ недуговъ.

1) *Указъ 1735 г. о приобрѣтеніи церковныхъ книгъ.*

„Рафаиль Заборовскій, Божією Милостію Архіепископъ Кіевскій, Галицкій и Малія Россіи.

Вамъ Превелебнѣйшимъ Архимандритамъ Кіевскимъ Пустинно-Никольскому Іосифу, Братско-училищному Амвросію, Златоверхо-Михайловскому Алексію, Пречестнѣйшему игумену Видубицкому Ѳеодосію,

¹⁾ 1899 г., кн. IX.

Пречестному намѣстнику катедральному Сильвестру, всечестнымъ протопопамъ ныжня готрада Стефану, вышняго града Києва Стефану, да триполскому Ныколаю, и честнымъ игуменіямъ Дѣвичихъ Киевскихъ монастырей, Божія и нашего архіерейскаго благословенія желая, предлагаемъ: извѣстно ест намъ, пастиреви, сіе. что в многихъ приходскихъ епархіи нашей Киевской церквамъ(хъ?), а в нѣкоторыхъ и монастырѣхъ для отправления порядочного в Господскія и другія праздники Божественнаго пѣнія не имѣются надлежащихъ и потребныхъ книгъ, имѣнно не токмо дванадесятимѣсячныхъ Мыней великоросійскаго типу рѣдко, но и Трафологионовъ, какихъ удобнѣе достать возможно, нѣтъ, а хочай гдѣ и имѣются Трофолои, то и тѣ неисправного типу, да и зѣло обветшаліе, тако жъ и в олтарѣхъ для отправления божественной Литургии и другихъ служеній, хочай и суть служебники, однакъ тѣ давняго изданія разныхъ в Малой Россіи или в Полской державѣ печатей, в которыхъ многія непорядки и мнѣніе Римское в священнослуженіи содержится, великоросійскихъ же справныхъ служебниковъ мало какія церкви имѣютъ, зачѣмъ в церквахъ Божіихъ отъ священно и церковнослужителей, а наипаче недовольно в томъ искусныхъ непорядочно и неодинако пѣніе биваетъ отправляется; того ради вамъ превелебнѣйшимъ архимандритамъ, пречестнѣйшему игумену, пречестному намѣстнику, такъ в монастырѣхъ своихъ, писанихъ к намъ скиткахъ, какъ и в отчинахъ своихъ монастырскихъ (кому с указомъ нашимъ в вѣдомство опредѣлено), а всечестнымъ протопопамъ во всѣхъ церквахъ вѣдомства своего учинить ревизію, гдѣ имѣются дванадесято-мѣсячныя Миней и Трафологионы справныя необветшалыя и служебники великоросійской печати, и гдѣ имѣются дванадесято-мѣсячныя точію Миней, а гдѣ только единіе Трафолои, и по оной ревизіи в какъ(ихъ?) монастырѣхъ, скиткахъ и приходскихъ церквахъ не явятся Миней и Трафологионовъ и московской печати служебниковъ, то с тихъ монастырей и церквей, в вѣдомствѣ своемъ Архимандритъ или Протопопъ всякъ денегъ с казни церковной, а буде гдѣ не имѣется церковныхъ, то з священническихъ собственныхъ 10 рублевъ на Трафолои, а на служебникъ новаго изданія печерскаго 3 рубля, и в доношеніи своемъ написавъ сколько числомъ, в каку протопопію и в каку монастырь з вотчинами или же монастырь точію надобно Трафолоевъ и служебниковъ, прислать к намъ в катедру для покупки показанныхъ книгъ, в печерской типографіи порядочно вновь напечатанныхъ, нарочныхъ посланцовъ, а гдѣ имѣются Трафолои необветшалыя

и великороссійской печати служебники, то в тѣ мѣста на произволене отдается объявленныхъ книгъ требованіе покупкою. О семъ вамъ, превелебнѣйшимъ архимандритамъ, пречестнѣйшему игумену, пречестному намѣстнику, вселеннымъ протопопамъ да честнымъ игуменіямъ о выше писанномъ вѣдать и безотлагательства исполненіе чинить архіерейско накрѣпко повелѣваемъ. З катедріи Нашей Кіево-Софійской 1735 года сентября 1 дня. Вышше именованній Рафаилъ Археєпископъ“.

2) *Лишеніе сана священника за святотатство (1733 г.).*

Рафаилъ Заборовскій, Божією Милостію Православный Архієпископъ Кіевскій, Галицкій и Малия Россіи.

Вамъ превелебнѣйшимъ отцамъ Архимандритамъ Пустинно-Николаевскому Іосифу, Братско-Училищному Амвросію и Пречестнѣйшимъ отцамъ Ігуменамъ монастырей Кіевскихъ: Золотоверхо-Михайловскаго Алексію, Выдубицкаго Θεодосію и Пречестному отцу Намѣстнику Свято-Софійскому Катедральному Слвєстру да Петро-Павловскому Намѣстнику Іосифу, також и вамъ, честнымъ отцамъ Протопопамъ вышняго града Кіева Стефану, нижнего Стефану и Триполскому Николаю и честнымъ игуменамъ монастырей Кіевскихъ и пресвитерамъ и всему причту Духовному, Божіе Благословеніе и наше (архи?)Ерейское предавши, предлагаемъ: Іоаннъ Θεодоровъ, понъ церкви Преображенія Господня мѣстечка Ивангорода, протопопъ Нѣжинской, показалъ допросомъ своимъ въ Духовной Консистеріи, что онъ Іоаннъ, будучи по нѣкоторому имѣющемуся в Духовной Консистеріи дѣлу в запрѣщеніи, татски святой Агнецъ зал....(оторвано) на прежде освященную Литургію сего 1733 года на третей неделѣ поста похитилъ и какъ бы оный во спасеніе себѣ оупотребилъ. О какомъ своемъ святотатствѣ хотяи помянутый попъ Іоаннъ нещадно былъ допрашиванъ боемъ в Духовной Консистеріи, для чого то імянно похитилъ оной святой Агнецъ, но оный в бою не винился, токмо едино то сказивалъ: что де ради единого спасенія похитилъ и будто во спасеніе себѣ оупотребилъ, с какова отвѣтствованія показаннаго попа Іоанна явная оттуду познается ложь, что не ради спасенія похитилъ святой Агнецъ, но зная, что з инного какого злого намѣренія на такоебого противное святаго Агнца дерзнулъ похищеніе. Понеже онъ попъ хотяи и былъ в запрѣщеніи от священнодѣйствія, однакъ незапрещено ему тайнамъ Божественнымъ сообщатися, на что было ему воровско похищат Святой

Агнецъ? Когда без похищенія могъ Тайнамъ святымъ причаститися, можно бы ему было ввойти в святыи олтар во время каноника (!) и..... божественнымъ причаститися, чего ему по..... откуда показуется, что по нѣткому злomu оумыслу..... онъ своимъ показалъ отвѣтствомъ, похищеніемъ подлогъ: другому священнику..... Потому Духовная Консисторія за выш..... онаго попа Іоанна Θεодорова Івангородскаго приговорила..... и мы, пастирь, утвердили, лишивъ, вояся священства, остричь ему.....(голову?) половѣна бороду, что и учинено, и быть ему простимъ мужикомъ, в расѣ и шапкѣ поповской не ходить, но в свѣтскомъ одѣяніи, какъ простіи мужики ходять, и впред волосов на головѣ и на бородѣ не растить; а исповѣдоватися ему в постіи святыя, только тайнамъ божественнымъ не сообщатися, кромѣ (крайн)ой нужды, но причастившися ему Тайнѣ Божественныхъ при кончинѣ.. ево Івана роснопа, и на томъ приговорѣ Духовной Консисторіи нашей утвержденномъ от насъ, пастиря, велено ему Івану роснопу росписатися, в чомъ онъ и росписался. Да сверхъ того патентъ от него отобрать, и дабы смотря..... протчіе на тое не поощрялися на такое богопротивное святотатства дѣло, во всю епархію нашу Кіевскую послать оуказы для извѣстія и общаго вѣдома. О чемъ сей к вамъ и посылается, и вамъ превелебнѣйшимъ отцамъ архимандритамъ, пречестнѣйшимъ отцамъ Ігуменамъ, всечестнѣйшимъ отцамъ протопрезвитерамъ и честнымъ презвитерамъ и всему причту духовному о вышеписанномъ вѣдати по сему нашему архиерейскому указу.

Данъ з Катедры нашей Кіево-Софійской 1733 года, мая 1 дня. Вышеименный Рафаиль, архиепископъ. М. П.

Въ низу приписка: „Сей указъ Архипастырскій полученъ в Триполлю в отца протопопа Триполскаго мая 15, а скопѣвавъ отосланъ для извѣстія в протопопію Триполскую мая 16 дня по надлежащему тракту“.

Сообщ. В. Доманицкій.

Полтавское дворянское ополченіе 1812—14 г.г. Въ отечественную войну 1812—14 г.г., въ полтавской губерніи было сформировано: 7 конныхъ, 4 пѣшихъ козачьихъ полковъ, шестисотенная команда и батальонъ госпитальной прислуги, находившейся въ Краковѣ, какъ поясняетъ въ 2-хъ вѣдомостяхъ, составленныхъ 26 февраля 1815 г., начальникъ полтавскаго ополченія князь Филиппъ Жеваховъ. Позаимствуемъ изъ нихъ интересныя свѣдѣнія о составѣ этого ополченія и расходы на содержаніе полковъ. *Конные:* 1-й былъ сформированъ въ пирятинскомъ уѣздѣ и находился подъ командою князя

Ушакова; 2-й—въ хорольскомъ уѣздѣ, маіора Кулябки; 3-й—въ лохвицкомъ уѣздѣ, подполковника Сергіенко; 4-й—въ дубенскомъ уѣздѣ, маіора Бороздина; 5-й—въ роменскомъ уѣздѣ, подполковника князя Кавкасидзева; 6-й—въ константиноградскомъ уѣздѣ, маіора Паскевича; 7-й—того же уѣзда, маіора Макова. *Ишіе полки*: 1-й—въ приятинскомъ уѣздѣ, маіора Санковского; 2-й—въ лохвицкомъ уѣздѣ, подполковника Шостака; 3-й—кобелякскомъ уѣздѣ, подполковника Потоцкаго; 6-й—миргородскаго уѣзда, подполковника Клименка; 6-ти-сотенная команда въ золотоношскомъ уѣздѣ, подполковника Левицкаго. Батальонъ госпитальной прислуги, кобелякскаго уѣзда, состоялъ подъ командою капитана Омина. Каждому козаку полка полагалось выдать на покупку вещей въ 1813 г.: шапки, кафтана, шараваръ, трехъ рубахъ, 2 портовъ, 2 паръ сапогъ, на шитье и смазку—по 7 р. 72½ к. въ 1 конномъ полку, въ остальныхъ—по 6 р. 63 к., кромѣ 2 и 3-го пѣшихъ полковъ, въ которыхъ выдавалось на эти вещи по 12 р. 29 к., а въ 4-мъ—по 3 р. 28¼ коп., козакамъ 6-ти-сотенной команды полагались тѣ-же вещи и 3 пары сапоговъ и кромѣ того на шитье одежды и сапогъ по 1 р. 60½ коп.

Въ примѣчаніи противъ 3-го полка сказано, что меньшая часть козаковъ полка не получила денегъ на шаравары, считая за каждые по 3 руб., сапоги по 1 р. 30 коп., и кромѣ того на каждого козака добавлено за холстъ на подкладку по 1 р. 40 коп. Козакамъ госпитальнаго баталіона полагалось на покупку тѣхъ же вещей по 37 р. 15 коп. каждому и по 2 рубахи, выданныя имъ готовыми, какъ показано по вѣдомости сотника Ставкова, представленной войсковому дежурному подполковнику Дахнову.—Сверхъ того козаки 4-хъ пѣшихъ полковъ по окончаніи похода получили по 2 р. награды, которая имъ была роздана при роспускѣ ополченія губернскимъ обознымъ подполковникомъ Райзеромъ. Въ 1811 г. тѣ же вещи выдавались козакамъ ополченія, холстъ на рубашки считался по 27½ к. за аршинъ, вмѣсто 13½ коп., а пара сапогъ по 2 р. 50 коп. Вѣдомость эта была составлена княземъ Жеваховымъ для того, чтобы козаки, служившіе въ ополченіи, получили довольствіе отъ полковыхъ командировъ, какъ было объявлено имъ войсковымъ дежурнымъ подполковникомъ Дахновымъ, на смотру въ м. Борисполѣ, полтавской губ. Въ другой вѣдомости имъ же показано: сколько слѣдуетъ получить козакамъ жалованья за время ихъ службы въ ополченіи, отъ дворянства полтавской губ., съ 1 сентября 1812 г. по 1 марта 1813 года, и отъ казны по 31 декабря 1814 года, полагая козакамъ конныхъ полковъ по 11 р. 28 к., пѣшихъ—по 9 р. 40½ коп. въ годъ. Жалованье это слѣдовало козакамъ ополченія съ 1 декабря 1812 г. на основаніи приказа главно-

командующаго арміями, фельдмаршала князя Голенищева-Кутузова, отъ 28 марта 1813 г. за № 62; при этомъ полки за границей получали жалованье серебряною монетою, считая 1 р. сер. за 4 р. ассигнаціями. Отъ дворянства козаки получили за 6 мѣсяцевъ по 6 рублей, а съ казенными за время похода коннымъ: въ 1-мъ полку по 89 р. 66¹/₄ к., во 2-мъ—82 р. 23 к., въ 3-мъ—89 р. 16 к., въ 4-мъ—90 р. 63 к., въ 5-мъ—89 р. 57 к., въ 6-мъ—91 р. 83 к., въ 7-мъ—28 р. 77 к.; въ пѣшихъ полкахъ по 67 р. 68—85 к.; въ 6-ти-сотенной командѣ по 53 р. 72³/₄ к. и баталіона для больныхъ 76 р. 8³/₄ коп. Начальникъ ополченія князь Ф. Жеваховъ, прилагая эти вѣдомости, сообщалъ полтавскому губернскому предводителю дворянства А. Ф. Данилевскому, что въ нихъ не всѣмъ полкамъ назначено одинаковое число аммуниционныхъ вещей, потому что нѣкоторые полки не получили ихъ отъ корпуснаго командира генераль-лейтенанта Рота. На требованіе пріемщиковъ о выдачѣ денегъ за остальные вещи, генераль Ротъ приказомъ отъ 23 сентября за № 66 объявилъ, чтобы они обращались за деньгами въ Варшавскую комиссію, о чемъ полковые командиры донесли начальнику главнаго штаба, генераль-лейтенанту Собанееву. При возвращеніи ополченія, когда князь Жеваховъ былъ въ Владимірѣ, волынской губерніи, то былъ посланъ генераломъ Собанеевымъ адъютантъ, капитанъ Козначеевъ, по тракту изъ города Варшавы въ городъ Брестъ, отобрать свѣдѣнія отъ полковъ о всѣхъ недоимкахъ и о добротѣ сукна и полотна, отпущеннаго козакамъ на одежды. Въ концѣ отношенія князь Жеваховъ говоритъ, что для сличенія цѣнъ, по которымъ вещи для полковъ были приняты изъ Варшавской комиссіи, „противъ каковыхъ цѣнъ отпущено Юго Прево-вомъ гораздо излишними цѣнами въ полки“, онъ приложилъ копіи вѣдомостей и отношенія генерала крингс-комисара Татищева. Губернскій предводитель дворянства, или маршалъ, какъ тогда его называли, копіи его отношенія и двухъ вѣдомостей разослалъ 15 марта 1815 г. уѣзднымъ предводителямъ дворянства.

Въ кременчугскомъ уѣздѣ служилъ въ то время предводителемъ дворянства С. Ф. Булюбашъ, разославшій, въ свою очередь, копіи письма князя Жевахова и двухъ вѣдомостей дворянамъ по уѣзду черезъ волостныя правленія. Изъ этой переписки вполне выясняется благородная личность князя Ф. Жевахова, о которомъ г. Павловскій помѣстилъ замѣтку въ „Кіевской Стар.“, за мартъ 1904 г. и приложилъ копію письма его отъ 9 сентября 1817 года къ малороссійскому генераль-губернатору князю Н. В. Рѣпинину, объ увеличеніи ему пенсіи. Можно полагать, что князю Жевахову, при увольненіи отъ службы въ ополченіи полтавской губерніи, была назначена половинная пенсія,

потому что его излишняя заботливость объ интересахъ козаковъ ополченія была непріятна генералу Роту и комиссіонеру Васильеву. Прилагаемъ копію отношенія князя Филиппа Жевахова къ губернскому предводителю дворянства А. Ф. Данилевскому, отъ 26 февраля 1815 г. за № 136.

Копія.

Получ. 4 марта 1815 года.

Милостивый Государь мой, Алексѣй Ѳеодоровичъ! Предполагая надобностію имѣть свѣдѣнія гг. помѣщикамъ полтавской губерніи, изъ владѣній коихъ находились люди на службѣ въ бывшемъ командованіи моему ввѣренномъ ополченіи, сколько и какихъ именно вещей и денегъ аммуниционныхъ и жалованныхъ, за которое время получить должны каждый изъ козаковъ съ отпущеннаго уже въ полки отъ казны количества, призналъ я справедливымъ долгомъ моимъ, учиня вѣдомости первую объ аммуниционныхъ вещахъ и деньгахъ за оныя слѣдующихъ, а вторую о жалованіи, имѣю честь препроводить къ Вамъ для оповѣщенія чрезъ посредство гг. повѣтовыхъ маршаловъ упомянутымъ господамъ владѣльцамъ, исполняя сіе предварительно извѣститъ Вамъ. милостивый государь мой, честь имѣю, что неравенство удовлетворенія козаковъ по всѣмъ вообще полкамъ какъ натурой вещей, такъ и за оныя деньгами аммуниционными и жалованными произошло отъ того, что полки неодинаково всѣ получили какъ бы слѣдовало вещи и деньги, кои были приняты корпуснымъ командиромъ генераль-лейтенантомъ и кавалеромъ Ротомъ отъ варшавской комиссаріатской комиссіи на собственное свое попеченіе удовлетворить полки и которые неизвѣстно мнѣ по какимъ резонамъ не отдалъ всего принадлежащаго полкамъ, хотя пріемщики отъ полковъ неоднократно посылаемы были къ нему и даже гг. повѣтовые командиры для сего предмета собирались, но за всѣмъ тѣмъ остальное число денегъ, которое должно бы поступить на удовлетвореніе полковъ за вещи, онъ, г-нъ генераль-лейтенантъ Ротъ, обратилъ опять въ варшавскую комиссію, въ чемъ и отданнымъ приказомъ по корпусу отъ 26 сентября № 66 у сего въ списокъ прилагаемомъ по второму пункту полки извѣщены, дабы отъ корпуснаго комиссіонера 9-го класса Васильева, когда уже не успѣли принять аммуниционныхъ вещей на обмундированіе не требовали, а обратились бы въ варшавскую комиссію комиссаріатскаго депо, куда присланная сумма обратно выслана. Однако-жъ не считаю излишнимъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь мой, что обо всѣхъ недоимкахъ по сему обстоятельству произшедшихъ и дѣйствительно полкамъ слѣдующихъ на удовлетвореніе козаковъ донесено оными съ препрово-

жденіемъ вѣдомостей рапортами начальнику главнаго штаба господину генералу-лейтенанту и кавалеру, а черезъ сего безъ сомнѣнія будетъ имѣть свѣдѣнія и главнокомандующій арміею г-нъ генераль-фельдмаршалъ и кавалеръ графъ Барклай-де-Толли, ибо извѣстно мнѣ, по пребыванію моему въ г. Владимиръ во время слѣдованія полковъ полтавскаго ополченія въ свою губернію, для роспуска по домамъ, что посланъ былъ отъ господина генераль-лейтенанта Собанеева адъютантъ его капитанъ Казначеевъ по трактамъ, на Брестъ и Владимиръ отъ Варшавы идущимъ, отобрать извѣстность отъ проходящихъ по тѣмъ трактамъ полковъ ополченія не только обо всѣхъ недоимкахъ и претензіяхъ, но даже и о добротѣ суконъ и полотенъ, на одежду козаковъ уже отпущенныхъ, съ посланныхъ же къ господину генералу-лейтенанту и кавалеру Собанееву вѣдомостей точные списки при рапортахъ отъ полковыхъ командировъ и мнѣ обо всѣхъ претензіяхъ представлены; слѣдовательно, когда сія претензія отпущена будетъ, въ то время и козакъ принадлежащее имъ за все время получать. Для сличенія въ цѣнахъ и приведенія ихъ въ извѣстность, до кого будетъ сіе относиться, какъ получено господиномъ генераль-лейтенантомъ и кавалеромъ Ротомъ отъ варшавской комиссіи за вещи противъ каковыхъ цѣнъ отпущено Его Прево-вомъ гораздо излишними цѣнами въ полки, вѣдомость съ отношеніемъ генерала крингсъ-комиссара Татищева въ спискахъ у сего включая, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ, Милостивый Государь мой, Вашъ покорнѣйшій слуга князь Фялиппъ Жеваховъ. Февраля 26-го 1815 года, м. Бѣлики.

Его Высокородію Полтавскому губернскому маршалу дворянства Данилевскому.

Сообщ. П. Кнѣицынъ.

Еъ вопросу о школахъ въ Малороссіи въ началѣ 19 вѣка.
Св. прав. синодъ, указомъ 8 марта 1803 г., поручилъ переяславскому епископу Сильвестру содѣйствовать народному образованію въ полтавской губ., вслѣдствіе чего преосвященный предписалъ консисторіи: поручить священно-церков. служителямъ епархіи обучать дѣтей въ приходскихъ училищахъ, по предварительнымъ правиламъ, 24 января того же года изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; а діаконамъ и причетникамъ—изучать катехизисъ, ариметику и нотное пѣніе для того, чтобы они могли быть назначены въ нихъ учителями. По предписаніи консисторіи, благочинный хорольскаго уѣз., В. Горо-

децкій, разослалъ предложеніе настоятелямъ приходоѡ 8 октября 1803 г. за № 621, копію котораго прилагаю. Всего предполагалось открыть въ полтавской губерніи 598 школъ, какъ говоритъ г. Павловскій. (См. ж. «Кіев. Стар.» январь 1904 г.; стр. 22).

«Въ указѣ, съ хорольскаго духовнаго правленія сего октября 5-го дня подѣ № 623 пущенномъ, а мною 6 числа полученномъ, состоявшемся по указу малороссійской переяславской дух. консисторіи написано: минувшаго августа 14 дня въ данномъ отъ его высокопреосв-ва Сильвестра, епископа малороссійскаго переясл—го и ордѣна св. Анны 2 класса кавалера, оной дух. конс. предложеніе написано: на основаніи его импер—скаго величества указа, даннаго свят—му прав—му Синоду въ 24 день генваря о принятіи со стороны онаго соотвѣтственныхъ мѣръ для содѣйствія благоуспѣшному теченію народнаго просвѣщенія по предварительнымъ правиламъ отъ министра Народнаго просвѣщенія поднесеннымъ высочайше утвержденнымъ, по слѣдовавшему свят—го прав—го Синода къ намъ отъ 8 марта сего года указу представлено въ оной отъ насъ мнѣнія, что преподаваніе во вновь учрежденныхъ по тѣмъ предварительнымъ правиламъ приходскихъ училищахъ ученіе во вѣренной намъ переяс—кой епархіи можно при распоряженіи отъ надлежащаго правительства по селеніямъ приходскихъ училищъ поручить священно- и церковнослужителямъ здѣшней епархіи, поставляя самое расположеніе къ тому способныхъ самому тому времени и положенію, когда и какъ расположены будутъ таковыя приходскія училища, а при томъ въ ономъ же мнѣніи положили мы, что какъ со стороны нашей во вѣренной намъ епархіи соблюдается то, что каждогодно къ сентябрю и вѣдомости отъ духовныхъ правленій благочинныхъ присылаются въ оную консисторію о обучающихся россійскому письму священно- и церковно-служительскихъ дѣтяхъ и самыя таковыя дѣти въ семинарію доставляются, такъ соблюдено будетъ и то, чтобы самыя возрастные при отцахъ безъ помѣщенія состоящіе наипаче помѣщаемы были на причетническія мѣста какъ подготовительнымъ въ семинаріи, хотя въ начаткахъ ариѳметическихъ и въ катехизисѣ образованіи, дабы и таковыя бы въ помѣщеніи въ причетъ могли употребленные быть; по сему предмету хотя подѣ смотреніемъ приходскаго (священника) совершеннѣйше въ сихъ предметахъ образованнаго, но по одиночеству въ своемъ служеніи должности сельскаго учителя отправлять не могушаго священника; для того дабы исполнить въ точности высочайшую его и. в. волю и вышеписанное

здѣланное нами положеніе, рекомендуемъ косисторіи: 1) послать во всѣ духовныя правленія указы и велѣть всѣмъ, состоящимъ при приходскихъ сельскихъ церквахъ діаконамъ и причетникамъ, кои не обучены ариѳметики и катехизису и притомъ нотному пѣнію, обучить съ подтвержденіемъ о изученіи ими всего того непримѣнно, дабы можно было употребить ихъ съ пользою къ преподаванію ученія въ учреждаемыхъ приходскихъ уч—ахъ, буди же кто ариѳметики, катехизису и нотному пѣнію неизучены и впредь не изучатся, о такомъ не подѣ какимъ видомъ не дѣлать къ намъ представленій о произведеніи или діакона такова въ священническій или причетника въ діаконскій чинъ; 2) какъ многіе епархіи нашей свянц. и церков.-служ. дѣти возрастные проживаютъ при отцахъ своихъ безъ представленія ихъ въ семинаріи къ ученію безъ опредѣленія ихъ къ причетническимъ должностямъ, а тѣмъ сами себѣ и обществу никакой пользы не приносятъ, то подтвердить отцамъ ихъ отъ духовныхъ правленій, чтобы таковыхъ своихъ дѣтей предварительно въ семинаріи доставляли для обученія начаткамъ ариѳметическимъ и катехизиса и при томъ нотному пѣнію, дабы сіи были помѣщены въ причетъ и могли употреблены быть по своему предмету, хотя подѣ смотрѣніемъ приходского совершеннѣйше въ сихъ предметахъ образованнаго священника, а безъ того не получаютъ они, хотя бы просили никакихъ причетническихъ мѣстъ; 3) какъ указомъ с. п. си—да 1798 г., октября 3-го дня состоявагось 15 пунктъ въ 6 опредѣленіи сказано: во всѣхъ семинаріяхъ наблюдаютъ, чтобы сверхъ обученія въ наукахъ умѣли всѣ исправно читать по церковнымъ книгамъ и пѣть при службѣ Божьей, выходящіе изъ училищъ знали бы и уставъ церковнаго круга, ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихся посрамленіе въ спосібѣшествованіи сего имѣется при нашей семинаріи нотныя чтенія и устава церковнаго какъ и уставлены череды къ хожденію семинаристовъ въ соборъ и въ прочія сверхъ праздничныхъ дней для чтенія и познанія на самомъ дѣлѣ устава церковнаго; для того семинарскому правленію предписать указали о подтвержденіи всѣмъ низшихъ и высшихъ классовъ студентамъ и ученикамъ, чтобы они при прохожденіи прочихъ наукъ и при непримѣнномъ и совершенномъ обученіи ариѳметики и катехизиса обучались безъ изыятія нотному пѣнію и чтенію и уставу церковному, а если и посему не будетъ кто-либо совершенно всего того знать, то хотя бы и курсъ богословскій кончилъ, при прошеніи себя въ діаконскій или священническій чинъ, не получать желаемого,

доколѣ, возвратясь въ семинарію не изучатся всему тому, да не наносятъ незнаніемъ своимъ общаго для учащихся посрамленія, по оному его в—го предложенія исполненія въ духовныя и семинарскія правленія послать указъ, вслѣдствіи котораго указа въ хорольскомъ дух. правлен. опредѣлено для объявленія свящ. и церковно-служителямъ послать мнѣ указъ съ тѣмъ, чтобы я вашихъ дѣтей возрастныхъ, проживающихъ при отцахъ праздно, выслать въ переяславскую семинарію для обученія начаткамъ ариѳметическимъ и катехизиса, а при томъ потному пѣнію и затѣмъ кто будетъ мною высланъ или не высланъ, въ то правленіе рапортовать, о чемъ для вѣдома и надлежащаго по оному указу исполненія Вамъ сіе предложеніе посылается съ тѣмъ, чтобы оно было возвращено благочинному съ росписками. Октября 8-го дня 1803 года подлинное подписалъ благочинный протоіерей В. Городецкій.

Сообщ. П. Китицынъ.

Раввинскія книги временъ Хмельницкаго ¹⁾. Въ еврейской книгѣ «Вопросы и отвѣты» львовскаго раввина Аврама Рапопорта, изданной въ 1796 г. въ Острогѣ подъ названіемъ «Этонъ-Гаэзрухи», находимъ нѣкоторые данныя объ избіеніи евреевъ козаками въ г. Тульчинѣ:

Вопросъ № 22. Передъ нами, засѣдавшими въ качествѣ судей, явился молодой человѣкъ Хононъ Михелевъ изъ г. Тамошава и далъ показаніе такого содержанія: Что дядя его Ирма изъ Каповки отправилъ его за 12-ю боч. спирта въ Камеръ-Гейдскій виннокуренный заводъ; это было приблизительно за 8 дней до избіенія евреевъ въ Тульчинѣ. Со мною вмѣстѣ тогда пріѣхало еще два брата Пейсиховичи, Лейба и Мейлахъ. Вдругъ въ Камеръ-Гейдѣ поднялась тревога, и насъ не выпускали оттуда. Только съ большимъ трудомъ, при помощи *пана*, удалось намъ всѣмъ бѣжать изъ Камеръ-Гейда въ Тульчинъ, гдѣ мы всѣ засѣли въ замкѣ. Въ это время панъ дуксъ Шметвитинскій сошелся съ козаками на томъ, что имъ будутъ выданы всѣ евреи. И въ четвергъ повели плѣнныхъ въ Умань; а въ субботу вломились козаки въ дворъ замка. Дядя мой Ирма со всей своей семьей,

¹⁾ См. „Кіев. Стар.“ 1896 г. № 6.

а также Лейба и Михель Пейсиховичи да еще еврей, среди которых былъ и я,—стояли въ другомъ крайнемъ углу и видѣли, какъ убили жену Ирмы, а также мою мачиху и еще много другихъ евреевъ; кто только пробовалъ бѣжать, былъ изловленъ и убитъ, такъ что не спасся ни одинъ еврей, ибо крестьяне стояли тамъ тысячами. Лишь когда подожгли замокъ и стало невыносимо жарко, убѣжалъ я быстро на еврейское кладбище, а спустя 8 дней пошелъ въ городъ освѣдомляться въ замкѣ объ участи остальныхъ евреевъ, и сказали мнѣ тамъ, что не осталось изъ нихъ ни одного: большая часть были убиты, остальные погибли въ пламени». Таково было его показаніе передъ судьями въ Львовѣ въ четвергъ 18-го мѣсяца Авъ 5408 года (1648 г. по Р. Х.) Яковъ Іосифовъ, Яковъ-Аврамъ Ашкенази, Іуда-Лейви Эпштейнъ.

Допросъ этотъ былъ сдѣланъ старшимъ львовскимъ раввиномъ р. Мееръ Іосифовымъ съ цѣлью констатированія смерти мужа Лейба Пейсиховича, чтобы вдовѣ послѣдняго было дозволено по еврейскому закону вторично вступить въ бракъ.

Сообщ. В. Затуловскій.

Какъ читается Шевченко. На основаніи книжки г. М. Комарова «Т. Шевченко въ литературѣ и искусствѣ» (Одесса, 1903) является въ настоящее время возможнымъ вычислить болѣе или менѣе приблизительно, въ какомъ количествѣ экземпляровъ были изданы нынѣ «Кобзарь» и отдѣльныя стихотворенія Шевченка, какъ у насъ, такъ и за границей, за все время, начиная съ 1840 года. Къ сожалѣнію, въ то время, какъ объ изданіяхъ въ Россіи имѣются по большей части точныя указанія количества экземпляровъ, а въ недостающихъ случаяхъ къ нимъ можно довольно близко подойти,—относительно изданій галицкихъ и швейцарскихъ приходится держаться гадательнаго подсчета, принимая во вниманіе довольно слабый тамъ вообще спросъ на книжку. Само собою, что въ послѣднемъ случаѣ можно предположить ошибку съ нашей стороны въ нѣсколько тысячъ экземпляровъ, а для всего количества изданій въ Россіи и за границей—еще большую, быть можетъ до 2-хъ десятковъ тысячъ, но отъ этого общая картина мало измѣняется—общая цифра получается даже приблизительно настолько солидной, что ошибка хотя бы въ 20 тысячъ не оказываетъ особенно большого вліянія на ея измѣненіе.

Итакъ, съ 1840 года было по сію пору 20 изданій «Кобзаря» (32 по счету г. Комарова, а точнѣе—33,—но сюда имъ отнесены и

всѣ изданія избранныхъ стихотвореній Шевченка, которыя мы выдѣляемъ особо въ рубрику «Изъ Кобзаря»)—въ количествѣ экземпляровъ около 120.000. Изданія «Изъ Кобзаря» (всѣхъ 13)—даютъ цифру—22.000.

Далѣе идутъ изданія отдѣльныхъ стихотвореній. Оказывается, что чаще всего издавалась «Катерина» (11 изданій), давшая 111.000 экз.; немного меньшее число даетъ «Наймычка» (7 изданій), а именно 100.000. Съ этими двумя изданіями остальные не могутъ конкурировать. Довольно большую цифру даетъ еще «Тополя» (4 изданія)—31.000; затѣмъ идетъ «Невольникъ» (2 изд.)—20.000, «Гайдамаки» (6 изданій)—14.000, «Перебендя» (3 изд.)—13.000, «Прычинна, Утоплена, Русалка, Марьяна» (1 изд.)—10.000, «Княжна» (3 изданія)—9.000. Слѣдующія изданія, кромѣ «Гамалія» (2 изд.), давшего 6000 экз., не превышаютъ 3000, это: «Тарасова ніч», «Псалмы Давыда», «Иванъ Гусь», «Сонъ», «Видьма» и Саулъ, Неофиты и Марія (послѣдняя въ 2 изд), Москалева Крыныця, Назаръ Стодоля, Сотникъ, Марына и Тытаривна, Княжна, Варнакъ и Петрусь, Иванъ Пидкова,—всѣ вмѣстѣ считая и «Гамалія», давшія приблизительно 30.000. экз.

Такимъ образомъ, общая сумма изданій украинскихъ произведеній Т. Шевченка у насъ и за границей за все время достигаетъ цифры 480.000 Допуская же ошибку приблизит. въ 20.000 въ смыслѣ уменьшенія общаго количества, такъ какъ для заграничныхъ изданій мы брали цифры минимальныя (600—1200), можно безъ преувеличенія сказать, что изданіе произведеній Шевченка донинѣ достигло количества *полу-миліонна* экземпляровъ.

В. Доманицкій.

Къ исторіи почтъ въ Малороссіи. Постановлене почтарское, про память въ книжѣ сей записано, якое такъ ся в себѣ мѣетъ.

За волею его милости пана Иоанна Леонтиевича Черняка, полковника войска Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорожского Полтавского, з общаго совѣту пановъ старшини полковой и городовоі полтавскоі: пана Климента Нащинского, обозного, Григорія Богаевского, писара, Григорія Буцкого, судѣ, Лаврентія Никитовича и Федора Сѣбилевича, асаула, Якова Черняка, и Димитрія Самарского, сотниковъ полковихъ полтавскихъ, Ивана Коломака, атамана городового.

Я, Кирило Ивановичъ, войтъ Полтавскій, з мещанами нашими, именно: Гавриломъ Романовичомъ, Григориемъ Манденкомъ, Иваномъ Решетиловскимъ, Василиемъ Малярчинимъ, Леонтиемъ Гавриловичомъ, Яковомъ Рудимъ и с прочими, учинилисмо постановлене з Динисомъ Андрѣвичомъ и з Мартиномъ Александровичомъ, жителями нашими Полтавскими, нанявши ихъ з двадцятми конми на почту роковую служити при ратуши нашої полковой Полтавской, отправуючи подводи всякихъ наездовъ, такъ великоросискихъ, яко и малоросискихъ людей, какого-ни будутъ чину, по указу ездячихъ, по трактамъ з Полтави лежащимъ: до Нехворощи, до Кобеляка; в полкъ Миргородский: до Бѣлоцерковки, Балаклии, до Голтви, до Барановки и до Шишаку; в полкъ Ахтирский: до Коломака и до Великихъ Будищъ; а особливе в дѣлѣ его милости пана полковника нашего, кромѣ войсковыхъ дѣлъ, если прилучится для скорости двома чили и трома конми в его-жъ панские маестности, повинни послушати. За якую ихъ працу мѣмо з тоей же нашої Полтавской ратуши в годъ давати имъ плати: на каждого коня по тринадцать рублей грошей, полтораства воевъ сѣна, тожъ на каждого коня по двѣ осмачки овса мѣрою полтавскою, муки житной—осѣмъ осмачокъ, пшона—двѣ осмачки з четверкою, полтавскою мѣрою, сала—пять пудовъ, лою—камень одинъ, соли—пять пудовъ, а грошей заразъ мѣмо имъ дати сто сорокъ рублей; на тие другие сто двадцеть рублей—когда будутъ стягнени з городовъ и з сѣлъ уезду нашего полтавского и державческихъ, мѣють они-жъ почтарѣ, подлугъ реестра отъ насъ, отбѣрати. Що для лучшого увѣренія есть записано в книгу мѣскую, а сей екстрактъ при звиклой печати майстратовой в ратушу нашою полковомъ Полтавскомъ имъ, Динису и Мартину, виданъ. 1720 году, мѣсяца іюля 13-го дня.

(Полтавская ратушная книга л. 301—302).

Къ исторіи коннозаводства въ полтавской губерніи въ прошломъ столѣтіи ¹⁾. Въ архивѣ мы нашли письмо помѣщика кобелякского у., г. Чорбы, къ кн. Репнину, предлагавшаго казніи купить у него заводъ.

¹⁾ Изъ „Хуторянина“, № 24.

«Въ 1811 г., писалъ Чорба, имѣлъ я счастье поднести Государю Императору для Его Величества сѣдла нѣсколькихъ верховыхъ лошадей собственнаго моего завода и, обрѣвъ тѣмъ Всемиловѣйшее вниманіе, удостоился получить высочайшую награду и благоволеніе. Заводъ мой, состоящій въ полтавской губерніи, время отъ времени, по неусыпнымъ стараніямъ моимъ приведенъ въ лучшее состояніе и нынѣ я имѣю на лицо до трехсотъ штукъ самыхъ лучшихъ лошадей скаковой и чисто арабской крови, другихъ же вовсе не имѣю. Преклонныя мои лѣта возродили во мнѣ мысль, дабы тридцатилѣтнее мое неусыпное стараніе и трудъ на улучшеніе породъ завода моего не были тщетны, я рѣшился продать весь заводъ мой Его Императорскому Величеству, не для пользы своей, но на пользу общественную и, если благоугодно будетъ Государю Императору принять ихъ въ покупку, то не повелѣно ли будетъ прежде черезъ знающихъ людей сдѣлать заводу моему оцѣнку, о которой объявить мнѣ, и, по согласію моему, отъ меня заводъ принять, а слѣдующую за оный сумму уплачивать въ теченіе хотя двадцати лѣтъ съ указными процентами; содержаніе лошадей можетъ продолжаться на моихъ земляхъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ они родились и нынѣ существуютъ. Я же не ишу себѣ никакой за то награды, а по охотѣ моей и знанію, пока живъ, присматривать за онымъ буду, сверхъ того, нуженъ и казенный присмотръ, какъ чиновниками, такъ и простыми людьми, а за сѣно и овесъ на зимнее продовольствіе я получалъ бы деньги по цѣнамъ, какія существовать будутъ въ окрестностяхъ моихъ; впрочемъ и перевести заводъ отсюда отъ Высочайшей воли зависеть. Я увѣренъ, что верховыхъ лошадей лучшаго завода въ Россіи нѣтъ. Священнымъ долгомъ себѣ поставилъ сіе намѣреніе мое посредствомъ Вашего Сіятельства довести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества свѣдѣнію, о чемъ, прося всепокорнѣйше Вашего Сіятельства, ходатайствую о удостоеніи меня вашимъ отвѣтомъ. Весьма мнѣ будетъ жаль, если многимъ трудомъ заводъ мой доведенный до сей степени породныхъ лошадей и въ такомъ количествѣ принужденъ буду пустить въ продажу въ разныя руки. Вашего Сіятельства, всепокорнѣйшій слуга *Федоръ Чорба*».

Кн. Репнинъ довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Императора.

Федоръ Николаевичъ Чорба былъ богатый помѣщикъ кобелякскаго уѣзда (имѣніе Чербовка); съ октября 1805 г. по январь 1812 былъ Кобелякскимъ предводителемъ дворянства. До этой должности, онъ служилъ въ военной службѣ, которую оставилъ въ чинѣ майора.

Купила ли казна, свѣдѣній нѣтъ. Думаемъ, что нѣтъ, такъ какъ о такомъ заводѣ не сохранилось даже и преданія. Помимо этого, въ полтавской губерніи, сто лѣтъ назадъ, существовали заводы: въ кременчугскомъ уѣздѣ 3, въ кобелякскомъ 3, въ золотоношскомъ 13, въ прилукскомъ 5, въ гадячскомъ 5 и въ миргородскомъ также 5. Эти статистическія данныя относятся къ 1804 году. (Арх. Полт. Губерн. Правленія 1817 г. по описи № 73).

Сообщ. И. Ф. Павловскій.

Отвѣты редакціи. 1) Считаемо долгомъ извѣстить гг. Н. С. Кононенка, Г. Н. Заворотька, В. А. Стаховскаго, М. П. Воронина, приславшихъ изъ г. Екатеринослава въ редакцію 36 рублей на поддержаніе въ порядкѣ могилы Т. Г. Шевченка, что деньги эти получены и переданы по назначенію.

2) Считаемо долгомъ извѣстить слѣдующихъ лицъ, приславшихъ въ редакцію деньги на подарокъ Н. В. Лисенку—О. И. Каминскаго (5 р.), Н. Е. Гандибера (2 р.), священ. Михаила Мотылевича (14 р. 60 к. на музык. школу), украинцевъ изъ Екатеринослава (2 р. 54 к.), «землякивъ» изъ Дерпта (5 р. на музык. школу), К. Д. Хуторного (3 р.), NN (4 р.),—что деньги получены и переданы по назначенію, а именно: 1) на покупку дачи 16 р. 54 к. что вмѣстѣ съ прежними 6016 р. 39 к. (см. № 5) составитъ 6032 р. 93 к.; 2) на изданіе сочиненій Н. В. Лисенка 1021 р. 40 к.; 3) билетъ дворянск. съ выигрышами займа 286 р.; 4) на школу имени Н. В. Лисенка 19 р. 60 к., что вмѣстѣ съ прежними 219 р. 49 к. (см. № 5-й) составитъ—239 р. 9 к., а всего—7669 р. 42 к.

Текущая извѣстія.

Къ постройкѣ школы имени И. П. Котляревскаго въ Полтавѣ. Губернское по гор. и земскимъ дѣламъ присутствіе, при разсмотрѣніи городскихъ смѣтъ на нынѣшній годъ, сдѣлало нѣкоторыя сокращенія въ расходной смѣтѣ, исключивъ изъ нея, между прочимъ, ассигнованіе на постройку зданія для школы имени И. П. Котляревскаго. Участвовавшій въ томъ засѣданіи присутствія, гдѣ рассматри-

вались смѣты, городской голова Трегубовъ просилъ, въ виду исключенія суммы на постройку школы Котляревскаго, разрѣшить думѣ сдѣлать для этой цѣли временное безпроцентное позаймствование изъ пожертвованныхъ имъ на школу своего имени 3-хъ тысячъ руб. В. П. Трегубову было заявлено, что со стороны присутствія эта комбинація не встрѣтитъ препятствій.

Дума выслушавъ докладъ Трегубова, выразила ему благодарность за пожертвование и оказанное содѣйствіе для осуществленія въ этомъ году проектируемой школы имени Котляревскаго.

Губернское земство относится весьма сочувственно къ постройкѣ школы имени Котляревскаго и снабжаетъ ее черепицей, а отчасти и другимъ строительнымъ матеріаломъ.

Даръ будущему музею имени Котляревскаго. Художникъ В. П. Карновъ прислалъ изъ Харькова въ полт. город. управу, въ даръ для музея имени Котляревскаго, двѣ картины (акварели), въ золотыхъ рамахъ. Первая картина «Реве ревучій» (Шевченко) изображаетъ Ненасытецкій порогъ на р. Днѣпрѣ. Вторая картина представляетъ «аллегорію» изъ жизни современной Малороссіи. Самъ художникъ даетъ слѣдующее, очень интересное, объясненіе картинѣ «аллегорія».

«Желѣзныя дороги проложили новый путь жизни.

Фабрики и заводы создали фабричныхъ рабочихъ.

Явились новые люди и запѣли новыя пѣсни.

Кобзарь, пѣвшій народу о томъ, какъ его дѣды и батьки защищали кровью своею вѣру и родину, замолкъ. Бандуру замѣнила гармонія.

И вотъ, поднявшись въ высь на насыпи и мосты, желѣзнодорожный поѣздъ стремительно уходитъ въ даль. Кобзарь на проселочной дорогѣ, поросшей травой, идетъ оставленный «поводатаремъ», не зная куда, пробираясь ощупью, онъ придетъ на отдыхъ.

А солнце—на закатѣ, и ночь уже начала своимъ покрываломъ окутывать землю»...

Обѣ картины городская управа рѣшила временно помѣстить въ одномъ изъ фойе просвѣтительнаго зданія имени Н. В. Гоголя.

Народная брошюра по метеорологіи на украинскомъ языкѣ. Статистическимъ бюро губернскаго земства разослана корреспондентамъ этого бюро малорусская брошюра по метеорологіи подъ заглавіемъ «Прыгода на хутори». Брошюра составлена А. Русовымъ, подъ редакціей проф. Клоссовскаго и Броуна, и представляетъ собой первый и при томъ весьма удачный опытъ популяризаціи на мѣстномъ нарѣчїи свѣдѣній по метеорологіи. Брошюра снабжена 18 рисунками. Издана она С.-Пет. Благотворительнымъ Обществомъ изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ на средства, собранныя три года тому назадъ служащими въ полтав. губернскомъ земствѣ въ память сорокалѣтія освобожденія крестьянъ. Разосланные корреспондентамъ бюро 1200 экз. «Прыгоды» составляютъ подарокъ автора. Надо надѣяться, что «Прыгода на хутори» будетъ одобрена, по примѣру другихъ специальныхъ малорусскихъ изданій, Мин. земледѣлія, и такимъ образомъ, по циркуляру Мин. нар. пр. отъ 10 ноября 1901 г., получить доступъ и въ училищныя, а также въ народныя бібліотеки. (№ 435 «Полт. Вѣстн.»).

О невѣстѣ Т. Г. Шевченка. (*Письмо А. Кулишъ въ редакцію «Биржевыхъ Вѣдомостей»*). М. г.г. редакторы! Я, конечно, не стану возражать на вымыселъ Лукерьи, бывшей невѣсты Т. Г. Шевченка, скажу только что она никогда у насъ не жила и не была, а прожила она лѣто у моей сестры, къ которой и я, ѣдучи въ Малороссію, передъ отъѣздомъ заѣхала на нѣсколько дней, но тогда Лукерья была уже невѣстой Шевченка, и слѣдовательно, совѣтоваться со мной ей не было надобности. Еще скажу: кто зналъ меня и мою дружбу съ Шевченкомъ, тотъ никогда не повѣритъ клеветѣ Лукерьи.

Если г. Брешковскій желаетъ знать истину, пусть прочтетъ въ «Кіевской Старинѣ» (кажется за 1889 г.) «Воспоминанія о Шевченкѣ», написанныя Н. М. Кибальчичъ, дочерью моей сестры, со словъ своей матери.

Тамъ сказана вся правда.

Къ сожалѣнію, Н. Я. Макарова (братъ г-жи Карташевской), который все зналъ, и съ которымъ моя сестра по этому поводу вела переписку, нѣтъ уже въ живыхъ. Остался только одинъ свидѣтель, это сенаторъ Андрей Николаевичъ Маркевичъ, близкій намъ и бывавшій у насъ. Я увѣрена, что и онъ бы не отказался подтвердить все помѣщенное объ этомъ въ «Кіевской Старинѣ».

Старинная церковь въ г. Лохвицѣ. Въ № 444-мъ «Полтав. Вѣстн.» напечатано слѣдующее письмо Н. Филианскаго, командированнаго Императорскимъ Моск. Археол. Общ. для обозрѣнія замѣчательныхъ памятниковъ южно-русскаго церковнаго зодчества.

«Въ г. Лохвицѣ, полт. губ., мнѣ пришлось встрѣтить драгоцѣнный памятникъ прошлаго—характерный образчикъ южно-русскаго церковнаго зодчества конца XVIII вѣка. Несмотря на условія болѣе чѣмъ неблагоприятныя для всего того, что выходитъ изъ уровня обиходныхъ цѣнностей, памятникъ дошелъ до насъ почти не тронутымъ позднѣйшими реставраторами. Пятиглавая церковь сохранила всѣ свои типичныя черты: кое-что осталось изъ внутренняго убранства; на колокольнѣ уцѣлѣлъ весьма цѣнный въ художественномъ отношеніи крестъ—по композиціи единственный въ своемъ родѣ.

Техническій осмотръ церкви убѣдилъ меня въ томъ, что, при умѣлой и бережной реставраціи, она можетъ сохранить свой первоначальный видъ неопредѣленно долгое время. Каково было мое удивленіе, когда я узналъ, что этотъ, одинъ изъ немногихъ, послѣднихъ памятниковъ указаннаго періода проектируется на-дняхъ подвергнуть основательной передѣлкѣ!

Мнѣ удалось, благодаря любезности мѣстнаго настоятеля, ознакомиться съ характеромъ перестройки. Ничѣмъ не можетъ быть оправдана та развязность, съ которой составители проекта подходятъ къ ремонту этого замѣчательнаго памятника южно-русскаго народнаго творчества. Слѣдуетъ замѣтить, что указанный памятникъ является однимъ изъ весьма немногихъ представителей уже исчезнувшаго стиля, влияніе котораго сказалось въ такъ бережно сохраняемыхъ памятникахъ XVI и XVII вѣка сѣверной Россіи.

Неужели и этотъ послѣдній, вопреки желанію какъ мѣстнаго настоятеля, такъ и представителей общества, будетъ подведенъ подъ общій шаблонъ церковныхъ трафаретовъ, назойливая безличность которыхъ такъ ясна въ глазахъ не только спеціалиста-художника.

Музей имени В. В. Тарновскаго въ Черниговѣ. Благодаря невѣрному и неточному сообщенію газетъ, въ прошлой книжкѣ «Кіевской Старины» помѣщена во II отд. на 125 стр. замѣтка о музей имени В. В. Тарновскаго, въ которой сообщалось, что музей этотъ

официально еще не открытъ. По этому поводу мы получили слѣдующее письмо отъ г. завѣдывающаго музеемъ.

Прошу редакцію «Кіевской Старины» принять къ своему свѣдѣнію, а также довести и до свѣдѣнія своихъ читателей, что «Музей украинскихъ древностей В. В. Тарновскаго», принадлежащій Черниговскому Губернскому Земству, фактически былъ открытъ для безплатнаго обозрѣнія предметовъ его и для научныхъ, художественныхъ и литературныхъ занятій съ лѣта 1902 года, а 15 февраля 1904 г. открытъ официально. Въ теченіе 2-й половины 1902 года всѣхъ посѣщеній музея было 296, изъ нихъ 3 ради рисованія копій съ картинъ; выдано изъ музея 2 копіи рукописей и 3 фотографич. снимка съ рисунковъ; поступило пожертвованій въ музей 5 предметовъ и 13 книгъ и брошюръ.

Въ теченіе 1903 года посѣщеній музея было 799, изъ нихъ 15 ради рисованія и фотографированія рисунковъ и предметовъ музея и архивныхъ справокъ; поступило пожертвованій 46 предметовъ и 57 книгъ и брошюръ.

Въ текущемъ году по 15 февраля (день официального открытія музея) посѣщеній было 89 и съ 15 февраля до іюля 3200 (живущихъ въ г. Черниговѣ 2042, черниговской губерніи—933 и иныхъ мѣстъ 225).

Прилагаемъ тутъ-же правила для посѣтителей Музея и объявленіе объ официальномъ открытіи его.

О б ъ я в л е н і е .

Музей Украинскихъ Древностей В. В. Тарновскаго (Смоленская ул., б. усадьба Сиротскаго Дома), переданный Черниговскому Губернскому Земству, открытъ для обозрѣнія публики *ежедневно*, отъ 11-ти до 3-хъ часовъ въ будніе дни, по воскресеньямъ же—отъ 12-ти до 4-хъ часовъ пополудни.

По понедѣльникамъ, въ двенадцатые праздники, въ день Новаго года, въ два послѣдніе дня масленицы, три послѣдніе дня страстной недѣли и въ первые три дня Пасхи, а также 24, 25, 26, и 31 декабря,—музей для публики закрытъ.

Имѣющійся при музеѣ кабинетъ для занятій научныхъ, литературныхъ и художественныхъ предоставляется для пользованія желающимъ только два раза въ недѣлю: по вторникамъ и средамъ отъ 6 до 10 час. вечера. Лица, желающія пользоваться кабине-

томъ для занятій, обращаются за разрѣшеніемъ въ Губернскую Земскую Управу.

Входъ въ музей и кабинетъ для занятій—**бесплатный**. Объясненія даются смотрителемъ музея А. П. Шелухинымъ.

Правила для посѣтителей музея.

1. Входъ въ музей и въ кабинетъ для ученыхъ занятій **бесплатный**.

2. Дѣти моложе 12 лѣтъ допускаются въ музей только въ сопровожденіи взрослыхъ.

3. Музей открытъ ежедневно, кромѣ понедѣльника, въ будни отъ 11 до 3 часовъ, а въ воскресенье отъ 12 до 4 часовъ пополуудни. Кромѣ вышеуказаннаго времени, кабинетъ открытъ для занятій съ 6 и до 10 часовъ вечера по вторникамъ и средамъ.

Примѣчаніе 1. Временно дневныя занятія происходятъ въ помѣщеніи музея въ тѣ же часы.

4. Музей и кабинетъ для занятій закрыты: въ двенадцатые праздники, 1 января, 2 послѣдніе дня масленицы, три послѣдніе дня страстной недѣли, 2 первые дня Святой недѣли, 24, 25, 26 и 31 декабря, а также одинъ лѣтній мѣсяцъ по опредѣленію Управы (о чемъ своевременно будетъ опубликовано).

5. Входъ въ залы музея въ верхнемъ платьѣ и съ какими бы то ни было предметами воспрещается.

6. Воспрещается куреніе въ музеѣ.

7. Посѣтители кабинета и музея должны соблюдать совершенную тишину.

8. Дотрагиваться къ выставленнымъ для обозрѣнія предметамъ воспрещается.

9. Предметы, не выставленные для обозрѣнія, какъ напримѣръ: рукописи, оригинальные рисунки, эстампы и проч., могутъ быть выдаваемы для осмотра лишь подъ личнымъ наблюденіемъ смотрителя музея и во время, когда, по обстоятельствамъ службы, для него возможно такое наблюденіе. Посѣтители должны обращаться съ полученными вещами съ надлежащими предосторожностями и возвращать все непосредственно смотрителю.

10. Никакой предметъ не можетъ быть выданъ изъ музея или кабинета на домъ.

11. Къ работамъ въ кабинетѣ допускаются желающіе съ разрѣшенія губернской управы.

12. Для занятій въ кабинетѣ выдаются рукописи и книги. Одному лицу выдается за разъ не болѣе трехъ томовъ или трехъ №№ рукописей. При своихъ требованіяхъ лица, работающія въ кабинетѣ, благоволятъ указывать № книги, или рукописи, подъ которыми онѣ значатся въ каталогѣ

13. Копированіе находящихся въ музеѣ картинъ и рисунковъ или рисованіе предметовъ допускается въ дни, когда музей открытъ, съ тѣмъ, что: а) мѣста для работы занимаются по указанію смотрителя музея; б) занимающіяся въ музеѣ лица не имѣютъ права снимать или передвигать предметы: в) калькированіе воспрещается, равно воспрещается дотрагиваться кистью или карандашемъ до оригиналовъ; г) сдѣланные въ музеѣ копіи или рисунки должны быть предъявляемы смотрителю до взятія ихъ изъ музея. При неисполненіи какого-либо изъ этихъ правилъ смотритель можетъ немедленно взять назадъ данное для занятій разрѣшеніе.

Къ XIII археологическому съѣзду. Въ «Приднѣпровскомъ Краѣ» (№ 2154) напечатана слѣдующая статья А. С—скаго, касающаяся вопросовъ, интересныхъ для разработки по первобытнымъ древностямъ.

Среди запросовъ, на которые желательно было бы получить разъясненіе на XIII археологическомъ съѣздѣ, важнѣйшими нужно признать тѣ, которые остаются екатеринославскому съѣзду въ наслѣдіе отъ одесскаго, кіевскаго и харьковскаго съѣздовъ.

Правда, выдвигаются въ высокой степени интересные и новые вопросы, какъ, напримѣръ, вопросъ о слѣдахъ домикенской культуры, оставленной пра-греками въ ихъ движеніи черезъ южную Русь на Балканскій полуостровъ,—поставленный на основаніи раскопокъ въ сѣверной Бессарабіи проф. Э. Р. Штерномъ.

Еще большее значеніе имѣетъ вопросъ о преемственной связи культуры неолитической эпохи въ бассейнѣ средняго Днѣпра, съ культурой мѣстной, славянской. Эта интересная и важная гипотеза явилась

слѣдствіемъ весьма цѣнныхъ раскопокъ, произведенныхъ г. Хвойко. Онѣ, казалось-бы, только подтверждаютъ давнюю теорію ченскихъ ученыхъ сравнительной автохтонности славянъ.

Хотя черты древней культуры нашего Приднѣпровья, по сравненію съ сѣвернымъ, представляютъ отличіе, но и послѣднее предположеніе не можетъ быть оставляемо безъ вниманія при изслѣдованіи сѣверной части херсонской и екатеринославской губерній, южныхъ притоковъ Днѣпра и особенно при разысканіи слѣдовъ славяно-русской культуры.

Изъ прежнихъ вопросовъ поднятый на одесскомъ сѣздѣ вопросъ о мегалитическихъ памятникахъ на югѣ Россіи, слѣды которыхъ были найдены Е. Н. Мельникъ у екатеринославскихъ пороговъ, вѣроятно, обратить особенное вниманіе мѣстныхъ изслѣдователей.

Благодаря степному характеру нашей мѣстности, искать дальнѣйшіе слѣды мегалитовъ возможно только въ скалистой грядѣ, идущей отъ Карпатъ и перерѣзывающей теченіе рѣкъ Днѣстра, Южнаго Буга, Ингула и Днѣпра.

Видѣнные нами по Днѣстру и Южному Бугу пещеры и груды камней, разбросанныхъ въ своеобразномъ порядкѣ, убѣждаютъ въ томъ, что наукѣ извѣстны еще не всѣ эти древнѣйшія сооруженія на югѣ Россіи.

Происхожденіе и значеніе каменныхъ изваяній, наибольшее количество которыхъ было находимо въ предѣлахъ екатеринославской губерніи, такъ называемыхъ «каменныхъ бабъ», также остается еще неразрѣшеннымъ окончательно, не смотря на многочисленныя попытки въ этомъ направленіи.

Самымъ важнымъ для рѣшенія вопроса было бы производство раскопокъ такихъ кургановъ, на которыхъ сохранились бы каменные бабы, поставленныя одновременно съ погребеніемъ, но, къ сожалѣнію, свѣдѣній о такихъ курганахъ пока еще не имѣется. Каменные бабы почти всѣ уже сняты съ мѣстъ, на которыхъ онѣ были поставлены первоначально.

Характеръ скиѣской культуры, ея особенности и степень классическаго вліянія греческихъ колоній Черноморскаго и Азовскаго побережій въ достаточной степени выяснены въ многочисленныхъ трудахъ и раскопкахъ гг. Уварова, Тизенгаузена, гр. Бобринскаго и мн. друг., но несомнѣнно, что сѣздъ, собирающійся въ центрѣ царской Скиѣи, не оставитъ этого, хотя и стараго вопроса, безъ вниманія и будетъ произведено хотя нѣсколько раскопокъ еще удѣлѣвшихъ скиѣ-

скихъ кургановъ, которыхъ можетъ не остаться къ слѣдующему съѣзду, въ виду усиливающагося на югѣ Россіи кладонскательства и разграбленія кургановъ.

Югъ Россіи, какъ извѣстно, является путемъ— «битымъ шляхомъ», которымъ народы двигались съ востока на западъ и гдѣ кочевали въ нашихъ степяхъ гунны, готы, авары, печенѣги, половцы, татары и многіе др. Славянское населеніе, конечно, также терпѣло передвиженія, оттѣсняемое къ сѣверу. Отыскать слѣды славянскихъ поселеній на югѣ и опредѣлить юго-восточную границу до-монгольской Руси—одинъ изъ важныхъ вопросовъ съѣзда; изслѣдованію и разрѣшенію этого вопроса посвятилъ себя В. А. Городцовъ, а также—что касается харьковской губерніи,—В. Е. Данилевичъ.

Главное вниманіе съѣзда сосредоточится на выясненіи типовъ кочевническаго погребенія и возможнаго установленія ихъ этнографіи, а также, быть можетъ и начатаго на харьковскомъ съѣздѣ разысканія слѣдовъ хазарской культуры. Эти работы, давшія успѣшныя результаты къ харьковскому съѣзду, весьма важныя для рѣшенія другихъ привходящихъ вопросовъ, явились причиной, почему «половецкая степь» снова стала предметомъ изслѣдованія, и общее собраніе харьковского съѣзда согласилось на назначеніе мѣстомъ будущаго съѣзда городъ Екатеринославъ.

Результаты изслѣдованій нынѣ покойнаго Бранденбурга, столь плодотворно продолжавшихся г. Городцовымъ, могутъ составить, при окончательномъ разрѣшеніи, одну изъ интересныхъ страницъ европейской археологіи IV—XII вѣковъ.

Спеціальныя вопросы екатеринославскаго съѣзда о слѣдахъ пребыванія готовъ на югѣ Россіи и объ ихъ погребальномъ типѣ также стоитъ на очереди и требуетъ собранія данныхъ для своего разрѣшенія.

Небезынтересенъ вопросъ, поднятый Э. Р. Штерномъ, о томъ, какъ далеко простиралась въ нынѣшней екатеринославской губерніи сфера вліянія классической культуры. Намъ лично интересуютъ также нѣкоторые вопросы, напримѣръ, вопросъ:

1) О городищахъ-майданахъ екатеринославской губерніи. Это громадныя, идущія, въ большинствѣ, по водораздѣламъ сооруженія полукруглой формы, съ тремя-четырьмя выступами по концамъ, извѣстныя въ народѣ подъ названіемъ «робленныхъ и раскопанныхъ мо-

гиль». Желательно было бы опредѣлить, по содержанію близъ лежащихъ кургановъ и по содержанію майдановъ, время ихъ сооруженія, назначеніе и взаимное отношеніе, т. к. ни одна изъ существующихъ теорій касательно значенія городищъ-майдановъ не можетъ быть признана удовлетворительной.

2) Интересно установленіе погребальнаго ритуала и культуры каменнаго вѣка въ южномъ Приднѣпровіи и въ частности—у порожистой части Днѣпра, и вопросъ о культурѣ и связи кургановъ праваго берега Днѣпра съ лѣвымъ и въ частности—у г. Екатеринослава, такъ какъ произведенныя раскопки указываютъ на значительное разнообразіе типовъ.

3) Необходимо обследованіе порожистой части Днѣпра—для выясненія, не имѣется-ли еще остатковъ стоянокъ и мастерскихъ каменнаго вѣка у пороговъ, такъ какъ несомнѣнно, что нѣкоторые ихъ слѣды еще имѣются.

4) Желательно было-бы намѣтить, насколько возможно, погребальные типы кочевниковъ—печенѣговъ, тюрковъ, половцевъ и татаръ.

5) Составленіе сводной карты распространенія скиѣскихъ кургановъ въ южной Россіи, на основаніи новыхъ раскопокъ, способствовало бы выясненію вопроса какъ о географическомъ распространеніи такъ называемыхъ скиѣовъ, такъ и объ ихъ отношеніи къ другимъ народамъ южной Россіи.

Наконецъ, составленіе, согласно общему пожеланію московскаго предварительнаго комитета, археологической карты екатеринославской губерніи по вѣкамъ, начиная съ неолитической эпохи и оканчивая нанесеніемъ послѣднихъ раскопокъ, а также всѣхъ сохранившихся кургановъ различнаго типа и городищъ, явилось-бы огромной важности вкладомъ въ русскую археологію, которая является, если не введеніемъ, то первымъ и особенно важнымъ томомъ русской исторіи.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Слѣдуетъ-ли въ числѣ просвѣтителей древней курской области считать св. Петра, митрополита Московскаго?

(Критико-библиографическая замѣтка по поводу издан. г. Девріэна «Россія» т. 2).

Широко задуманное капитальное изданіе Девріэна, извѣстное подъ общимъ заглавіемъ: «Россія, полное географическое описаніе нашего отечества», довольно успѣшно подвигается впередъ. До настоящаго времени вышелъ третій—въ хронологическомъ порядкѣ—и второй—въ общей системѣ «Описанія» большой (VIII+717 стр.) томъ. Въ этомъ томѣ разсматривается «среднерусская черноземная область», въ составъ которой, по классификаціи редакторовъ, входятъ губерніи: рязанская, тульская, орловская, тамбовская, пензенская, воронежская и курская. Авторы книги не только предлагаютъ читателямъ описаніе природы и населенія, во всѣхъ разнообразѣйшихъ проявленіяхъ ихъ современной жизни, но даже довольно часто дѣлаютъ экскурсы въ область отдаленнаго прошлаго, затрагивая, такимъ образомъ, насколько позволяли использованные ими источники, исторію края¹⁾. Вполнѣ, поэтому, понятно, что въ указанныхъ губерніяхъ какъ изслѣдователи экономической жизни населенія и этнографическаго его состава, такъ

¹⁾ Такова, напр., глава IV-я отдѣла II-го: „Историческія судьбы среднерусской черноземной области и культурные ея успѣхи“; глава VII-я того-же отдѣла: „Пути сообщенія“ (съ древнѣйшихъ временъ). Особенно много свѣдѣній историческаго характера помѣщено въ отдѣлѣ III-мъ: „Замѣчательныя населенныя мѣста и мѣстности“.

и любители отечественной старины съ живѣйшимъ интересомъ прочтутъ этотъ томъ «Россія». Понятно также и то, что авторы неизбежно должны были коснуться религіозной жизни населенія, указать на первые проблески религіознаго сознанія среди жителей, на дальнѣйшее развитіе религіознаго чувства и его проявленія и т. д.

Но разнообразіе намѣченныхъ вопросовъ и соединенная съ этимъ чрезвычайная сложность работы и обиліе матеріала, подлежащаго изученію, повели къ тому, что «Описаніе» нерѣдко грѣшитъ противъ истины. Авторы должны были просмотрѣть всю литературу, касающуюся географіи и исторіи указанныхъ семи губерній и, притомъ, главнымъ образомъ, изданія мѣстныя — рязанскія, орловскія, курскія и т. д. Уже одно это представляло громадный трудъ, такъ какъ иногда для того, чтобы получить какое-нибудь свѣдѣніе частнаго характера, нужно было просмотрѣть мѣстныя епархіальныя и губернскія вѣдомости и другія періодическія изданія за много лѣтъ. Изъ «Описанія» видно, что авторы нерѣдко принуждены были пользоваться свѣдѣніями неполными, неточными или даже и совершенно неправильными; что они иногда имѣли подъ руками источники, уже значительно устарѣвшіе, и притомъ лишены были возможности проверить на мѣстѣ указанія источниковъ ¹⁾. Вотъ почему въ «Описаніи» встрѣчаются ошибки и неточности. Нѣкоторые факты освѣщены односторонне, нѣкоторыя черты исторической жизни отмѣчены неправильно и несогласно съ указаніями исторіи. Не имѣя возможности подробно перечислять погрѣшности, допущенныя авторами при описаніи курской губерніи, мы, для примѣра, укажемъ лишь на слѣдующія, замѣченныя нами, неправильности въ области свѣдѣній церковно-историческаго характера. Въ главѣ, посвященной описанію Бѣлгорода, мы видимъ странное утвержденіе, что бѣлгородскіе епископы носили до Петра Великаго титулъ митрополитовъ и имѣли своихъ викаріевъ въ Курскѣ ²⁾. Между тѣмъ извѣстно, что бѣлгородскіе митрополиты не имѣли подчиненныхъ епископовъ, викаріевъ, и были только титулярными митрополитами ³⁾; именовались же они митрополитами не до Петра Великаго (неточное

¹⁾ Особенно это замѣтно въ описаніяхъ природы и въ историческихъ очеркахъ.

²⁾ „Россія“, т. II, стр. 471.

³⁾ См. объ этомъ въ объяснительной статьѣ Н. П. Сенаторскаго: „Бѣлгородско-Курская епархія“, „Курскія Епарх. Вѣдом.“, 1900. № 26.

указаніе «Россіи»), а до учрежденіи св. Синода. Во всякомъ же случаѣ одновременно въ Курскѣ и Бѣлгородѣ епископскихъ кафедръ никогда не существовало. Тамъ же говорится, что епископъ бѣлгородскій Іоасафъ Горленко причисленъ церковью къ лику святыхъ; между тѣмъ извѣстно, что епископъ Іоасафъ Горленко еще не канонизованъ ¹⁾).

Впрочемъ въ данномъ случаѣ изъ сообщеній «Россіи», касающихся религіозной жизни курскаго края, насъ интересуеть собственно лишь вопросъ, поставленный въ заголовкѣ настоящей замѣтки, также затронутый «Описаніемъ» и рѣшенный ошибочно. Къ выясненію этого вопроса мы и приступаемъ.

Въ историческомъ очеркѣ Курска и его области («Россія», т. II, стр. 460 и сл.) мы читаемъ слѣдующія фразы: ... «Извѣстно, что св. Петръ, въ послѣдствіи митрополитъ московскій, уроженецъ Волыни, отыскивая себѣ «безмолвное мѣсто», нашель его въ дебряхъ на рѣкѣ Рати (притокъ Сейма въ 15 верстахъ отъ нынѣшняго Курска) и основалъ здѣсь обитель, которой и сдѣлался игуменомъ» (стр. 463).

Разумѣется, изложенныя мысли не составляютъ результата самостоятельныхъ изслѣдованій составителя указаннаго очерка: онъ пользовался готовыми трудами историковъ курской области,—въ данномъ случаѣ книгою, составленною ранѣе 1865 года. Но вина его въ томъ, что онъ не использовалъ источниковъ новѣйшаго времени, въ которыхъ эти мысли опровергаются ²⁾).

Ошибочное утвержденіе, что св. Петръ подвизался въ курской области, обязано своимъ происхожденіемъ автору «Историческаго описанія Коренной Рождество-Богородицкой пустыни».—І. Л. (іеромонаху, въ послѣдствіи архимандриту, намѣстнику Троице-Сергіевой Лавры, Леониду). Въ этомъ «Описаніи» Коренной пустыни говорится между прочимъ слѣдующее: «О духовномъ состояніи курской области до явленія въ ней чудотворной иконы мы имѣемъ лишь одно частное извѣстіе въ рукописномъ житіи св. Петра, митрополита московскаго и всея Россіи чудотворца. Тамъ повѣствуется, что святитель... по достиженіи

¹⁾ Подобныя ошибки не могли бы имѣть мѣста въ книгѣ, если бы редактированіе соответствующихъ отдѣловъ книги было поручено кому-либо изъ курскихъ обывателей.

²⁾ См., напр., „Курскія Губернск. Вѣдомости“, 1897 г., № 262, 263, 265, 266.—статья, принадлежащая автору настоящей замѣтки.

двѣнадцатилѣтняго возраста... бѣжалъ въ одинъ изъ окрестныхъ монастырей, гдѣ, поселившись, принялъ постриженіе... Потомъ, оставивъ этотъ монастырь и обходя *многія* мѣста и пустыни, нашелъ безмольное мѣсто на рѣкѣ *Рати*, протекающей отъ бывшаго города Курска въ 15 верстахъ и впадающей въ рѣку Сеймъ, и здѣсь устроилъ себѣ жилище, воздвигнулъ церковь, построилъ келліи и собралъ *немалое* число братій» ¹⁾, т. е., основалъ монастырь, въ которомъ и былъ игуменомъ. По мнѣнію автора «Описанія», свидѣтельство біографа св. Петра о существованіи построеннаго имъ въ окрестностяхъ Курска монастыря подтверждается указаніемъ извѣстной «Исторіи о городѣ Курскѣ» ²⁾ на то, что «въ 1650 году курскій протопопъ Григорій ссыскалъ на старомъ городищѣ, отстоящемъ отъ Курска за 15 верстъ, близъ рѣки, именуемой Рать, въ земляномъ валу отъ древности вшедшія въ землю палаты» ³⁾. Эти палаты, утверждаетъ авторъ, представляютъ остатки монастыря св. Петра.

Эти мысли, принадлежащія І. І., высказываются, вслѣдъ за нимъ, и въ историческомъ очеркѣ г. Курска, составленномъ,—кстати скажемъ, довольно небрежно и поспѣшно—покойнымъ Т. І. Вержбицкимъ ⁴⁾. Теперь, какъ видимъ, утвержденіе о пребываніи св. Петра въ курской области опять повторяется во II томѣ Россіи.

«Описаніе» Коренной Пустыни, а также и «Памятная книжка курской губ.»—это изданія, которыя рассчитаны на строго опредѣленный кругъ читателей. Но описаніе «Россіи», о которомъ мы говоримъ, имѣетъ въ виду уже широкую публику, и потому мысли, высказываемыя въ немъ, могутъ получить гораздо большее распространеніе. Вотъ почему мы позволяемъ себѣ еще разъ, примѣнительно къ случаю, разъяснить, почему слѣдуетъ признавать указанные выше мысли о св. Петрѣ ошибочными.

Замѣчанія І. І. о св. Петрѣ сами по себѣ очень важны. Для исторіи распространенія и утвержденія христіанства въ курской области указанный фактъ—основаніе монастыря св. Петромъ недалеко отъ Курска—долженъ былъ бы имѣть большое значеніе. Онъ доказы-

¹⁾ „Истор. описаніе Коренной Пустыни“, С.-Иб. 1876. Стр. 12—13. Тоже самое можно читать и въ позднѣйшихъ изданіяхъ „Описанія“.

²⁾ Курскъ. 1792. Стр. 35.

³⁾ Стр. 13-я „Описанія“, примѣчаніе.

⁴⁾ Напечатанъ въ „Памятной книжкѣ курской губ.“. На 1892 г., отд. П, стр. 6 и слѣд.

вать бы, что вначалѣ XIV в., когда—приблизительно—былъ основанъ монастырь, христіанство въ Курскѣ вошло уже въ большую силу: св. Петръ не только основываетъ монастырь и строить церковь, но и собираетъ «немалое число братій». Мысль о значительномъ распространеніи христіанства въ курской области еще рѣзче отбѣняется, если мы къ тому-же вспомнимъ, что въ 1295 году явилась чудотворная курская икона Знаменія Божіей Матери. Кромѣ того—монастырь св. Петра, сколько-бы онъ ни существовалъ, не могъ не оказать вліянія на окрестное населеніе; по крайней мѣрѣ, если монастырь и былъ разрушенъ послѣ, то хоть завѣты святителя остались въ назиданіе. Одно пребываніе святого въ курской области могло оказать нравственное воздѣйствіе на ея обитателей; хоть одинъ лучъ отъ ореола, окружавшаго личность св. Петра, могъ упасть въ неблагоприятную среду тогдашнихъ воинственныхъ жителей Курска.

Въ виду важности извѣстія «Описанія» и полного отсутствія въ первоисточникахъ свѣдѣній о томъ, что въблизи Курска былъ монастырь св. Петра, мы сдѣлали попытку провѣрить указаніе автора «Описанія».

I. I. основывается на какомъ то рукописномъ житіи св. Петра. Извѣстны въ настоящее время двѣ редакціи житія св. Петра, митрополита московскаго. Одна—болѣе древняго происхожденія (приблизительно 20-хъ годовъ XIV столѣтія)—принадлежитъ Прохору, епископу ростовскому. Житіе, составленное Прохоромъ, имѣетъ характеръ пролога и отличается сухимъ, сжатымъ изложеніемъ. Прохоръ сообщаетъ мало свѣдѣній о жизни св. Петра въ Галиціи—онъ не указываетъ ни мѣста рожденія его, ни монастыря, гдѣ онъ постригся. Издано это житіе преосв. Макаріемъ ¹⁾, но, по отзыву профессора Ключевскаго ²⁾, въ очень неисправномъ видѣ. Интересующее насъ мѣсто, въ изданіи Макарія, читается такъ: «Бывши же ему (св. Петру) 12 лѣтъ, ѣде въ монастырь и бысть мнихъ... И посемъ постави церковь св. Спаса на рѣцѣ Рати ³⁾ и створи монастырь».

¹⁾ Исторія русской церкви. Т. IV. Прилож. III.

²⁾ Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. Стр. 75, прим 2.

³⁾ Но въ своемъ очеркѣ жизни св. Петра пр. Макарій называетъ эту рѣку: „Рата“ Исторія, т. IV.

Митрополитъ Кипріанъ переработавъ (между 1397 и 1404 год.) житіе, составленное Прохоромъ. Онъ украсилъ простой сравнительно разсказъ Прохора широкоувѣщательными разсужденіями о высокомъ достоинствѣ св. Петра, дополнилъ подробностями, которыя узналъ о св. Петрѣ на его родинѣ, во время своего продолжительнаго пребыванія въ южной Руси ¹⁾. Онъ прибавляетъ извѣстіе о волынскомъ происхожденіи св. Петра, о состояніи Волыни при св. Петрѣ и пр. Кипріаново житіе помѣщено въ Степенной книгѣ ²⁾ и даетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія объ основаніи св. Петромъ монастыря... «Родися во единомъ отъ мѣстъ земли Волынскія... Ывшу-же ему двѣмнадцате лѣтомъ, иде въ *прилежащей тамо* пустыни во единъ отъ монастырей и иже отъ тамо сущаго игумена постригается и къ братіи причитається... По времени-же исходитъ отъ обители... и обходитъ *окружная* мѣста пустынная, и обрѣтаетъ мѣсто безмолвно на рѣцѣ, нарицаемой Рата, и церковь воздвизаетъ во имя Спаса нашего Іисуса Христа и келии поставляетъ. И князю тогдашнему въ слухъ прииде добродѣтельное мужа житіе... и всей странѣ и земли оной. Тогда-бо быше въ своей чести и времени земля *Волынская* всякимъ обильствомъ и славою преимуца» ³⁾.

І. І. пользовался, очевидно, спискомъ житія второй редакціи, принадлежащей митроп. Кипріану. Фразы кипріановскаго житія дословно повторяются въ «Описаніи» Коренной пустыни. Въ указанномъ житіи мы находимъ слѣдующія имѣющія для насъ большое значеніе указанія: во-первыхъ—родиной св. Петра была земля Волынская, во-вторыхъ—св. Петръ основываетъ монастырь на р. Рати, или Ратѣ, въ-третьихъ—въ избранномъ мѣстѣ св. Петръ построилъ церковь во имя Спаса, т. е. въ воспоминаніе Преображенія Господня.

О томъ, гдѣ находится рѣка Рата, источникъ не даетъ ясныхъ указаній; но изъ контекста рѣчи видно, что эта рѣка могла быть только въ Волынской землѣ. Дѣйствительно: св. Петръ идетъ въ пу-

¹⁾ Въ 1396 г. Кипріанъ предпринялъ путешествіе для обозрѣнія юго-западныхъ епархій и пробылъ въ Кіевѣ 1½ года. Въ 1404 г. онъ поѣхалъ въ Литву, потомъ въ Кіевъ, потомъ въ волынскую землю. (Макарий, Исторія р. церкви, т. IV, стр. 78, 85).

²⁾ Житіе Петра, списано Кипріаномъ смиреннымъ мнихомъ и митрополитомъ кіевскимъ и всея Русіи. Степ. книга, стр. 410 и слѣд.

³⁾ Степ. книга, стр. 410, 411, 412, 413.

стыню, которая была по отношенію къ мѣсту его родины *прилежащей*, и въ одномъ изъ монастырей, расположенныхъ въ этой пустынѣ, принимаетъ постриженіе; чрезъ нѣсколько времени онъ уходитъ изъ этого монастыря, обходитъ «*окруная мѣста пустынная*» и въ безмолвномъ мѣстѣ на рѣкѣ Ратѣ строить церкви и келліи. Совершенно неправдоподобнымъ является предположеніе, что это «безмолвное мѣсто» было въ курской области, потому что курская область находилась по отношенію къ Волынской землѣ на разстояніи цѣлой тысячи верстъ. Исторія жизни св. Петра ничего не знаетъ о пребываніи св. Петра въ курской области въ 15 верстахъ отъ Курска; и трудно допустить, чтобы фактъ пребыванія св. Петра въ окрестностяхъ Курска—если-бы св. Петръ дѣйствительно былъ тамъ—не былъ отмѣченъ въ источникахъ. Исторически установленныя обстоятельства поставленія св. Петра въ митрополиты указываютъ именно на то, что предшествовавшая этому поставленію дѣятельность его протекла въ Волынской землѣ. Извѣстно, что внукъ князя галицкаго Данила Юрій Львовичъ посылалъ св. Петра въ Константинополь исключительно затѣмъ, чтобы получить въ лицѣ его отдѣльнаго галицкаго митрополита. Патріархъ Аѳанасій охотно утвердилъ св. Петра въ санѣ митрополита, но неodobрительно отнесся къ мысли о раздѣленіи русской митрополіи и поставилъ его не галицкимъ митрополитомъ, а «*кіевскимъ и всея Руси*» ¹⁾. Извѣстно также, что когда митроп. Максимъ въ 1301 году, во время путешествія своего на соборъ въ Царьградъ, обозрѣвалъ Волынскую землю ²⁾, здѣсь ему поднесъ икону Богоматери св. Петръ ³⁾.

Поэтому понятно, что Карамзинъ и Амвросій, которымъ представился случай говорить о монастырѣ св. Петра, указываютъ именно на Волынь. Карамзинъ, приводя выдержки изъ Кипріанова житія, послѣ словъ: «*обрѣтаетъ мѣсто безмолвно на рѣкѣ Ратѣ*» прибавляетъ отъ себя: «*въ Волынѣ, а не близъ Курска*» ⁴⁾. Амвросій же пытается

¹⁾ См. объ этомъ у Н. Тихомірова: „Галицкая митрополія“. Церковно-историческое изслѣдованіе., С.-пб. 1896. Стр. 55, 56.

²⁾ Преосв. Макарія „Исторія р. церкви“, т. IV, стр. 14—15.

³⁾ Житіе Прохора говоритъ о св. Петрѣ: „написа святую Богородицу и вдаю Максиму митрополиту“.

⁴⁾ Смирдинское отдѣльное изданіе „Примѣчаній“ къ „Исторіи годовъ русс“. С.-пб. 1852, т. II, прим. къ IV части 243-е.

даже указать, гдѣ именно находился монастырь, хотя въ этомъ случаѣ и допускается ошибку ¹⁾).

Для того, чтобы точно опредѣлить мѣстонахожденіе монастыря, мы должны обратиться къ указаніямъ тѣхъ писателей, которые разрабатываютъ исторію галицко-волинской земли, причемъ естественнѣе всего отдавать предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые находились недалеко отъ мѣста рожденія (по житію) св. Петра и, такимъ образомъ, могли собрать наиболѣе достовѣрныя свѣдѣнія о монастырѣ.

Извѣстный галицко-русскій писатель А. Петрушевичъ говоритъ такъ: «Рѣчка Рата течетъ въ жолковскомъ округѣ, нѣкогда белзкой земли, и вливается въ Бугъ. Древній монастырь, въ которомъ св. Петръ былъ игуменомъ, стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ на рѣцѣ Рата, въ деревнѣ, именуемой тамошнимъ простонародіемъ Спасское (Спаске), въ книжной географической номенклатурѣ же извѣстной подъ названіемъ Дворцы (Dworce); слѣдовательно, упомянутый монастырь былъ сооруженъ во имя Преображенія Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, и того же титула есть настоящая церковь. На правомъ берегу рѣчки Раты находится полянка, названа Петрова долина, принадлежащая до здѣшней приходской церкви, на которомъ мѣстѣ стояла нѣкогда монастырская церковь» ²⁾. Другой писатель—Денисъ Зубрицкій—указываетъ на тоже самое мѣсто. Рѣчка Рата, по его утвержденію, истекаетъ въ жолковскомъ округѣ, у села Верхраты, и впадаетъ въ Бугъ выше Крестіаннополя. Мѣсто, въ которомъ находилась обитель, основанная св. Петромъ, есть село Дворцы на лѣвой сторонѣ Раты. Приходская церковь во имя Преображенія построена въ позднѣйшее время. «Есть нии истѣнныхъ отъ старости берестовъ,

¹⁾ „Ратскій *Воздвиженскій* монастырь—говоритъ Амвросій—находился въ волинской губ., епархіи житомірейской, на р. Ратѣ, отъ Житомира къ с. з. въ 310 в.” и т. д. („Исторія рос. іерархій“, ч. V. стр. 667). Амвросій тамъ же ссылается на Прологъ; но въ Прологѣ мы ничего не могли найти, кромѣ того же извѣстія, что св. Петръ основалъ монастырь „на рѣцѣ, зовомой Рата“ (Прологъ, изд. 1843, 21 дек.). Значитъ ссылка эта не имѣетъ значенія для указанія мѣста монастыря. О томъ, что опредѣленіе Амвросія невѣрно, см: у Е. Е. Голубинскаго въ ст.: „Митрополитъ всея Россіи св. Петръ“ (Богослов. Вѣстникъ, 1893, январь, 23 стр., прим.). Да это, впрочемъ, будетъ ясно при дальнѣйшемъ изложеніи.

²⁾ Галицскій историческій сборникъ, издаваемый обществомъ галицко-русской Матицы. Вып. III. Львовъ, 1860. § 9-й. О галицкихъ митрополитахъ. Примѣч. 6-е.

ость и роща на правой сторонѣ рѣки, подѣ названіемъ Петровой долины, и преданіе о существованіи здѣсь монастыря доселѣ остается въ устахъ народа» ¹⁾).

Точность и опредѣленность указаній этихъ двухъ писателей, по нашему мнѣнію, исключаетъ возможность сомнѣній въ вопросѣ о мѣстонахожденіи монастыря св. Петра.

Проф. Е. Е. Голубинскій, съ своей стороны, склоненъ довѣрять указаніямъ упомянутыхъ писателей. «Можно думать—говорить онъ,— что родину св. Петра составлялъ либо городъ Бельзъ, находящійся на сѣверѣ отъ Львова, либо Львовъ, тогдашняя столица Галиціи» ²⁾. Этимъ до нѣкоторой степени опредѣляется и мѣсто монастыря. Село Дворцы (Спасское), по указаніямъ Голубинскаго, находится почти на равномъ разстояніи между городами Жолковымъ, къ округу котораго принадлежитъ, и Бельзомъ, прямо на югъ отъ послѣдняго ³⁾.

Какъ-же объяснить ошибку, допущенную авторомъ «Описанія» Коренной пустыни? какимъ образомъ І. А. пришелъ къ неправильному заключенію о мѣстонахожденіи монастыря св. Петра? Всѣ главныя историческія свидѣтельства о томъ, что монастырь былъ не въ курской области, находятся въ книгахъ, изданныхъ до 1865 года, когда вышло изъ печати первое изданіе «Историческаго описанія» Коренной пустыни. Трудно допустить, чтобы авторъ его, І. Л., не зналъ этихъ свидѣтельствъ -- по крайней мѣрѣ, Амвросія или Карамзина, который прямо говоритъ, что мѣсто монастыря было «не близъ Курска».

¹⁾ Исторія древняго галичско-русскаго княжества. Часть 2-я. Львовъ, 1852. Стр. 255. Примѣч. 243. Срав. его-же „Критико-историческую повѣсть временныхъ лѣтъ червонной или галицкой Руси“. Перев. съ польск. М. 1845, стр. 71.

²⁾ См. вышеуказанную статью въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1893, янв. стр. 22—23. Известный проф. Павловъ А. С., изучавшій исторію галицкой митрополіи, называетъ эту статью „превосходной“ („О началѣ галицкой и литовской митрополіи“, М. 1894, стр. 9, прим. 2). Голубинскій ссылается на „Галичскій истор. сборникъ“, упрекая въ ошибкѣ Д. Зубрицкаго. „Зубрицкій—говоритъ онъ—полагаетъ бывшій монастырь св. Петра въ *нынѣшнемъ селѣ Верхратѣ*“. Мы, однако, видѣли, что у Зубрицкаго такой мысли нѣтъ: онъ говоритъ только то, что р. Рата „*истекаетъ* у с. Верхраты“, относительно-же мѣста монастыря онъ дѣлаетъ указанія совершенно согласно съ „Галичскимъ сборникомъ“. Поэтому—упрекъ Е. Е. Голубинскаго несправедливъ.

³⁾ Зубрицкій утверждаетъ, что св. Петръ родился гдѣ-то въ окрестностяхъ Бельза („Исторія др. галиц.-русс. княж.“, ч. 2, стр. 256).

Сравнивая приведенныя нами выдержки изъ кипріяновскаго житія св. Петра съ тѣми сужденіями, которыя высказываетъ І. Л., мы прежде всего замѣчаемъ, что въ «Описаніи» Коренной пустыни прибавлено много лишняго сравнительно съ житіемъ, благодаря чему повѣствованіе житія принимаетъ совершенно другой характеръ. Въ житіи сказано, что св. Петръ обходитъ «округная мѣста пустынная» (т. е. находящіяся недалеко отъ его родины; между тѣмъ въ «Описаніи» говорится, что онъ обходилъ «многія мѣста и пустыни». Это измѣненіе сдѣлано, очевидно, съ тою цѣлью—если только, впрочемъ, здѣсь можетъ быть рѣчь о намѣренномъ измѣненіи,—чтобы представить болѣе правдоподобной мысль объ основаніи монастыря въ курской области, находящейся на большомъ разстояніи отъ родины святаго—Волинской земли. Вѣдь, если св. Петръ обходилъ многія мѣста, а не окрестныя только, то онъ могъ зайти и въ Курскъ, несмотря на то, что онъ отстоялъ отъ родины его болѣе чѣмъ на тысячу верстъ. Затѣмъ, основываясь на созвучіи названій: «Рать, Рата», І. Л. указываетъ на рѣку Рать въ курской области, добавляя, что Рать впадаетъ въ р. Сеймъ, чего въ житіи, конечно, нѣтъ.

Мы не беремся рѣшать съ несомнѣнностію, кто именно виновникъ этихъ измѣненій—І. Л., который, можетъ быть, комментировалъ житіе по своему, или же кто-нибудь другой: можетъ быть. І. Л. только пользовался неточнымъ спискомъ житія, которое было измѣнено какимъ-либо благочестивымъ курскимъ жителемъ. Во всякомъ же случаѣ нужно признать, что этотъ комменатарій принадлежитъ къ числу довольно неудачныхъ, и на отвѣтственности автора „Описанія“ лежитъ то, что совершенно неправильная мысль была пущена въ обращеніе и повторяется въ нѣсколькихъ изданіяхъ.

Сознательно ли сдѣлано было указанное измѣненіе авторомъ „Описанія“ или несознательно, для дѣла рѣшительно все равно. И въ томъ и въ другомъ случаѣ процессъ, происходившій въ душѣ автора, является вполне понятнымъ. І. Л., повидимому, имѣлъ въ виду не столько научныя цѣли, сколько нравственно-назидательныя. Насколько можно судить по книгѣ, онъ былъ самъ человѣкъ очень вѣрующій ¹⁾. Даже обстоятельствамъ, сопровождавшимъ развитіе Коренной пустыни, онъ придаетъ провиденціальное значеніе. Въ читателяхъ онъ хочетъ

¹⁾ См., напр., стр. 4, 8, 9, 13 и др. „Описанія“ въ указанномъ изданіи.

возбудить благоговѣніе къ пустыни, создать благочестивое настроеніе и внушить убѣжденіе въ томъ, что самое мѣсто, гдѣ она находится, и вся область курская освящены божественною силою. Мысль о томъ, что св. Петръ былъ въ курской области, подвигался въ ней въ санѣ игумена и основалъ даже монастырь, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ его настроеніемъ и подходитъ къ его цѣлямъ. І. Л.—присяжный историкъ, ему знакомы научные приемы изслѣдованія, какъ можно видѣть изъ „Описанія“; но воодушевившись высокой задачей агіографа, онъ сходитъ съ исторической почвы и пользуется сближеніями совершенно примитивнаго характера, забывши, что одно только сходство названій рѣки (Рата, Рать) не даетъ еще никакихъ твердыхъ и опредѣленныхъ указаній.

То обстоятельство, что Коренная пустынь владѣла такъ называемымъ „святымъ городищемъ“ на р. Рати¹⁾, указываетъ лишь на то, что на этомъ мѣстѣ когда-нибудь *могъ быть* монастырь—какой, неизвѣстно.

Что же касается извѣстія „Исторія о городѣ Курскѣ“ о томъ, что въ 1650 году найдены около рѣки Рати развалины палатъ, то объясненія его нужно искать въ другихъ фактахъ. Существуетъ указаніе, что первый „властелинъ“ Курска—Изяславъ Владимировичъ—построилъ „дворецъ съ каменнымъ укрѣпленіемъ“, и что остатки этого дворца были разобраны въ 1650 году²⁾. Мы не знаемъ, на чемъ основывается это утвержденіе, но если оно имѣетъ какую-нибудь историческую цѣнность, то извѣстіе „Исторіи о г. Курскѣ“ о палатахъ можно относить именно къ этому дворцу. Можетъ быть, на мѣстѣ развалинъ была когда-нибудь сторожка или даже поселокъ кого-нибудь изъ служилыхъ людей. Въ XVI—XVII в. московское правительство съ охотою раздавало земли въ южной окраинѣ служилымъ людямъ, обязывая ихъ охранять предѣлы государства отъ набѣговъ кочевниковъ. Поверхность курской области почти сплошь была покрыта лѣсомъ, особенно по бассейнамъ рѣки Сейма и его притоковъ; лѣсъ же давалъ много средствъ для защиты первымъ поселенцамъ. И вотъ на лѣсистомъ берегу р. Рати, въ укромномъ уголкѣ, можетъ быть, и устроилъ кто-нибудь маленькую крѣпость для защиты себя и своихъ

¹⁾ См. „Описаніе“—въ концѣ главы, заключающей обзоръ „перваго періода“ существованія Коренной пуст.

²⁾ См. Энциклопедич. словарь Брокгауза и Ефрона, статья: „Курскъ“.

пожитковъ. А протопопъ курскій Григорій изъ развалинъ этой крѣпости ломалъ кирпичъ и дикій камень для постройки соборной церкви ¹⁾. Наименѣе правдоподобнымъ является предположеніе, что это были развалины древняго монастыря: извѣстно, что основатели обителей селились въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ и имѣли возможность строить лишь самыя убогія церкви и келліи; и только въ пору наибольшаго процвѣтанія своего монастыри украшались великолѣпными каменными храмами.

Такимъ образомъ, курянамъ приходится признать невѣрнымъ извѣстіе о томъ, что св. Петръ освятилъ своею дѣятельностію курскій край. Разумѣется, вполне очевидно, что отъ этого признанія, сдѣланнаго исключительно въ интересахъ исторической правды, ни слава курской святыни, благоговѣнно чтимой въ курской губерніи и даже далеко за предѣлами ея, ни вліяніе святыни на религіозную жизнь края нисколько не могутъ уменьшиться.

Поэтому надѣемся, что въ новомъ изданіи „Историческаго описанія“ Коренной пустыни и II-го тома „Россіи“ указанная нами ошибка будетъ устранена.

Д. Булаговъ.

А. Войтковъ. Іовъ Вазиловичъ, епископъ переяславскій и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украины. (1771—1776). Кіевъ. 1903 г. стр. 1—194.

Едва ли ошибемся, если скажемъ, что въ послѣднее время въ русской читающей публикѣ интересъ къ вновь появляющимся произведеніямъ исторической, а особенно церковно-исторической литературы, весьма незначителенъ. Виновата въ этомъ, конечно, не одна публика. увлекаемая новыми литературными вкусами и теченіями мысли, новыми научными горизонтами и перспективами, наконецъ, новыми запросами жизни,—виновата въ этомъ и сама историческая литература. Она рѣдко даритъ современнаго читателя произведеніями несомнѣнной научной цѣнности, гдѣ бы новизна историческаго матеріала или, хотя бы, новизна постановки и рѣшенія историческихъ вопросовъ соединялась съ живостью и легкостью

¹⁾ См. „Исторію о г. Курскѣ“.

изложенія. Весьма рѣдки историческіе труды, которые бы въ описаніяхъ и выводахъ опирались на обильныхъ архивныхъ данныхъ и проливали бы въ самомъ дѣлѣ новый свѣтъ на болѣ темныя страницы прошлаго нашей родины. Естественно, поэтому, что всякая, болѣе или менѣе серьезная, попытка въ этомъ родѣ заслуживаетъ полнаго вниманія и нуждается въ болѣе тщательной научной оцѣнкѣ.

Вышеназванный трудъ г. Войткова, представляющій собою отискъ изъ академическаго журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“, обращаетъ на себя вниманіе, прежде всего, множествомъ ссылокъ на обильный архивный матеріалъ, бывшій, повидимому, подъ руками у автора. Матеріалъ этотъ взятъ по преимуществу изъ актовъ бывшей нѣкогда переяславской консисторіи, хранившихся до послѣдняго времени (замѣтимъ отъ себя—въ крайнемъ безпорядкѣ) при кіевской духовной консисторіи. Кромѣ того, имѣются ссылки и на архивъ св. синода. Архивныя данныя, въ свою очередь, старательно комментируются, подкрѣпляются и дополняются многими данными изъ разнообразныхъ печатныхъ источниковъ. Далѣе, предметомъ изслѣдованія являются 1771—1776 годы изъ исторіи воссоединенія униатовъ Западной Украины съ православной Россіей,—годы, сравнительно слабо освѣщенные въ нашей церковно-исторической литературѣ, а между тѣмъ,—слѣдовавшіе за столь значительными по народному и церковно-религіозному движенію въ Украинѣ 1766—1769 годами. Все это придаетъ названному труду характеръ явленія незауряднаго и побуждаетъ насъ къ обстоятельному и по мѣстамъ даже очень подробному его разсмотрѣнію.

Авторъ называетъ свой трудъ историко-біографическимъ очеркомъ и даетъ ему заглавіе: „Іовъ Базилевичъ, еп. переяславскій и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украины“. Итакъ, главнымъ предметомъ этого изслѣдованія авторъ считаетъ личность и дѣятельность епископа Іова Базилевича. Въ дѣйствительности же, при чтеніи книги, оказывается, что годы жизни этого епископа и мѣропріятія формально-бюрократическаго характера служатъ лишь искусственной рамкой, куда вставлены авторомъ полныя глубокаго интереса картины (часто не безъ ущерба для ихъ широты и выразительности) изъ церковно-политической жизни Польской Украины. Читатель сосредоточиваетъ свое вниманіе всецѣло на этихъ картинахъ, на этихъ замѣчательныхъ событіяхъ, а о главномъ якобы дѣйствующемъ лицѣ этихъ событій почти забываетъ, и только характеристики

лица, дѣлаемые авторомъ настойчиво и довольно неожиданно, чуть ли не въ концѣ каждого отдѣла книги,—крайне цвѣтистыя, но не имѣющія достаточной опоры въ изложенныхъ фактахъ, заставляютъ вспоминать о немъ.

Слишкомъ очевидны, но вмѣстѣ съ тѣмъ и тщетны всѣ усилія автора подчеркнуть каждый шагъ въ дѣятельности Іова Базилевича. То вѣрно, что названный епископъ ревностно относился къ своимъ обязанностямъ по управленію церковно-религіозной жизни православныхъ украинцевъ при весьма трудныхъ, измѣнчивыхъ условіяхъ, но также несомнѣнно, что при этомъ особаго рода энергіи и замѣчательнаго образа дѣйствій онъ не проявляетъ и замѣтнаго вліянія на ходъ событій не оказываетъ. Онъ предоставляетъ самыя широкія полномочія переяславской консисторіи, которая дѣйствуетъ вполне самостоятельно, допуская различныя злоупотребленія въ важномъ дѣлѣ защиты православія на Украинѣ. Никакихъ новыхъ путей въ своемъ отношеніи къ церковно-религіозному вопросу Украины еп. Іовъ не пролагаетъ. Въ особую заслугу ему, —въ заслугу, относящую его якобы къ разряду незаурядныхъ дѣятелей,—авторъ ставитъ „неуклонное“ (а въ дѣйствительности едва замѣтное) стремленіе къ „твердо поставленной цѣли“, которая „заключалась, по традиціи отъ предшественниковъ, въ старой охранѣ національной самобытности православно-русскаго населенія Польши и въ осторожномъ, но послѣдовательномъ проведеніи въ народную среду той единственно вѣрной, историческимъ опытомъ оправданной, идеи, по которой рѣшительнымъ средствомъ для выхода изъ безотраднaго положенія могла служить лишь органическая ассимиляція съ кореннымъ русскимъ народомъ и русской государственностью“ (стр. 183—184). Но отсюда ясно, что въ образѣ дѣйствій преосв. Іова самъ авторъ не находитъ никакой оригинальности и считаетъ этотъ образъ дѣйствій „унаслѣдованнымъ по традиціи“ — съ осторожностью, постепенностью и прочими добродѣтелями.

Не смотря на это, въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ старается усмотрѣть въ тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ преосв. Іова какія то необычайныя особенности и недюжинныя способности. Такъ, напр. въ совѣтахъ его, преподанныхъ украинскимъ протопопамъ о томъ, чтобы „насилъно къ православію никого не принуждать и грабительствъ отнюдь никакихъ не дѣлать“ авторъ видитъ „глубокое политическое прозрѣніе и дальновидность“ (стр. 117), тогда какъ все въ этомъ случаѣ можетъ быть объяснено внушеніями простого благоразумія, требова-

ніями элементарной морали и чувством самосохраненія, въ виду печальнаго примѣра его предшественника, преос. Гервасія, который и при довольно осторожномъ образѣ дѣйствій все же былъ обвиненъ въ подстрекательствѣ народныхъ украинскихъ массъ къ бунтамъ и въ наказаніе за это былъ удаленъ изъ своей резиденціи въ Кіевъ. Въ другомъ случаѣ, авторъ приписываетъ преос. Іову крайне хитрую заботу о „проявленіи народнаго негодованія (въ Украинѣ) въ легальныхъ формахъ“ (стр. 165), иначе говоря, о выполненіи какого-то удивительнаго сочетанія нелегальнаго съ легальнымъ. Въ третьемъ случаѣ, считается замѣчательнымъ то обстоятельство, что преос. Іовъ, признававшій за украинскими приходами право избирать себѣ священника, шелъ въ данномъ случаѣ „въ разрѣзъ съ общимъ направленіемъ своей эпохи“, которая была временемъ „систематическаго уничтоженія выборной системы и проведенія началъ централизаціи“ (стр. 62). Но ничего замѣчательнаго здѣсь нельзя видѣть. Дѣло объясняется очень просто: никакого намѣренія итти въ разрѣзъ съ эпохой у преос. Іова не было, о централизаціи и уничтоженіи выборнаго начала Польской Украины ему въ то время нельзя было и думать, такъ какъ епархіальная православная власть тамъ была до крайности слаба, православіе поддерживалось, главнымъ образомъ, прихожанами, а не пастырями, и для епископа поддерживать выборное начало—это значило располагать къ себѣ народъ, а подрывать это начало—значило итти противъ желаній прихожанъ и обращать ихъ въ сторону униі.

Въ своемъ непремѣнномъ желаніи разрисовать личность преос. Іова авторъ доходитъ до чрезмѣрной идеализаціи ея и до приторнаго панагиризма, расплывающихся въ апіорныхъ, даже предположительныхъ сужденіяхъ, подчасъ противорѣчиваго характера. Сопоставивши эти сужденія другъ съ другомъ и съ фактическими данными, имѣющимися въ книгѣ на лицо, крайне трудно согласить ихъ. Въ результатѣ получается какая то игра словъ на подобіе: „Съ одной стороны нельзя не сказать, а съ другой—нельзя не замѣтить“. Въ этомъ отношеніи особенно интересна характеристика преос. Іова, какъ человѣка и администратора, помѣщенная на стран. 107—109. Содержащіяся въ ней противорѣчія трудно примирить даже при самомъ тонкомъ психологическомъ анализѣ (къ чему напрасно стремится авторъ). Возьмемъ слѣдующія выраженія: „Идеалистъ, онъ (т. е. преос. Іовъ) относится къ людямъ мягко и довѣрчиво и видитъ въ нихъ одно хорошее“, но при этомъ онъ „караетъ ихъ строго и безпощадно“; въ отношеніи

къ подчиненнымъ онъ „избѣгаетъ теплыхъ словъ, а исключительно приказываетъ, предписываетъ и обвязываетъ“, „бываетъ въ иныхъ случаяхъ суровъ“, но „эта черта примиряется и смягчается въ немъ душевной добротой“ (которая ни въ чемъ не видна, но) „которая ищетъ высшей идеальной правды“; онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ (очевидно—наивныхъ) людей, для которыхъ „незначительныя уклоненія отъ нормы представляются безусловнымъ нарушеніемъ закона, долга и справедливости“ (между тѣмъ, изъ наличныхъ данныхъ видно, что онъ караетъ лишь грубыя отклоненія отъ закона и долга...) и въ объясненіе этого (по совершенно произвольному предположенію автора) долженъ быть причисленъ къ натурамъ, „отличающимся глубиною чувства и сильною впечатлительностью“. Такія натуры „часто допускають ошибки. Желая выровнять дерево, они слишкомъ перегибають его на другую сторону (въ отношеніи къ преос. Іову это—совершенно непонятный намекъ на совершенно неизвѣстныя дѣйствія)“ и т. д.

Также трудно согласить категорическое утвержденіе въ одномъ случаѣ, что преос. Іовъ отдавался „борьбѣ съ враждебными влияніями“ въ сферѣ духовно-религіозныхъ интересовъ Украины „всѣмъ своимъ существомъ“, и не менѣе рѣшительное заявленіе въ другомъ случаѣ, что живое дѣло защиты православія онъ пускалъ чрезъ мертвяцій „консисторскій фильтръ“, „всецѣло довѣрялся консисторіи и даже подчинялся ея влиянію“ (стр. 109).

Исключительно біографическій характеръ имѣетъ лишь II-я глава книги г. Войткова (стр. 25—37), которая говоритъ о рожденіи, воспитаніи и дѣятельности Іова Базилевича до епископства—въ качествѣ ректора Харьковскаго Коллегіума, а затѣмъ—архимандрита Курскаго Знаменскаго монастыря, и представляетъ собой точный, весьма старательный сводъ печатныхъ данныхъ по этимъ вопросамъ. Глава I-я посвящена общему обзору эпохи, на которую падаетъ дѣятельность преос. Іова (стр. 1—24), III-я и IV-я главы—важнѣйшему предмету изслѣдованія, церковно-политическимъ событіямъ въ Украинѣ, свидѣтелями и участникомъ которыхъ въ извѣстной мѣрѣ пришлось быть этому епископу. Третья глава обнимаетъ собой первый періодъ указанныхъ событій съ 1771 по 1773 г., характеризующійся „перевѣсомъ и торжествомъ православной идеи и русской народности въ краѣ“, а четвертая глава—второй періодъ, ознаменовавшійся по словамъ автора, „численнымъ превосходствомъ въ краѣ польско-уніатской партіи и терроризаціей ея послѣдней“. Краткій эпилогъ содержитъ

въ себѣ общій заключительный взглядъ автора на судьбы православія въ Украинѣ и послѣднюю оцѣнку дѣятельности преос. Іова. Въ приложеніи, наконецъ, помѣщенъ документъ, содержащій въ себѣ современный указаннымъ событіямъ діалогъ на русскомъ и польскомъ языкѣ между представителями православной и уніатской духовной власти въ Украинѣ.

Въ общемъ обзорѣ эпохи кратко говорится о многомъ: о происхожденіи и характерѣ западно-русской уніи и вѣковой борьбѣ съ ней православнаго населенія Польши, времени, предшествовавшемъ дѣятельности преос. Іова въ Украинѣ, о сеймѣ 1767—68 гг., о барской конфедераціи и гайдамацкомъ бунтѣ, о послѣдующемъ настроеніи враждующихъ въ Украинѣ партій, о диссидентскомъ вопросѣ послѣ перваго раздѣла Польши, объ отношеніи къ этому вопросу русскаго правительства и въ частности—важнѣйшихъ представителей этого правительства, начиная съ императрицы Екатерины II-й. Обо всемъ говорится кратко, авторитетно, рѣшительно и фразисто, но вмѣстѣ съ тѣмъ крайне поверхностно и неосновательно. Мнѣнія и сужденія автора по всей видимости разсчитаны на полную безошибочность и убѣдительность, а между тѣмъ обнаруживаютъ недостаточное или поверхностное знакомство его съ широкообсѣдованными уже историческими данными и заключаютъ въ себѣ цѣлый рядъ неопредѣленностей, преувеличеній, а то и прямыхъ погрѣшностей. По мѣстамъ весьма замѣтно, какъ громкими словами и цвѣтистыми выраженіями прикрывается недостатокъ ясности, точности и основательности въ историческихъ выводахъ и сужденіяхъ.

Въ подтвержденіе сказаннаго отмѣтимъ болѣе характерныя мѣста первой главы. Произнося рѣшительный судъ надъ уніей, авторъ между прочимъ говоритъ: „Унія (ко времени дѣятельности преос. Іова), обнаруживъ въ теченіе двухвѣкового существованія полную несостоятельность въ проведеніи указанныхъ ей политическихъ религіозныхъ тенденцій и ознаменовавъ свое господство непрерывнымъ рядомъ насилій, доживала послѣдніе дни“... и далѣе неожиданно, безъ всякихъ комментаріевъ, продолжаетъ: „Казалось бы, въ этомъ процессѣ саморазложенія она должна была обезсилѣть, лишенная внутренней и внѣшней точки опоры, сойти въ могилу никѣмъ незамѣченной, никому ненужной“... Здѣсь, что ни слово, то загадка. Что собственно надо разумѣть подъ „этимъ процессомъ саморазложенія“? Каковы были признаки его? Не вѣришь ли, что къ указанному времени унія захва-

тила почти все православное население Польши, подавляла уже последние проблески православия, особенно входила в силу и не только имела высшие точки опоры в польском правительстве, но и находила внутренния—в душах украинского духовенства, а то и простого, уже отчасти свыкавшагося с ней, украинского народа? Этим и надо объяснять то обстоятельство, что в последние свои дни, постепенно лишаясь, под давлением России, высшей точки опоры, уния проявляла большую живучесть и вела упорную борьбу с православием, что она не „сошла в могилу никѣмъ незамѣченной“. Да и могло ли исчезнуть незамѣтно вѣковое явленіе—то, что такъ долго всѣми средствами насаждалось в народѣ? Конечно, нѣтъ. Посему страннымъ кажется намъ все недоумѣніе автора и приводимое даже хитроумное объясненіе удивительнаго для него явленія: „Но вышло иначе. Никогда она (уния) не проявляла столько живучести—упорной, поразительной, какъ именно в это время... То были послѣднія судорожныя движенія, еще болѣе ускорившія ея гибель“ (стр. 6). Последнее сравненіе, по нашему мнѣнію, совершенно неудачно опредѣляетъ характеръ рѣшительной и подчасъ искусной борьбы унии съ надвигавшейся со стороны России опасностью: то были живыя, напряженныя движенія вопреки вѣковой силѣ организма, в виду все возрастающихъ высшихъ препятствій для его развитія, а не предсмертныя судороги организма одряхлѣваемаго, разложившагося.

Приводимъ далѣе рядъ сужденій гиперболическаго характера: 1) „Барская конфедерація залила кровью всю Украину“ (стр. 9), 2) „Въ волнахъ народной крови политическій организмъ Польши приблизился къ окончательному разложенію“ (Рѣчь о первомъ раздѣлѣ Польши, стр. 12), 3) „Шляхетскій походъ (послѣ 1773 г. противъ православныхъ Украины) по обыкновенію принялъ форму крестоваго“ (стр. 12), 4) „По трактату 1768 г. диссидентамъ была предоставлена полная свобода вѣроисповѣданія“ (стр. 6—7), 5) „Это была реакція забитаго народа“ (Рѣчь о возстаніи 1768 г. стр. 10). 6) „Если въ Римѣ все еще вѣрили въ великое значеніе унии, какъ средства къ водворенію католичества на украинской территоріи, то здѣсь, на мѣстѣ ея существованія, давно уже перестали думать объ этомъ“ (стр. 14—15). „Въ послѣдніе годы существованія польской республики... лица, поставленныя во главѣ управленія, равнымъ образомъ и та часть націи, для которой благо отечества было дороже тѣхъ или другихъ формъ религіознаго созерцанія, стали приходить къ одинаковому убѣжденію, что

унія—зло,... что необходимо парализовать ея энергію и дать больше средствъ къ самозащитѣ страдательной (т. е. православной) сторонѣ“... и дальше, гдѣ авторъ старается развить ту мысль, что польское правительство употребляло все средства, чтобы ослабить унію, а польскіе папы относились къ православнымъ „съ замѣчательной вѣротерпимостью“ (стр. 13—14).

Въ первомъ и второмъ случаѣ „волны крови“, разлитыя авторомъ для краснаго словца, производятъ совсѣмъ непріятное впечатлѣніе. Въ первомъ случаѣ это тѣмъ болѣе непростительно, что въ подтвержденіе сказаннаго дѣлаются ссылки на печатные источники, гдѣ нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній для подобной гиперболы. Такъ, если обратимся къ ссылкѣ на Архивъ Юго-Западной Россіи, ч. I, т. 3, стр. 734, то найдемъ здѣсь, въ письмѣ епископа переяславскаго Гервасія къ графу Кречетникову, стоявшему въ то время съ русскимъ военнымъ отрядомъ на границахъ Украины, упоминаніе „о возмущеніяхъ и гвалтовничествахъ отъ нѣкоторыхъ конфедератовъ и другихъ бунтовщиковъ“ (разум. гайдамаки) въ Украинѣ. Въ то время незначительные отряды конфедератовъ, собиравшіеся въ Украинѣ, уже были разбиты кошіми Желѣзняка, а Кречетниковъ, усмиравшій раньше конфедератовъ, взялся за усмиреніе „коліевъ“. По второй ссылкѣ у Антоновича (Монографіи. 1,274) находимъ лишь указаніе, что конфедерация 4 года волновала Польшу. Столь же неубѣдительны и другія ссылки. О залитіи кровью Украины не говорятъ. Да оно и понятно. Если барскіе конфедераты и имѣли желаніе „залить кровью всю Украину“, то имъ не удалось и отчасти осуществить его, такъ какъ помѣшали русскія войска, сразу загнавшія ихъ за Днѣпръ. Съ мелкими же мѣстными отрядами конфедератовъ въ Украинѣ, вздумавшими устрашать населеніе Украины да вербовать себѣ охотниковъ, скоро расправились возставшіе коші.

Въ третьемъ случаѣ стремленіе польскихъ шляхтичей удержать въ повиновеніи уніатскимъ духовнымъ властямъ украинскій народъ, проявлявшееся частично, по тому или другому поводу, а иногда приобрѣтавшее болѣе общій характеръ и сопровождавшееся насиліями, авторъ, неизвѣстно на основаніи какихъ данныхъ, возводитъ въ обыкновеніе совершать походы, подобные крестовымъ. Въ четвертомъ случаѣ надо имѣть въ виду, что по трактату 1768 г. не разрѣшался свободный переходъ изъ католичества въ православіе или возвратъ изъ уніи въ православіе, а потому едва ли справедливо будетъ утвер-

жденіе, что по этому трактату дана была диссидентамъ полная свобода вѣроисповѣданія. Въ пятомъ случаѣ колівщина названа реакціей забитаго народа, между тѣмъ какъ она имѣла мѣсто въ средѣ украинскаго населенія, пользовавшагося еще сравнительно большими льготами, въ общемъ безпокойнаго, жившаго въ сосѣдствѣ съ Запорожьемъ и потому легко воспламенявшагося, при всякомъ серьезномъ ограниченіи своихъ правъ со стороны польскихъ властей. Названіе „забитаго“ къ этому непокорному населенію Украины совсѣмъ неприложимо.

По шестому случаю замѣтимъ, что, если въ Польшѣ католики и разочаровались отчасти въ унію, какъ въ скоромъ и незамѣтномъ пути перевода православныхъ въ католичество, если и досадовали на медленность такого перевода и старались даже тѣснить уніатовъ, чтобы склонить ихъ къ католичеству, то все же рѣшительно пренебрегать этимъ средствомъ они не имѣли основаній и всячески поддерживали унію въ борьбѣ съ православіемъ. Уніатскіе епископы половины XVIII в. неоднократно обращались съ жалобами къ папскому престолу на то, что католическое духовенство Польши слишкомъ энергично обращаетъ ихъ пасомыхъ въ католицизмъ. Они даже побаивались, какъ бы, чрезъ убыль уніатовъ въ латинство, въ скоромъ времени совсѣмъ не остаться безъ пасомыхъ (см. „Sejm czteroletni“ Waleryana Kalinki, Lwow, 1884—1886 г. т. II, стр. 370—371. „Dzieje kościoła unickiego na Litwie i Rusi w XVIII i XIX wieku“. Edwarda Likowskiego, Poznań, 1880, стр. 66).

Въ седьмомъ случаѣ единичные примѣры терпимости и сочувствія въ отношеніи православныхъ со стороны представителей польскаго правительства и польскаго высшаго общества слишкомъ преумножены, найдена даже цѣлая часть націи такого образа мыслей, которая будто бы была убѣждена въ томъ, что унія зло и что ее надобно всячески ограничивать, чтобы поддержать православіе. Безспорно, что эта терпимость поляковъ дальше платоническаго сочувствія православнымъ не шла и, во всякомъ случаѣ, мирилась съ полной терпимостью ихъ въ отношеніи къ унії. Въ противномъ случаѣ, какъ объяснить отсутствіе этой „части націи“ на сеймахъ 1766—1768, 1773 и 1775 гг., гдѣ самъ авторъ отмѣчаетъ проявленія сплошнаго фанатизма со стороны поляковъ, при всякомъ предложеніи русскаго посла объ облегченіи въ законодательномъ порядкѣ участи православныхъ въ Польшѣ? Ссылка автора на уніатскаго историка Целеша въ подтвержденіе того, что польское правительство старалось всячески

ограничить унію, неосновательна, такъ какъ въ указанномъ мѣстѣ (стр. 502—504) Пелешъ ясно свидѣтельствуется, что король, если и желалъ, то ничего не могъ сдѣлать для поддержанія уніи, такъ какъ Репнинъ слѣдилъ за нимъ глазами Аргуса.

Отсюда уже—доводить сочувствіе высшаго польскаго общества уніи до того, что видѣть единственный базисъ ея въ мелкой шляхтѣ, какъ это дѣлаетъ авторъ на страницахъ 16—17-й, значитъ допускать явную ошибку. При одной поддержкѣ мелкой шляхты на мѣстѣ,—въ провинціи, безъ сильной партіи въ сеймѣ (напрасно авторъ въ одномъ мѣстѣ (стр. 139) утверждаетъ, будто вліяніе мелкой шляхты на сеймъ было такъ велико, что она составляла „общественное мнѣніе“, имѣвшее рѣшающее значеніе въ сужденіяхъ сейма. Обычно на сеймахъ представлялась крупная шляхта), унія въ законодательномъ порядкѣ оказалась бы беззащитной, между тѣмъ, при всемъ давленіи русскихъ пословъ на депутатовъ сеймовъ, она находила здѣсь, и именно въ высшихъ сферахъ, самыхъ ярыхъ защитниковъ.

Остановимся еще предъ нѣкоторыми сужденіями автора изъ той же главы: „При Елисаветѣ, когда всѣ силы государства сосредоточились на семилѣтней войнѣ, было не до диссидентовъ“ (стр. 19). Во-первыхъ, нѣвѣрно, что эта война поглощала всѣ силы государства, во-вторыхъ, не семь лѣтъ царствовала Елисавета Петровна, въ третьихъ, дипломатія этой императрицы энергичнѣе, чѣмъ когда-либо раньше, ратовала за интересы православныхъ въ Польшѣ, такъ что диссидентскій вопросъ переданъ былъ Екатеринѣ II-й, какъ уже готовый и назрѣвшій для окончательнаго разрѣшенія.

„Глубокій политическій умъ (говорится объ Екатеринѣ II-й), все вѣдѣшавшій, постигавшій самыя тонкія и сложныя настроенія дипломатическаго искусства и непреклонная сила воли, не останавливавшейся ни передъ какими препятствіями—таковы отличительныя черты женщины, какъ будто созданной для царственнаго служенія“ (стр. 19). Столь рѣшительное сужденіе по вопросамъ, въ исторической наукѣ пока еще спорнымъ, повидимому, рассчитанное на то, чтобы явиться послѣднимъ словомъ науки, кажется намъ тѣмъ болѣе излишнимъ, что данныя для его ограниченія можно найти въ любомъ школьномъ учебникѣ исторіи. Какъ извѣстно, монаршей волѣ Екатеринѣ II не одинъ разъ приходилось останавливаться предъ препятствіями, хотя бы, напр., при попыткѣ осуществить законодательную реформу или при желаніи улучшить положеніе крестьянъ.

„Уніатскіе историки заблуждаются, когда утверждают, что Екатерина стремилась только къ водворенію на польской территоріи вѣротерпимости“ (стр. 19). Не знаю, почему авторъ приписываетъ такое мнѣніе уніатскимъ историкамъ, ссылаясь на Пелеша:—какъ разъ наоборотъ,—они подвергаютъ это самое большому сомнѣнію и высказываютъ тотъ взглядъ, который авторъ считаетъ своимъ.

„11 апрѣля 1764 г. она (Екатерина II-я) заключила съ Фридрихомъ II секретную конвенцію, гдѣ рѣшенъ былъ положительно и безповоротно раздѣлъ Польши“ (стр. 20). Интересно здѣсь то, что въ подтвержденіе своего личнаго мнѣнія, такъ категорически заявленнаго, авторъ ссылается на различные источники, которые, какъ бы ни суммировать ихъ показанія, не даютъ основанія для столь смѣлаго сужденія: ни Шлоссеръ (стр. 139—140), ни Костомаровъ (стр. 80), ни Пелешъ (стр. 545). Послѣдній, между прочимъ, приводитъ подлинный текстъ секретной конвенціи и въ ней говорится лишь о взаимномъ обязательствѣ Екатерины II-й и Фридриха II-го поддерживать въ Польшѣ выгодный для нихъ политическій ея порядокъ, но ничуть не о безповоротномъ намѣреніи раздѣлить ее.

„Мы тебѣ и королю твоему снесемъ голову, чтобы онъ не давалъ правъ схизматикамъ, собачьей вѣрѣ, говорили конфедераты Мелхиседеку по пріѣздѣ его изъ Варшавы“ (стр. 9, примѣч. 2). Эти слова авторъ относитъ къ барскимъ конфедератамъ, при чемъ ссылается на Архивъ Ю. З. Россіи, ч. I, т. 2, стр. СХХI. Но въ указанномъ мѣстѣ этихъ словъ нѣтъ, о конфедератахъ нѣтъ и рѣчи. Слова эти находятся на страницѣ 837, 3 тома I части Арх. Ю. З. Р.; и вотъ если разобраться, какъ слѣдуетъ, въ нихъ, то окажется, что они относятся къ 1766 г., когда Мелхиседекъ, вернувшійся изъ Варшавы съ привилегіями, имѣлъ въ Украинѣ разговоры съ поляками; съ ноября же сего года онъ жилъ въ Переяславѣ и въ Украину не возвращался и въ 1768 г. никакихъ пререканій съ барскими конфедератами не имѣлъ.

„Въ Андрусовскомъ договорѣ 1686 г. онъ (Алексѣй Михайловичъ) рѣшительно высказалъ свое сочувствіе“ жителямъ праваго берега Днѣпра (стр. 18). Извѣстно, что Андрусовскій договоръ заключенъ былъ въ 1667 г., и вѣчный миръ 1686 г. состоялся въ правленіе царевны Софіи.

Больше всего интереса, какъ по богатству и новизнѣ содержанія, такъ и живости и стройности изложенія, представляетъ, по на-

шему мѣнѣю, третья глава книги г. Войткова. Рассказавши сначала о побѣдѣ въ Петербургъ украинскихъ протопоповъ, Симеона Переровскаго и Михаила Гуранды, и о дарованіи, по ихъ ходатайству, императрицей Екатериной II-й рескрипта на имя русскихъ войскъ, пребывавшихъ въ Польшѣ, объ оказаніи покровительства православнымъ жителямъ Украины,—и объ открывшемся послѣ этого грандіозномъ присоединеніи къ православію украинскихъ униатовъ (правда, грандіозность эта здѣсь не обрисована), авторъ далѣе обстоятельно повѣствуетъ о православной церковной организаціи въ Украинѣ и характеризуетъ нововозсоединяющихся, начиная съ прихожанъ и кончая главными духовными дѣятелями. Здѣсь онъ говоритъ объ избраніи кандидатовъ во священство, объ ихъ образовательномъ цензѣ, о правилахъ „презенты“, о ставленнической процедурѣ и связанныхъ съ ней формальностяхъ, о волошскихъ постриженцахъ, о снабженіи церквей необходимыми священными принадлежностями, объ украинскихъ протопопахъ, о духовенствѣ вообще, о монашествѣ и проч. Всѣ эти вопросы, конечно, не новы въ церковно-исторической литературѣ, но въ изложеніи г. Войткова они много выигрываютъ, при наличности новыхъ фактическихъ данныхъ, по мѣстамъ очень характерно иллюстрирующихъ въ общемъ извѣстныя уже положенія. Но что заслуживаетъ особеннаго вниманія,—такъ это весьма рельефно отмѣченныя отрицательныя стороны въ дѣятельности украинскихъ протопоповъ и недостатки въ жизни православнаго духовенства. Въ данномъ случаѣ авторъ не только не замалчиваетъ ихъ, не старается во всемъ облечь православныхъ, потому только, что они православные (въ чемъ немало погрѣшаютъ наши церковные историки, такіе, какъ профес. Кояловичъ), но даже впадаетъ по временамъ въ крайность, сгущаетъ краски, дабы получить болѣе яркія картины. Такъ, напр. онъ рѣшительно заявляетъ, что „простое украинское духовенство погрязло въ пьянствѣ“ (стр. 98), что священники „за горѣлочный напитокъ нередко (sic!) закладывали въ шинкахъ церковныя вещи, напрестольные кресты, подсвѣчники и другую утварь“ (ibid.), что монахи „нерѣдко (sic!) совмѣщали исполненіе уставныхъ обязанностей съ удовлетвореніемъ нажитыхъ привычекъ. Взявъ богослужебныя принадлежности и свѣчи, они отправлялись въ шинокъ и тамъ, комфортабельно устроясь, отправляли службу“ (стр. 101) и проч.

Нельзя отрицать того, что пьянство въ то время среди необразованнаго, близкаго по привычкѣ къ простому люду, украинскаго ду-

ховенства было нерѣдкимъ явленіемъ, но зачѣмъ такъ обобщать это явленіе, заявляя, что въ пьянствѣ погрязало все духовенство? Ужели среди него такъ-таки и не было трезвыхъ людей? Зачѣмъ, далѣе, обобщать не только пьянственную страсть, но и самыя уродливыя, святотатственныя проявленія ея (продажу и заложеніе церковныхъ вещей, отправленіе службъ въ шинкахъ...)? Что же это, въ самомъ дѣлѣ? Если таковы были представители православія въ Украинѣ, то не правы ли были поляки и уніаты въ презрительномъ отношеніи къ нимъ и все православное движеніе тамъ не было ли одной насмѣшкой надъ православіемъ? Или, можетъ быть, оно было ничто иное, какъ отраженіе винныхъ паровъ? Безспорно, что въ данномъ случаѣ авторъ слишкомъ неосторожно обращается со словами „нерѣдко“ и „очень нерѣдко“. Это тѣмъ болѣе удивительно, что въ подтвержденіе этихъ словъ онъ все время ссылается лишь на дѣло 1773 г. № 550, въ которомъ говорится о подвигахъ настоятеля Богуславскаго монастыря, іерея Иларіона. Но позволительно ли одинъ или два примѣра возводить въ общее явленіе, не значить ли это—злоупотреблять научными данными?

Указанная глава имѣетъ, кромѣ того, еще нѣкоторые недочеты. Большинство которыхъ можетъ быть объяснено недостаточно основательнымъ знакомствомъ автора съ предыдущей, эпохой положившей начало воссоединенію уніатовъ на украинской территоріи. По словамъ его, до времени преос. Іова православнаго движенія въ Украинѣ какъ бы не существовало. «Церкви православныя были всѣ почти обращены въ уніатскія (стр. 54)... Преос. Гervasій и иг. Мелхиседекъ, руководившіе православными Украины, уже два года удалены были отъ дѣлъ (стр. 38). Православные священники «томились въ неволю— въ Корсуни, Радомыслѣ, Трояновѣ». Украина осталась безъ пастыря и хищный волкъ скоро распудилъ овцы» (ibid.). Поѣздка въ іюлѣ 1771 г. Михаила Гуранды и Симеона Переровскаго въ Петербургъ «составила эпоху въ исторіи православія на Украинѣ» (стр. 47). Украинскій народъ точно въ первый разъ услышалъ радостную вѣсть о заступничествѣ императрицы и... «началось воссоединеніе уніатовъ» (стр. 54), «началось движеніе, одно изъ тѣхъ историческихъ движеній, которыя составляютъ эпоху въ народной жизни». «Сила народнаго духа, скованная цѣпями рабства и гнета, проявилась теперь во всей стихійной мощи и величіи» (стр. 53).

На это замѣтимъ, что преос. Гervasiй, хотя и переѣхалъ, согласно синодальному указу, въ ноябрѣ 1768 г. въ Кіевъ, но не былъ совершенно устраненъ отъ украинскихъ церковныхъ дѣлъ, какъ не былъ устраненъ отъ дѣлъ общепархіальныхъ. Только просители должны были являться къ нему въ Кіевъ, туда же отсылались и дѣловые бумаги для просмотра. Умеръ онъ 23 декабря 1769 г., до послѣднихъ дней принимая просителей (между прочимъ изъ Украины) и занимаясь дѣлами. Игуменъ Мелхиседекъ устраненъ былъ отъ должности правителя духовныхъ дѣлъ Украины лишь 28 ноября 1771 г. (см. Архивъ Ю. З. Р. ч. I, т. 3, стр. 862), значить, уже при преос. Іовѣ. Поэтому нельзя утверждать того, что Украина два года до прибытія этого преосвященнаго оставалась безъ руководителей. Мелхиседекъ, сдавая дѣла, засвидѣтельствовалъ, что въ его вѣдѣніи на Украинѣ находилось 530 православныхъ церквей. Духовные правители, назначенные преос. Гervasіемъ въ Украинѣ, особенно такіе, какъ Зражевскій и Переровскій, продолжали дѣйствовать при самыхъ трудныхъ условіяхъ. При чемъ первый изъ нихъ находилъ поддержку у русской Бѣлоцерковской команды. Украинская паства, хотя и потеряла немало пастырей, между прочимъ и захваченныхъ командами Стемпковскаго, но не была покинута ими. Изъ Переяслава продолжали посылаться въ Украину новые замѣстители ихъ.

Въ подтвержденіе того, что православные священники томились въ это время въ Корсуни и Радомыслѣ, авторъ ошибочно ссылается на Архивъ Ю. З. Р. ч. I, т. 3, стр. 76—78, 104, 81, 144 и др.: здѣсь говорится о священникахъ—узникахъ 1766 г. (а не 1768, 69, 70..), которые были отпущены на свободу въ 1767 г. (см. Архивъ Ю. З. Р. ч. I, т. 3, стр. 112, 151—153, 189—190, 169—170 и др.). Поѣздка Гуранды и Переровскаго эпохи въ исторіи православія на Украинѣ, конечно, не составила и начала воссоединенію униатовъ не положила. Прежде всего, она не была какой-либо новостью, а прямымъ повтореніемъ того, что дѣлалось при преос. Гervasіи, когда иг. Мелхиседекъ ѣздилъ въ Петербургъ и затѣмъ въ Варшаву. Слѣдствіемъ той и другой поѣздки было оказаніе русскимъ правительствомъ поддержки православію въ Украинѣ и дальнѣйшее воссоединеніе униатовъ съ православіемъ. Но въ первомъ случаѣ это было начало, которое потрясло своими послѣдствіями (событія 1768—1769 гг.) всю Украину, а во второмъ—продолженіе, которое, хотя и сопровождалось присоединеніемъ многихъ униатовъ къ православію, при дѣ-

ательной поддержкѣ со стороны русскихъ войскъ, но вскорѣ затѣмъ, по минованіи русской помощи, смѣнилось отпаденіемъ столь же многихъ православныхъ въ унию. При этомъ продолженіи народъ принималъ уже болѣе пассивное участіе, чѣмъ при началѣ, значительно ослабѣвъ въ своей духовной энергіи послѣ необычайнаго подъема силъ въ 1768—1769 гг. Авторъ говоритъ о «стихійной мощи» народнаго движенія, но нигдѣ не рисуетъ и малѣйшей картины этого движенія. Оно и понятно: главными дѣятелями этого движенія были духовныя лица, да русскіе солдаты.

«Когда послѣ депутаціи въ Петербургъ (сказано на стр. 60-й) православіе на Украинѣ восторжествовало и одни униатскіе священники присоединились къ церкви православной, другіе же подъ давленіемъ оставили свои приходы, на территоріи украинской открылось до 1902 свободныхъ приходовъ, имѣвшихъ настоятельную нужду въ священникахъ». Показанная цифра вакантныхъ приходовъ чрезмѣрно велика. Въ данномъ случаѣ авторъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, сослался на Бантышъ-Каменскаго (Историч. Извѣст. объ униі), а не принялъ свидѣтельства позднѣйшихъ и болѣе освѣдомленныхъ историковъ униі—Кояловича (у него показано 1000 приходовъ), Пелеша и Ликовскаго (у нихъ 1200). Между тѣмъ около 1764 г., когда униа господствовала на Украинѣ и юридически не признавала православія (у послѣдняго оставалось нѣсколько десятковъ приходовъ), она считала за собой всего 1900 приходовъ (см. книгу автора, ст. 126). Затѣмъ, къ 1771 году 530 приходовъ (изъ которыхъ большая часть была отнята у униі) оказалось православными, значитъ, имѣли православныхъ священниковъ, которые, если даже были изгнаны на время униатами, то по минованіи опасности, могли вернуться къ своимъ приходамъ. Кромѣ того, по словамъ самого автора, одни униатскіе священники присоединились къ православію, значитъ—остались при своихъ приходахъ. Какимъ же это образомъ могло, все таки, оказаться, почти въ одно время, около 1902 свободныхъ приходовъ? Это число, наконецъ, противорѣчитъ приводимому авторомъ заявленію поляка-современника, который при всемъ своемъ желаніи отмѣтить порѣзче преступную дѣятельность духовныхъ дѣятелей во вредъ униі, опредѣляетъ число отнятыхъ у униатовъ церквей всего въ 1200.

Тамъ же, на страницѣ 60-й, авторъ рѣшительно замѣчаетъ: «Просматривая синодальные списки украинскихъ церквей, составленные въ нашъ періодъ, мы находимъ, что почти всѣ онѣ были замѣ-

щены ставленниками преос. Іова». Большинство (если не всё) этих списковъ намъ хорошо извѣстно, но найти въ нихъ то, что находить авторъ, мы никакъ не можемъ. Возьмемъ для примѣра (по случайному выбору) нѣкоторые списки: въ «Описи церквей уманской протопопіи» отъ 1775 г. 1-го марта (см. Кіевск. Епарх. Вѣдомости 1894 г. № 3) на 105 церквей приходится 25 ставленниковъ преос. Іова, въ «Описи церквей каневской протопопіи» (Кіев. Еп. Вѣд. 1894 г. № 1) на 54 церкви—21 ставленниковъ, кальницкой протопопіи (Кіев. Еп. Вѣдом. 1894 г. № 5) на 18 церквей—5 ставленниковъ, богуславской протопопіи (Кіев. Еп. Вѣд. 1893, № 20) на 118 приходоу—33 ставленниковъ и т. д.

Глава четвертая книги г. Войткова по нашему мнѣнію крайне сжато повѣствуетъ о событіяхъ 1773—1776 гг.; авторъ не счелъ нужнымъ воспользоваться широко всѣми имѣвшимися у него данными, особенно печатныхъ источниковъ, какъ видно, не желая особенно распространяться о томъ, что уже обстоятельно описано другими (напр. Кояловичемъ). Но описанное другими слѣдовало бы тщательно провѣрить и приложить къ вновь собранному матеріалу; тогда можно было создать яркія и занимательныя картины; между тѣмъ нарисованныя авторомъ слишкомъ блѣдны и по мѣстамъ явно требуютъ дополнительныхъ штриховъ. Таковъ въ особенности отдѣлъ, говорящій о «насилъственномъ захватѣ уніатскихъ церквей, какъ выраженіе торжества и силы православной партіи». Здѣсь на двухъ листикахъ сгруппированы самыя общія замѣчанія о бѣдственномъ положеніи гонимыхъ уніатовъ. Взявши для примѣра два или три случая, главнымъ образомъ изъ дѣятельности протопопа Зражевскаго, авторъ въ концѣ ограничивается такимъ замѣчаніемъ: «Въ энергіи и рѣшительности дѣйствій при отборѣ уніатскихъ церквей не уступали Зражевскому и другіе протопопы» (ст. 114). При этомъ подъ строкой помѣщенъ рядъ ссылокъ на архивные документы, трудъ проф. Кояловича и другіе печатные источники. Непонятно, почему авторъ, довольно подробно описывающій гоненія, испытанныя православными отъ уніатовъ и поляковъ, въ данномъ случаѣ не сказалъ подробнѣе о бѣдствіяхъ уніатовъ и вообще надлежало не освѣтить этого вопроса. Недостаточно было бросить (какъ-бы вскользь) замѣчаніе «о вихрѣ разыгравшихся страстей», «о грустныхъ сценахъ насилій (со стороны православныхъ) совершавшихся иногда съ варварскою жестокостію» (ст. 116) и тутъ же съ легкимъ сердцемъ завѣрить читателя, что «въ общемъ, положеніе

уніатовъ въ это время было далеко не такъ печально; какимъ представляютъ его уніатскіе историки, сгущающіе краски».

Столь же мало затронуть и обследовать авторомъ вопросъ о положеніи уніатскихъ узниковъ въ Бердичевѣ. Въмѣсто обстоятельнаго и безпристрастнаго разбора этого вопроса, въ противовѣсъ хотя бы сужденіямъ по этому поводу Кояловича, который какъ бы радъ злоключеніямъ уніатскихъ священниковъ подъ надзоромъ русской команды, авторъ ограничивается какими-то общими и неопредѣленными сужденіями, подѣ-часъ ироническаго характера, какъ напр. «Жалобы страдальцевъ за вѣру» (ст. 119) «Нѣжной перепиской не ограничивалось участіе нунція въ судьбѣ злополучныхъ узниковъ» (ст. 120).

Чтобы оправдать порывистый захватъ уніатскихъ церквей православными при преос. Іовѣ, авторъ замѣчаетъ: «Вольшинство, вѣдь, возвращенныхъ церквей были раньше православными и отобраны на унію въ печальное время господства на Украинѣ Стемповскаго и Мокрицкаго» (ст. 115—116). Не все здѣсь вѣрно. Правда, что большинство взятыхъ православными церквей, захвачено было раньше уніатами у православныхъ, но ничуть не во время Мокрицкаго и Стемповскаго. Число захваченныхъ при содѣйствіи этихъ лицъ было весьма невелико. Мокрицкій «господствовалъ» на Украинѣ въ 1765—1767 гг. и, главнымъ образомъ, возвращалъ уніи приходы, отнятые у нея православіемъ въ этотъ же періодъ времени. Эти приходы надо считать десятками. Во время господства Стемповскаго возвращались уніи приходы, воссоединившіеся съ православіемъ въ 1768 г.,—возвращались далеко не всѣ и число ихъ въ сравненіи съ воссоединившимися при преос. Іовѣ было очень невелико. Въ это послѣднее время возвращались въ большомъ числѣ приходы, отпавшіе отъ православія раньше и Стемповскаго и Мокрицкаго.

По мнѣнію автора, на варшавскомъ сеймѣ 1775 г. русское правительство въ диссидентскомъ дѣлѣ пошло будто бы на уступки, чтобы успокоить общественное мнѣніе въ Польшѣ, а именно: разрѣшило отказать диссидентамъ «и въ сенаторскомъ креслѣ, и въ министерскомъ портфель», зато порѣшило «добиться въ ихъ пользу отмѣны наказанія за переходъ изъ католичества въ другую вѣру» (ст. 153). Едва-ли можно видѣть въ этомъ случаѣ серьезныя уступки общественному мнѣнію Польши. Кресло и портфель—это были требованія, не имѣвшія практическаго значенія (среди православныхъ Польши даже некому было занимать столь отвѣтственные мѣста) и русское правительство

никогда особенно не настаивало на нихъ, гораздо болѣе значенія имѣло второе требованіе: оно всегда крайне волновало поляковъ и даже на позорномъ для нихъ сеймѣ 1767—68 гг. не могло быть проведено русскимъ посломъ; оно, вѣдь, должно было окончательно уравнивать диссидентовъ съ католиками и, значить, вопреки практикѣ всѣхъ другихъ цивилизованныхъ государствъ въ то время, лишить всякихъ преимуществъ господствующую религію въ Польшѣ. Настаивать на этомъ требованіи—это значило намѣренно возбуждать и дальше общественное мнѣніе Польши.

Непонятнымъ намъ кажется еще утвержденіе автора (ст. 163), что воспріянувшіе въ 1775 г. духомъ многочисленныя дѣятели и проповѣдники уніи «значную виву для проповѣди находили лишь въ среднемъ классѣ польскаго общества». Вѣдь это общество было католическое и никакой нужды въ уніи лично не имѣло? Да, наконецъ, къ нему никто и не обращался, вся проповѣдь обращена была къ простому украинскому народу...

Въ заключеніе своего обзора книги г. Войткова, скажемъ, что при всѣхъ указанныхъ недочетахъ она представляетъ собой старательный историческій трудъ, основанный на многихъ какъ архивныхъ, такъ и печатныхъ данныхъ, въ общемъ удачно скомбинированныхъ и изложенныхъ живымъ языкомъ. Изложенные въ ней факты изъ исторіи церковнополитической жизни многострадальной Украины глубоко поучительны и вызываютъ живѣйшій интересъ.

С. И.

Н. И. Петровъ. Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Отдѣленіе II (1721—1795 г.г.). Томъ I (1721—1750 г.г.). Часть I.—XXXII+1—463 стр. Часть II. Приложенія I—XXI+455 стр. Кіевъ, 1904 г.—Цѣна по 3 руб. 50 коп. книга.

Напомнимъ нашимъ читателямъ вкратцѣ исторію настоящаго изданія. Еще въ 1901 г., въ виду приближающагося трехсотлѣтняго юбилея Кіевской Духовной Академіи, по иниціативѣ тогдашняго ректора ея пр. Димитрія (Ковальницкаго), нынѣ архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, была образована изъ проф. Н. И. Петрова, С. Т. Голубева и Ѳ. И. Титова комиссія «для собиранія и изданія относящихся

къ исторіи этой Академіи актовъ и документовъ и для послѣдующаго составленія, на основаніи ихъ, какъ самой исторіи Академіи за три вѣка ея существованія, такъ и ученаго академическаго Синодика». (См. Введеніе къ 1 части, стр. III). При этомъ проф. С. Т. Голубевъ взялъ на себя трудъ обработать первое отдѣленіе актовъ (съ 1613— по 1721 г.г., до учрежденія Св. Синода), проф. Н. И. Петровъ — второе (съ 1721 по 1795 г., до царствованія импер .Павла I), а доцентъ Ѳ. И. Титовъ—третье (съ 1795 г. до послѣдняго времени). Всего коммиссія предположила выпустить около двадцати томовъ актовъ и документовъ.

Передъ нами двѣ первыхъ, пробныхъ, такъ сказать, книги актовъ. Мы не станемъ въ данномъ случаѣ повторять азбучной, избитой истины о важности и полезности подобнаго изданія, особенно еще редактированнаго такимъ опытнымъ въ архивномъ дѣлѣ ученымъ, какъ проф. Н. И. Петровъ. Среди кіевскихъ ученыхъ мало можно найти людей, которые бы съ такимъ успѣхомъ могли исполнить задуманную Кіевскою Академіей интересную работу, какъ именно онъ. Рѣдко кто такъ преданъ архивной работѣ, такъ любитъ и знаетъ ее и такъ хорошо знакомъ со всѣми мѣстными архивами, какъ Н. И. Петровъ, составившій подробное описаніе почти всѣхъ этихъ архивовъ.

Введеніе, приложенное къ первому тому актовъ (второго отдѣленія), знакомитъ насъ съ методомъ работы собирателя или редактора и съ тѣми источниками, какими онъ пользовался при своей работѣ, что опять таки убѣждаетъ насъ въ томъ, что дѣло находится въ опытныхъ и вполне надежныхъ рукахъ.

Въ двухъ громадныхъ книгахъ (частяхъ) перваго тома актовъ собрано XCVI+XXXI номеровъ актовъ. Нерѣдко въ составъ многихъ изъ этихъ номеровъ входитъ до 5 и болѣе отдѣльных документовъ, соединенныхъ вмѣстѣ по содержанію, для приданія извѣстному дѣлу цѣльности и законченности.

Большинство документовъ снабжены обстоятельными, очень интересными и цѣнными примѣчаніями редактора, безъ которыхъ смыслъ и значеніе этихъ документовъ могли бы оставаться не вполне понятными для читателей.

Конечно, собраніе такого количества актовъ и документовъ потребовало отъ составителя и редактора огромнаго труда. Вѣдь, всѣ эти документы приходилось добывать изъ различныхъ архивовъ не только мѣстныхъ, но и иногороднихъ и изъ множества печатныхъ изданій. Дальнѣйшее указаніе источниковъ этихъ первыхъ двухъ кни-

жекъ актовъ покажетъ, какъ много нужно было вложить въ это дѣло. труда, энергіи и знанія. Вотъ важнѣйшіе изъ этихъ источниковъ: 1) Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи, 2) Описаніе документовъ и дѣлъ архива Св. Синода, 3) Полное собраніе постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, 4) Архивъ Св. Синода, ¹⁾ 5) Указныя книги, хранящіяся въ Архивѣ Кіевской Духовной Консисторіи, 6) Сборникъ указовъ и постановленій, относящихся къ Кіевской епархіи и Академіи, хранящихся въ библіотекѣ Кіево-Софійскаго собора вмѣстѣ съ другими рукописями м. Евгенія Болховитинова, 7) Указныя книги разныхъ протопопій Кіевской и сосѣднихъ съ нею епархій Черниговской и Переяславской, сохранившихся въ архивѣ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской церкви и въ библіотекѣ церковно-археологическаго музея при Кіевской Академіи, 8) Матеріалы для отечественной исторіи М. Судіенка и историческіе матеріалы изъ архива Кіев. губ. Правленія А. Андріевского, 9) Акты Кіево-Братскаго монастыря и Академіи, собранные В. Аскоченскимъ, 10) Акты, относящіеся къ г. Кіеву и Кіевской Академіи, собранные Д. К. Вишневскимъ, 11) Акты, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи, собранные имъ же ²⁾, 12) Очерки стараго архива Кіевской Академіи, 13) Рукописи библіотекъ: Академической, Лаврской, Кіево-Софійской, Михайловской, Семинарской (Кіевской) и др., 14) Чтенія въ имп. общ. истор. и древн. рос. при Московскомъ университетѣ, 15) Труды Кіевской Дух. Академіи, 16) Кіев. Епарх. Вѣдомости, 17) Чтенія въ истор. общ. препод. Нестора Лѣтописца, 18) Кіевская Старина, 19) Сводная галицко-русская лѣтопись Петрушевича, 20) Люди старой Малороссіи А. М. Лазаревского, 21) Духовныя школы въ Россіи П. Знаменскаго и много др. Несмотря на такое громадное число источниковъ, использованныхъ проф. Н. И. Петровымъ при его работѣ, онъ далеко не надѣется на исчерпывающую полноту своего изданія и обращается съ усерд-

¹⁾ Къ сожалѣнію, этотъ источникъ не вполне использованъ по независящимъ, впрочемъ, отъ редактора разсматриваемыхъ томовъ актовъ причинамъ.

²⁾ Сборники г. Вишневскаго использованы имъ въ его магистерской диссертаци: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія“. Тамъ же использованы и остатки архива Кіев. Дух. Консисторіи за первую половину XVIII в.

ною просьбою ко всѣмъ читателямъ «сообщить то, что имѣется у нихъ въ виду, но опущено нами (Петровымъ), и указать необходимыя упущенія и ошибки» (ibid. стр. XI).

Собранные въ разсматриваемыхъ нами первыхъ двухъ книгахъ акты обнимаютъ собою время съ 1721 г., со времени учрежденія Св. Синода, до 1750 г., до возстановленія въ Малороссіи власти гетмана, «что имѣло нѣкоторое значеніе и для Кіевской Академіи». Для того, чтобы ввести читателей въ пониманіе эпохи и тѣмъ облегчить имъ условіе содержанія отдѣльныхъ актовъ, проф. Н. И. Петровъ самимъ актамъ предпосылаетъ краткую характеристику первой половины XVIII вѣка. Настоящій періодъ въ исторіи Кіевской епархіи и Академіи характеризуется имъ, какъ время особенно острой борьбы между централистическими стремленіями Св. Синода и усиленіями Кіевскихъ митрополитовъ отстаивать древнія, исконныя права и привилегіи южно-русской церкви, которыя очень часто «стояли въ рѣшительномъ противорѣчій съ нивелирующими, централизаціонными стремленіями духовнаго регламента и дополнительныхъ къ нему синодальныхъ указовъ» (ibid. стр. XI—XII). «Централизаціонныя стремленія русскаго правительства,—говоритъ проф. Н. И. Петровъ,—при трехъ Кіевскихъ архипастыряхъ обозрѣваемаго періода все шире и глубже проникали въ жизнь Кіевской епархіи. Тогда какъ архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ ревниво оберегаетъ старыя привилегіи и особенности управленія своей епархіи, м. Рафаиль Заборовскій даетъ новымъ реформаціоннымъ и централизаціоннымъ стремленіямъ широкое примѣненіе въ своей епархіи, примѣняя ихъ ко всѣмъ отраслямъ и органамъ епархіальнаго управленія (ibid. стр. XVI). Однако, такое строгое и неуклонное проведеніе началъ централизаціи обусловливалось не одними только стремленіями и усиліями русскаго правительства поколебать древніе, самобытные устои малороссійской церкви, но и строемъ тогдашней общественно-политической жизни Малороссіи. Военные, духовные и мѣщане,—«всѣ эти слои общественно-политической малороссійской жизни въ XVII в. враждовали и боролись между собою, старались выхлопотать себѣ побольше правъ и привилегій на счетъ другихъ сословій, и, что всего важнѣе, въ своей борьбѣ весьма часто указывали на примѣръ сѣверной Россіи, желали примѣненія къ своимъ противникамъ общерусскихъ законовъ и порядковъ и, такимъ образомъ, пользовались централизаціонными стремленіями русскаго правительства и охотно помогали имъ, если они были выгодны для нихъ». (ibid., стр.

XVII). Весь этотъ строй жизни такъ или иначе отражался и на Братскомъ училищномъ монастырѣ, и на самой Академіи. Братскому монастырю приходилось не разъ выдерживать борьбу со свѣтской властью (гетьманъ, магистратъ) за свои стародавнія права, особенно за земли. Академія тоже, по мѣрѣ силъ, боролась противъ явнаго стремленія Св. Синода подчинить ее своему вліянію, независимо отъ мѣстнаго митрополита, уничтожить ея внутреннюю самостоятельность, сравнять ее со всѣми другими духовными епископскими школами, узнить ее и возвысить на ея мѣсто молодую ея соперницу, Московскую Академію. Несмотря, однако, на все это, въ продолженіе разсматриваемаго періода, Кіевская Академія продолжала быть самымъ широкимъ и наиболѣе вліятельнымъ просвѣтительнымъ центромъ, откуда свѣтъ знанія распространялся по всей обширной Русской землѣ.

Многочисленные, собранные проф. Н. И. Петровымъ акты наглядно иллюстрируютъ эту общую характеристику и въ общемъ даютъ полную и очень яркую картину внѣшней и внутренней жизни Кіевской Академіи въ первой половинѣ XVIII в., въ связи съ общимъ теченіемъ жизни Кіевской епархіи того времени. Между этими актами мы встрѣчаемъ распоряженія о воспрещеніи духовенству вновь пріобрѣтать недвижимыя имущества въ Малороссіи и о подчиненіи монастырскихъ и церковныхъ владѣльцевъ по исковымъ дѣламъ суду гетьмана (ч. I, стр. 160—164),—акты о спорахъ Кіево-Братскаго монастыря съ кіевскимъ митрополитомъ изъ-за грунтовъ, права пропинаціи и т. д. (ibid, стр. 118—122, 320—327, 328—333, 374—380), о временномъ подчиненіи суду малороссійской коллегіи духовенства Малой Россіи, по случаю умножившихся жалобъ на него (ibid, стр. 133—134),—документы о протестѣ Кіевской Консисторіи противъ положенія рублеваго сбора на архіерейскія и монастырскія населенныя имѣнія Кіевской епархіи (а въ томъ числѣ и Кіево-Братскаго монастыря), притомъ же помимо вѣдома гетьмана, и отміна сего сбора (ibid, стр. 48—50),—о подчиненіи Кіевской Академіи протектору школъ архим. Гавріилу Бужинскому (ibid, 16—19 стр.),—о вызовѣ ученыхъ изъ Кіевской Академіи въ Пекинскую миссію (ibid, 269—274), въ Сербію (ibid, стр. 122—123), въ Голландію (ibid, стр. 365—366), въ Польшу въ качествѣ переводчиковъ къ полномочнымъ русскимъ посламъ (ibid, стр. 229—230), въ нныя епархіи русскія экзаменаторами ставленниковъ (ibid, стр. 294—297), профессорами въ Московскую Академію и различныя иноепархіальныя семинаріи (См. II часть приложенія),—о

порученіи Кіевскимъ ученымъ исправлять Четыи-Миней (1ч., стр. 267) прологи (ibid, стр. 123—124), Библию (ibid, стр. 366—370) и составить книжицу о должностяхъ (ibid, стр. 370—374) и выписку для основательнѣйшаго изученія калмыками христіанскаго закона (ibid, стр. 297—298) и т. д.

Вторая часть перваго тома (приложенія) содержитъ списки студентовъ Академіи и профессоровъ за рассматриваемое время, а также много документовъ, характеризующихъ роль и вліяніе Кіевской Академіи въ развитіи просвѣщенія въ первой половинѣ XVIII в. ¹⁾

Исслѣдованіе и изученіе юго-западнаго края многимъ обязано Н. И. Петрову: онъ оставилъ очень замѣтные слѣды въ разработкѣ мѣстной исторіи, археологіи и литературы. Изданіе актовъ и документовъ по исторіи Кіевской Академіи можетъ послужить достойнымъ завершеніемъ его долготѣльных, многополезныхъ ученыхъ трудовъ. Въ заключеніе нашей замѣтки отъ души желаемъ глубокоуважаемому ученому силъ и энергіи для окончанія начатаго имъ труднаго, но и очень важнаго дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ надежду, что и другіе сотрудники проф. Н. И. Петрова по изданію актовъ и документовъ по исторіи Кіевской Академіи не замедлятъ порадовать насъ изданіемъ своихъ трудовъ.

В. Д-ский.

Обзоръ журналовъ текущаго года.

Для настоящей книжки рассмотрѣны слѣдующія журналы: 1) Русскій Архивъ, № 6; 2) Русская Старина, № 6; 3) Историч. Вѣстн., № 6; 4) Всемирный Вѣстн., № 4 и 5; 5) Вѣстн. Европы, № 6; 6) Русская Мысль, № 6; 7) Міръ Божій, № 6; 8) Русское Богатство, № 5 и 6; 9) Русскій Вѣстн., № 6; 10) Образованіе, № 5; 11) Журн. Мин. Нар. Просв., № 6; 12) Труды Кіев. Дух. Акад., № 5; 13) Этнограф. Обзор., № 1; 14) Книжки Восхода, № 5 и 6; 15) Русскій Филолог. Вѣстн., № 1—2; 16) Сборн. Отдѣл. Рус. яз. и Слов. Имп. Акад. Наукъ, т. 75; 17) Извѣст. русск. археологич. Института въ Констан-

¹⁾ Объ этой части работы проф. Н. И. Петрова мы имѣли уже случай поговорить съ читателями нашего журнала (См. Кіев. Стар. 1904 г. № 6), по поводу изданія ея въ видѣ отдѣльной брошюры.

тилополѣ, т. IX, вып. 1—2; 18) *Révue archéologique*, т. 3; 19) *Jahreshefte des Oesterreichischen Archäologischen Institutes in Wien* Band VII.

Историческій Вѣстникъ, № 6.

Въ отдѣлѣ *критики и библіографіи* помѣщены рецензіи о слѣдующихъ книгахъ: 1) *С. Л. Пташницкій*. Иванъ Ѳеодоровъ. Изданія Острожской Библіи въ связи съ новыми данными о послѣднихъ годахъ его жизни. Спб. 1904 г. (стр. 1031—1032; 2) *И. И. Срезневскій*. Статьи о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ (1853—1866). Спб. 1903 г. (стр. 1035—1036); 3) *D-r Frydr. Pappée*. Polska i Litwa na przełomie wieków średnich. T. I. Последнее двѣнадцатилѣтіе Казимира Ягеллона. Краковъ 1904 г. (стр. 1045—1047).

Въ отдѣлѣ *некрологовъ* помѣщенъ краткій некрологъ М. П. Старицкаго (стр. 110—112).

Всемирный Вѣстникъ, № 4 и 5.

В. Святловскій. «Замѣчательная эпоха древне-русской жизни» (№ 4, стр. 14—41). Въ этой статьѣ авторъ, указавъ на то, что славянофильскій восторгъ предъ домонгольской Русью имѣетъ много для себя основаній, разсматриваетъ условія жизни древней Кіевской земли, отмѣчая крупныя факты вѣншей и внутренней торговли Кіева до 13-го вѣка.

Михаилъ Мошлянскій. «Глѣбъ Ивановичъ Успенскій въ Черниговской гимназіи» (№ 4, стр. 42—58). Авторъ статьи ставитъ своей задачей представить духовный обликъ Глѣба Успенскаго въ періодъ пребыванія его въ черниговской гимназіи, при чемъ онъ пользуется извѣстными уже въ печати матеріалами для біографіи писателя, а въ особенности двумя сообщеніями о Глѣбѣ Успенскомъ, сдѣланными въ засѣданіяхъ черниговской архивной комиссіи П. М. Добровольскимъ и И. Л. Шрагомъ.

Въ отдѣлѣ «Бібліографія» данъ краткій отзывъ о слѣдующихъ книгахъ: 1) *Л. Личковъ* «Очерки изъ прошлаго и настоящаго Черноморскаго побережья Кавказа» (№ 4, стр. 141); 2) «Родословная книга Черниговскаго дворянства. Сост. гр. *Гр. А. Милорадовичъ*» (№ 5, стр. 140—143).

Вѣстникъ Европы, № 6.

«Сорокъ лѣтъ тому назадъ. По личнымъ воспоминаніямъ». *Θ. Θ. Воропонова.* (Стр. 757—772). Статья посвящена главнымъ образомъ очень интереснымъ литературнымъ знакомствамъ автора въ Москвѣ въ 1862 г. съ Катковымъ, И. С. Аксаковымъ, Леонтьевымъ, Лонгиновымъ, П. Д. Юркевичемъ, Кошелевымъ и др., но кромѣ того авторъ сообщаетъ о кратковременной экскурсіи своей въ Петербургъ и о знакомствѣ своемъ съ редакціей журнала «Основа», «посвященного исторіи, литературѣ и вообще интересамъ Малороссіи». Въ виду интереса этого сообщенія для насъ, приводимъ его цѣликомъ: Редактировалъ этотъ журналъ В. М. Бѣлозерскій, а помогалъ ему въ редакціонныхъ трудахъ — Кистяковский, впоследствии кievскій профессоръ. Заѣхавъ въ редакцію, бывшую у Круглаго рынка, я засталъ тамъ обоихъ и встрѣтилъ еще болѣе пріятный пріемъ (чѣмъ въ редакціи еженедѣльной газеты «Вѣкъ» — Ред.). Мы оживленно разговорились, преимущественно о знакомомъ мнѣ югѣ и малороссійской исторіи; кстати оказалось, что у насъ есть общіе знакомые, и я съ удовольствіемъ засидѣлся у Бѣлозерскаго часа полтора, а въ заключеніе получилъ приглашеніе на вечеръ слѣдующаго дня, на который приходилось еженедѣльное, понедѣльное собрание сотрудниковъ «Основы» и знакомыхъ редакціи.

Отъ этого вечерняго собранія, однако, у меня осталось немного впечатлѣній, да и тѣ сильно сгладились потому, что почти со всѣми встрѣченными тамъ людьми мнѣ потомъ не пришлось видѣться ни разу. Помню, что собраніе было многолюдно, но хотя вечеръ отличался національнымъ характеромъ, однако составъ участниковъ былъ довольно смѣшанный. Были двѣ—три дамы, были великоруссы и малоруссы, и даже нѣсколько сербскихъ студентовъ; различны были и одежды. На ряду съ сюртуками и фраками, встрѣчалось не мало народныхъ малорусскихъ костюмовъ. Одинъ, помню, одѣтъ былъ въ широкую и длинную халатообразную чуйку и подпоясанъ длиннымъ, толстымъ и пестрымъ крестьянскимъ поясомъ, обертывавшимъ его два или три раза. Изъ писателей припоминаю только Кулиша. Разговоръ шелъ оживленно по кружкамъ, но была и рояльная музыка. Чувствовалось, что большинство здѣсь—горячіе приверженцы всего малороссійскаго; слышалось немало о правѣ, достоинствѣ и важномъ значеніи народнаго языка, но меня отчасти удивляло, что при всемъ томъ говорившіе мало имъ пользовались. Даже въ тѣсныхъ кружкахъ

земляковъ рѣчь шла, главнымъ образомъ, на языкѣ общерусскомъ, литературномъ. Выдвигались среди бесѣдъ отдѣльныя малорусскія фразы, поговорки, отрывки народныхъ пѣсень, иной начнетъ и разговоръ по-малорусски, а тамъ—опять сведуть на общую русскую рѣчь.

Въ отдѣлѣ «*Литературное обозрѣніе*» данъ отзывъ о книгѣ Л. Личкова «Очерки изъ прошлаго и настоящаго Черноморскаго побережья Кавказа». Кіевъ 1904 г. (стр. 823—827).

Журналъ Мин. Нар. Просв., № 6.

В. Ляскоронскій. *О мѣстоположеніи лѣтописнаго города Родни.* (стр. 323—334). Авторъ подвергаетъ сомнѣнію установившееся мнѣніе, будто городъ Родня, извѣстный въ моментъ борьбы Владиміра съ Ярополкомъ, находился на р. Роси, тамъ, гдѣ теперь стоитъ село Пекари (черкаскаго уѣзда). Сопоставивъ общественно-политическія условія жизни южной Руси въ то время, авторъ находитъ, что никакихъ основаній не было у Ярополка убѣгать на югъ, къ степямъ печенѣжскимъ, а слѣдовательно городъ Родню нужно искать въ другомъ мѣстѣ. Скорѣе всего Ярополкъ могъ уходить къ древлянамъ, и вѣрнѣе всего къ городу Овручу; вотъ тутъ-то, по дорогѣ отъ Кіева на Овручъ, и нужно искать означеннаго города. Обращаясь къ картѣ, авторъ останавливается на рѣкѣ *Ирши*, считая, что выраженіе въ лѣтописяхъ (на усть *Рси*; на усть *Урси*) ошибочно отнесено историками къ рѣкѣ Роси, а что оно имѣетъ въ виду теперешнюю р. *Иршу*, подлѣ которой есть до сихъ поръ нѣсколько селъ съ именемъ *Рудня*.

Труды Кіевск. Духовн. Академіи, № 5.

Н. Петровъ. «*Значеніе Кіевской Академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи съ учрежденія Св. Синода въ 1721 году и до половины 18-го вѣка*» (№ 5, стр. 50—102). Въ этой статьѣ, начало которой помѣщено въ № 4-мъ, перечисляются тѣ лица, которые были вызваны въ качествѣ преподавателей изъ Кіевской Академіи въ семинаріи—тверскую, казанскую, холмогорскую, коломенскую, вятскую, суздальскую, вологодскую, рязанскую, псковскую, устюжскую, тобольскую, смоленскую, воронежскую, астраханскую, крутицкую, переяславскую, троицкую лаврскую, костромскую и владимірскую.

Русскій Филологич. Вѣстн. № 1—2.

А. Ветуховъ. Заговоры, заклинанія, обереги и другіе виды народной врачеванія, основанныя на вѣрѣ въ силу слова (продолженіе, глава 3-я, стр. 229—254). Въ этой главѣ приведены образцы заговоровъ отъ крови, среди которыхъ обширное мѣсто занимаютъ заговоры малорусскіе, заимствованные авторомъ изъ разныхъ печатныхъ матеріаловъ.

Вячеславъ Каминскій. Краткое описаніе говора села Косарева, дубенскаго уѣзда, волынской губерніи (стр. 255—278). Говоръ этого села, расположеннаго въ глуши, не представляетъ тѣхъ особенностей, которыми характеризуются полѣскіе говоры; равнымъ образомъ онъ свободенъ и отъ вліянія галицкихъ говоровъ. Для доказательства этого положенія, авторъ разсматриваетъ всѣ звуковыя особенности въ области гласныхъ и согласныхъ звуковъ, нѣкоторыя особенности въ склоненіи и спряженіи, а также немногіе синтаксическіе оригинальные обороты. Въ концѣ статьи приложены образцы говора въ пѣсенномъ матеріалѣ (14 пѣсень) и въ одномъ разсказѣ.

Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. Имп. Акад. Н., т. 75.

Четырнадцатое присужденіе премій имени А. С. Пушкина 1901 года. Отчетъ и рецензіи I—VII. Въ числѣ другихъ находится рецензія г. А. Крымскаго о книгѣ г. И. Степенка «Поэзія И. П. Котляревскаго. К. 1898» (стр., 58—66).

Е. Ѳ. Карскій. Матеріалы для изученія сѣверно-малорусскихъ говоровъ, а также переходныхъ отъ бѣлорусскихъ къ малорусскимъ (стр. 1—39). Авторъ публикуетъ въ настоящей статьѣ матеріалы, относящіеся къ діалектологіи Полѣсся. Эти матеріалы собраны сельскими жителями и другими лицами.

И. В. Бессараба. Матеріалы для этнографіи судлецкой губерніи (стр. I—VII и 1—324). Очень обстоятельное изслѣдованіе о бѣло-малорусскомъ говорѣ Забужной Руси, въ частности о Ломазскомъ говорѣ, основано на личныхъ наблюденіяхъ автора во время долгаго пребыванія его на родинѣ и частыхъ поѣздокъ туда въ послѣдніе годы. Работа И. В. Бессарабы содержитъ слѣдующія главы: I. Звуковыя особенности Ломазскаго говора. II. Грамматическія формы его. III. Образцы этого говора. IV. Лексическій составъ его. V. Народныя названія мѣстностей. VI. Древнія урочища и слѣды памятниковъ пра-

вославной церковной старины. VП. Ломазскій говоръ въ сравненіи съ народными говорами Холмской Руси и другихъ русскихъ и славянскихъ областей. VІІІ. Словарь этого говора.

Отчетъ о присужденіи Ломоносовскихъ премій въ 1901 году (стр. 1—35). Въ отчетѣ помѣщена рецензія П. И. Симони на труды проф. Е. Ѳ. Карскаго «Очеркъ славянской кирилловской палеографіи. Варшава. 1901» и «Образцы славянского кирилловскаго письма съ X по XVIII вѣкъ. Варшава. 1901».

Извѣстія Рус. Археолог. Института въ Константинополѣ, 1904 г., т IX, в. 1—2.

Б. А. Панченко. Крестьянская собственность въ Византіи. Земледѣльческій законъ и монастырскіе документы (стр. 1—234). Обстоятельное изслѣдованіе автора о крестьянскомъ землевладѣніи въ Византіи и законодательной дѣятельности правительства въ этомъ направленіи основано не только на изученіи общеизвѣстныхъ законовъ византійскихъ императоровъ, но также многочисленныхъ актовъ, хранящихся въ монастыряхъ и лучше всего поясняющихъ и самые законы и примѣненіе ихъ на практикѣ. Въ частности первая часть этого труда представляетъ интересъ для лицъ, занимающихся исторіей древней Руси, такъ какъ въ ней дано прекрасное изслѣдованіе о земледѣльческомъ законѣ, извѣстномъ и въ древне-русскихъ переводахъ.

Музыкальныя сочиненія М. ЛИСЕНКА,
НАХОДЯЩІЯСЯ НА ГЛАВНОМЪ СЕЛАДЪ
ВЪ КНИЖНОМЪ И МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНЪ
ЛЕОНА ИДЗИКОВСКАГО ВЪ КІЕВЪ.

Для фортепіано въ двѣ руки.

* Op. 2. Сюита in G. Малороссійскія пѣсни:	
№ 1. Preluda (Хлопче молодче)	— 60
№ 2. Couranta (По малу, малу, братику грай)	— 45
№ 3. Toccata (Пишла маты на село)	— 45
№ 4. Sarabanda (Сонце низенько)	— 30
№ 5. Gavotte (Ой, чья ты дивчыно)	— 45
№ 6. Scherzo (Та казала мени Солоха прыйды).	— 45
Всѣ въ одной тетради.	1 80
Op. 5. Grand polonaise en La bémol	1 50
Op. 6. Valse brillante	1 20
Op. 7. Polonaise de concert en G.	1 50
* Op. 8. Rhapsodie sur des thèmes de l'Ukraine. Grand morceau de concert.	1 50
Op. 9. Nocturne № 1. B-moll	—
Op. 10. Deux chants sans parolesà	—
№ 1. E-moll. Dediée à M-me Olga Lissenko.	— 75
№ 2. B-moll. Славному нашому письменникови, Ивану Нечуеві.	— 75
Op. 11. Scherzino	— 60
Op. 12. Le Rêve „На солодкимъ меду“ Мрія.	— 90
Op. 13. Eèverie „Образкы зъ колышнѣго“.	—
Op. 14. Deux mazourkas	—
Op. 15. Barcarolle	— 75
Op. 16. № 1. Valse mélancolique	— 75
Op. 17. № 2. Valse de Concert, As.	—

* Op. 18. Думка-шумка 2-me Rhapsodie de l'Ukraine	— 90
* Op. 19. Nocturne. Cis-moll.	— 90
Op. 20. Fragment épique	—
Op. 22. Chanson populaire Ukrainienne „Ходыть гарбузъ по городу“ composée en forme d'une gavotte	— 60
Op. 23. Polonaise № 3. As.	—
Op. 24. Rondo	—
Op. 25. Scherzo héroïque	—
* Op. 27. Romance As-dur	— 60
Op. 28. Sérénade F-moll	— 45
* Op. 29. Gavotte F-dur	— 50
Op. 30. Polonaise № 4. A.	—
Op. 31. Chant sans paroles F.	— 45
Op. 33. Chant au berceau	—
Op. 35. Valse. D-moll.	—
Op. 36. Обозный маршъ	—
Op. „На часи“ Trois pièces: 1) Aveu. 2) Chant d'amour. 3) Sérénade	—
Op. 38. Impromptu	—
Op. 39. D'Album d'été 1901. 1) Valse La Séparation. 2) Marche solennelle. 3) La Tristesse, mélodie	—
Op. 40. D'Album privé: 1) Moment de desespoir. 2) Moment d'enchantement.	—
D'Album 1902. 1) La langueur. 2) Impression d'un jour. 3) Elegie.	—
Жалибный маршъ до 27-хъ роковынъ смерти Тараса Шев- ченка (транскрипція)	— 60
Увертюра изъ оперы „Риздвяна ничъ“	— 90
+ Попури зъ першои Украинської оперы „Наталка-Полтавка“ И. П. Котляревського для співу съ провод. фортепіано упорядкувавъ М. Лисенко, уложывъ для фортепіано на двѣ руки А. Н. Артемовскій	— 90
Chants populaires de l'Ukraine:	
1) Безъ тебе Олесю	— 30
2) Плыве човенъ воды повенъ, Vagarolle	— 45
3) Ой, зрада кари очи зрада	—
4) Ой у поли	—
* 50 Украинськихъ писень выбраны изъ 1-го и 2 Збирныкивъ Лисенка для співу, переложены для фортепіано В. Зентарскимъ	2 —
* Отдѣльно каждые 2 писни.	— 20

Для фортепіано въ 4 руки.

Увертюра изъ оп. „Риздвяна ничъ“. Ouverture „La nuit de Noël“ opéra lyrique	1 50
* Op. 4. Украинскій козакъ—шумка. Danse nationale de l'Ukraine. Scherzo. Arrangé pour le piano à 4 mains par l'auteur.	1 65

для 2 фортепіано. Pour 2 pianos.

- * Торжественный маршъ ко дню празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Кіевскаго Института благородныхъ дѣвицъ, въ 8 рукъ 1 50

Для скрипки съ акомпаниментомъ фортепіано.

- * Op. 18. Думка-шумка 2-me Rhapsodie de l'Ukraine pour Violon avec accompagnement de Piano par Michel de Sicard . . . 1 25
Op. 21. Fantaisie sur deux thèmes populaires de l'Ukraine . . —
Op. 32. Capriccio elegico 1 50
* Op. 40. № 1. Moment de desesperoir — 40

Для флейты съ акомпаниментомъ фортепіано.

- Op. 21. Fantaisie sur deux thèmes populaires de l'Ukraine . . —

Для віолончели съ акомпаниментомъ фортепіано.

- Op. 39. „La tristesse“ melodie, tirée d'Album d'été 1901. . . —

Для спиву съ проводомъ фортепіано.

- „Безъ тебе Олесю“. Народня писня зъ Волинського полісся. — 30
До Хортыця (25 роковыны Т. Шевченка), Стугоньты Днипро по скеляхъ, бьется объ пороги — 50
„Жалибный маршъ“ до дня 27-хъ роковынъ смерти Т. Шевченка для мишаного хору зъ проводомъ фортепіана . . . —
* Збирныкъ Украинськихъ писень. Вып. 1-ый 2 50
* „ „ „ „ 2-ый 2 50
„ „ „ „ 3-ый 2 50
„ „ „ „ 4-ый 3 —
„ „ „ „ 5-ый 3 —
„ „ „ „ 6-ый 2 50
Збирныкъ народнихъ Украинськихъ писень для хору 12 десятиківъ кожый по — 50
Матущка Царица, солнце наше красно. Юбилейный хоръ къ празднованію 50-лѣтія Кіевск. Инст. благородныхъ дѣвицъ. Слова Е. Н. Полянскоі 1 20
Молодоши. Збирныкъ танкивъ та веснянокъ. Гры, спивы, весняны, дитячи, дивочи, жиночи й мишани 1 20
* Моя Мылованка, якъ часомъ жартливо. Мазурка для пѣнія. Слова М. Старицького — 50

Писни и спивы на слова Г.

1. Колы наставъ чудовый май — 30
2. Чого такъ поблидлы троянды — 40
3. Зъ мого тяжкого суму — 20

4. Вси люде, кохана, дурни	— 20
5. На лыченьку у тебе	— 20
6а. У мене бувъ коханий ридный край (теноръ)	— 20
6б. У мене бувъ коханий ридный край (барит.)	— 20
7. Тебе, моя любко едина,	— 30
8. Колы розлучаются двое. Дуэть	— 30
Плачъ Ярославны. Частына зъ поэмы: „Слово о полку Игоревѣ“	— 70

Украинськи обрядови письни.

(Для мишаного хору).

I. Веснянки (1-й винокъ)	— 50
II. Веснянки (2-й винокъ)	— 50
III. Купальська справа	— 20
IV. Колядки, щедривки	— 50
V. Весилля. Весильни писни упоряджени за ритуальнымъ ходомъ людowego весилля. Соло, хоры парубочи, дивочи, мишани зъ проводомъ фортепіана	—

Оперы и Оперки.

Зима и Весна (тежъ „Снигова Краля“) дытяча фантастычна оперка у 2-хъ одминахъ	—
Коза-Дерева. Дытяча комична оперка въ одній дії. Граб. Рус. Лид. Либретто уложила Днипрова Чайка	1 25
Наталка-Полтавка. Перша украинська оперетка у 3 діяхъ И. Котляревського.	1 50
Панъ Коцький. Комична дытяча оперка у 4-хъ одминахъ.	—
Риздвяна ничъ. Комико-лирычна опера въ чотырѣхъ діяхъ, музыку уложивъ для спиву съ проводомъ фортепіана авторъ	8 —
Утоплена. (Майська Ничъ). Опера лирычна у 3 діяхъ, слова М. П. Старицького. Для спиву, съ проводомъ фортепіана	4 —
Чорноморци. Оперета у 3 діяхъ. Текстъ по Кухаренку склавъ М. П. Старицький	2 —

Музыка до кобзаря Т. Г. Шевченка.

Спивы про жоночи голоса, якъ поодыноки такъ и гуртови (дуэты, тріо, квартеты, хоры) съ проводомъ фортепіана.

**Серія перша:*

1. Ой, одна я, одна, якъ былинонька въ поли (про сопрано).	— 30
2. Туманъ, туманъ долиною (про сопрано)	— 30
3. На городи, коло броду (про сопрано)	— 30
4. Садокъ вишневыи коло хаты (про сопрано або тенора)	— 30
5. Ой, чого ты почорнило, зеленее поле (про барит.)	— 30
6. Нащо мени чорни бровы (сопр. або тен.)	— 40
7. Ой люли, люли (про сопрано)	— 30

8. Якъ бы мени, мамо, намысто (сопрано)	— 40
9. Надъ днiproвою сагою (про н.-альто)	— 50
10. Сонце заходьтъ, трію, про 2 сопр. та тен.	— 80
11. Полюбылася я (про м.-с або альт.)	— 20
12. Закувала зозуленька	— 20
13. Утоптала стежечку	— 30
№ (1—13) въ идному зшитку	2 —

Серія друга:

14. И багата я, и вродлива я (альт.)	— 30
15. Мынають дни (про баритона)	— 40
16. Огни горять (про тенора)	— 20
17. тежъ (про баритона)	— 20
18. „Ой Днипре мій, Днипре“. Спивъ Яремы зъ Гайдамакивъ (про баритона)	— 30
19. „Гетьманы, гетьманы“... Свято въ Чыгрыни зъ Гайдама- кивъ (бар.)	— 30
20. Не женися на багатій. Думка (баритонъ)	— 20
21. Зацвила въ долини червона калына. Дуэть (про сопр. та тен.)	— 50
22. Не тополю высокую (про сопрано)	— 20
23. За сонцемъ хмаронька плыве (Квартетъ сопрано, альтъ, теноръ и басъ).	— 60
24. Ой, по гори ромень цвите (теноръ)	— 30
25. Якъ бы мени черевыки	— 30
26. Бьють пороги. Кантата про одыноки голоса чоловічи, ми- шаний гуртъ зъ проводомъ оркестра; фортепьянный укладъ (Klavierauszug) автора	1 30
(14—26) въ идному зшитку	2 —

Серія третя:

27. Реве та стогне Днипръ широкий (басъ)	— 30
28. И широкую долину. Дуэть (с. т.)	— 30
29. Ой крыкнулы сирі гусы	— 30
30. У неділю вранці рано	— 50
31. Мы заспивали, розійшлись. Дуэть (б. и с.)	— 40
32а. Ой умеръ старый батько. (к.-альто)	— 30
32б. „ „ „ „ (сопр.)	— 30
33. Та не дай Господы никому (бар.-басъ)	— 20
34. Материнъ жалъ (м.-с.)	— 20
35. У тієї Катерины хата на помості. (басъ)	— 60
36. По диброви витеръ вые (с. або т.)	— 20
37. Ой я свого чоловіка въ дорогу послала	— 30
38. Тече вода зъ пидъ явора. Дуэть (про 2 сопрана)	— 30
39а. Буває иноді старый (бар.)	— 30
39б. „ „ „ (тен.)	— 30

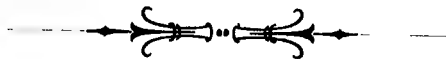
Серія четверта:

40а. Доля „Ты не лукавила зи мною (тен.)	— 30
40б. „ „ „ „ „ „ (бар.)	— 30
40в. „ „ „ „ „ „ (басъ)	— 30
41. Рослы у купочки. Дуэть (про с. т)	— 30
42. Не вернувся изъ походу гусарынъ москаль	— 20
43. По-надъ полемъ иде	— 30
44. Хустыночка	— 20
45. Учытеса браты мои	— 40
46. Чого мени тяжко? Чого мени нудно? Думка (с.)	— 20
47. Есть на свити доля (бар.)	— 30
48. Ой, стричечка до стричечки мережаю тры ниченьки (с.)	— 20
49. Якъ-бы зустрілися мы знову (м.-с.)	— 20
50. Чы мы ще зійдемося знову (т.) съ ак. віолонч.	— 30
51. У гаю, гаю витру немає. (Серенада зъ Гайдамакивъ) (бар.)	— 30
52. Гомонила Украина (зъ Гайдамакивъ) (т.)	— 30

Серія пята:

53. Княжна. Зоре моя вечирняя (м.-с.)	— 50
---	------

Сочиненія означенныя звѣздочкой * составляютъ собственность издателя Леона Идзиковскаго, + собственность Э. Островскаго, остальные собственность автора.



УСЛОВІЯ

приѣма въ музыкально-драматическую школу

Н. В. Лисенка

(Уставъ утвержд. Министр. Внутр. Дѣлъ).

1. Музыкально-драматическая школа Н. В. Лисенка учреждена въ Кіевѣ, съ цѣлью давать воспитывающимся въ ней *вполнѣ законченное художественное, музыкальное или драматическое образованіе.*

2. Предметы преподаванія раздѣляются: на а) *спеціальные* б) *вспомогательные.*

3. *Спеціальные* предметы: фортепіано, скрипка, віолончель, контрабасъ, флейта, гобой, кларнетъ, фаготъ, валторна, труба, корнетъ съ пистонами, тромбонъ, ударные, арфа, пѣніе соло, теорія музыки и композиціи, дирижерство, сценическая игра и декламация.

Вспомогательные предметы: сольфеджіо, элементарная теорія, гармонія, энциклопедія, инструментовка, хоровое пѣніе свѣтское и духовное, оркестровая игра, камерный и оперный ансамбль, исторія драмы, исторія культуры и литературы, эстетика, италіанскій языкъ, мимика, фехтованіе, танцы и гримировка.

4. Предметы музыкальные преподаются *по программамъ и въ объемъ консерваторій*, а предметы драматическаго класса

по программамъ и въ объемъ Московскаго филармоническаго музыкально-драматическаго училища.

5. Въ школу принимаются лица обоего пола всѣхъ сословій и состояній.

6. Желающіе поступить въ школу подаютъ о томъ прошеніе на имя директора школы и въ этомъ прошеніи означаютъ, какой именно предметъ они желаютъ избрать для спеціальнаго изученія. При прошеніи представляется свидѣтельство о личности и научномъ образованіи.—

Примѣчаніе. За малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ прошенія подаются родителями или заступающими ихъ мѣсто

7. Поступающіе въ школу подвергаются испытаніямъ и опредѣляются въ классы, соотвѣтствующіе обнаруженнымъ ими познаніямъ.

Примѣчаніе I. Музыкальное отдѣленіе школы имѣетъ 4 класса, два первыхъ составляютъ младшее отдѣленіе (5-ти лѣтній курсъ), остальные два класса есть старшее отдѣленіе (4-хъ лѣтній курсъ). Въ драматическомъ отдѣленіи 3 класса, первые два составляютъ младшее отдѣленіе (3-хъ годичный курсъ) и третій классъ есть старшее отдѣленіе (годичный курсъ).

Примѣчаніе II. Для поступленія въ приготовительный курсъ (первый курсъ младшаго отдѣленія) отъ музыкантовъ требуется хорошій музыкальный слухъ, музыкальная память и физическое здоровье, удостовѣренное медицинскимъ свидѣтельствомъ, отъ поступающихъ въ драматическое отдѣленіе требуется еще сценичность внѣшнихъ данныхъ.

Примѣчаніе III. По возрасту принимаются въ классы: фортепіано и скрипки не моложе 9-ти лѣтъ, въ классъ виолончели не моложе 11-ти лѣтъ, въ классъ контрабаса не моложе 14-ти лѣтъ, въ классы всѣхъ духовныхъ инструментовъ, кромѣ фагота и тромбона не моложе 12-ти лѣтъ, въ классы фагота и тромбона не моложе 16-ти лѣтъ; въ классъ арфы не моложе 12-ти лѣтъ; въ классы пѣнія, сценическаго

искусства и декламации дѣвушки не моложе 16-ти лѣтъ и юноши не моложе 17-ти лѣтъ.

8. Въ отношеніи платы за ученіе учащіеся раздѣляются на *комплектныхъ* и *сверхкомплектныхъ*,

а) *Комплектные* платятъ за спеціальные предметы: фортепіано, арфу, пѣніе соло, композицію, дирижерство, драматическій классъ 100 рублей въ годъ, внося къ 15 сентября 60 руб. и къ 15 января 40 рублей; за классъ скрипки и віолончели 80 рублей, внося къ 15 сентября 50 рублей и къ 15 января 30 рублей. За классы остальныхъ оркестровыхъ инструментовъ 50 рублей, внося къ 15 сентября 30 рублей и къ 15 января 20 рублей. За вспомогательные предметы: теорію музыки, оркестровую игру, камерный ансамбль, обязательное фортепіано, хоровое пѣніе свѣтское и духовное 10 рублей, вносится къ 15 сентября. За оперный ансамбль 50 рублей—(къ 15 сентября 30 руб. и къ 15 января 20 руб.). За мимику, фехтованіе, танцы и гримировку вносится 30 рублей къ 15 сентября.

б) *Сверхкомплектные* принимаютъ за плату по соглашенію съ дирекціей школы.

Примѣчаніе I. Внесенная плата не возвращается.

Примѣчаніе II. Лица не внесшіе въ срокъ платы за ученіе считаются выбывшими изъ школы.

9. Лица, желающіе посѣщать какіе либо классы отдѣльно— внѣ курсовъ могутъ быть приняты въ качествѣ вольнослушателей за плату по соглашенію съ дирекціей школы.

10. Курсъ ученія съ 1-го сентября по 15 мая.

Примѣчаніе. Пріемные экзамены въ концѣ августа.

11. При школѣ есть ученическія квартиры съ полнымъ пансіономъ—плата по соглашенію.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Личный составъ малороссійской козацкой старшины въ 1725 году.¹⁾

«Вѣденіе о дѣйствительныхъ полковой, сотенной и городской старшинѣ, въ полкахъ малороссійскихъ обрѣтающихся; о наличныхъ и отлучныхъ, и в которыхъ имянно какихъ чиновъ неопредѣлено»²⁾.

П о л к ъ П р и л у ц к і й.

Старшина полковая.

Ігнатій Галаганъ полковникъ дѣйствительный.

Михайло Григоріевичъ обозной съ комендою 5000 числа козаковъ къ крѣпости Святого Креста отпращенъ сего 1725 году.

Судіи полкового неопредѣлено.

¹⁾ Въ московскомъ Румянцевскомъ музеѣ, въ отдѣленіи рукописей, въ числѣ бумагъ покойнаго историка Малороссіи Маркевича, подъ № 1898, хранится печатаемая нами здѣсь рукопись, которая должна имѣть для историковъ нашего края большой интересъ, такъ какъ даетъ весь личный составъ старшины всѣхъ полковъ и сотенъ за одно и то же время, именно за 1725 годъ. Рукопись разыскана въ бумагахъ Маркевича, въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ, сотрудникомъ нашего журнала Ѳ. Д. Николайчикомъ. *Ред.*

²⁾ Заглавіе приписано вверху, очевидно, послѣ написанія списка, другою болѣе искусною рукою. Этою же рукою въ разныхъ мѣстахъ списка сдѣланы вставки и поправки, отмѣченныя нами въ выноскахъ.

Того жъ полку дѣйствительная полковая старшина:

Федоръ Галенковскій писарь,
Михайло Мовчанъ асаулъ,
Григорій Пиликовичъ, другій асаулъ къ крѣпости Святого Креста
отправленъ сего 1725 году,
Іванъ Семеновичъ хоружій,
Григорій Николаевичъ прапорщикъ.

Дѣйствительная сотня полковой сотенная старшина:

Петро Носенко сотникъ,
Мойсѣй Дембовскій хоружій,
Андрей Радіоновъ писарь,
Стефанъ Волковъ асаулъ,

Городовая прилучная старшина:

Михайло Севериновичъ атаманъ,
Леонтій Василювичъ войтъ,
Іванъ Гуленко бурмистръ,
Павель Яремковичъ бурмистръ,
Федоръ Турковскій писарь.

Сотня Журавской.

Дѣйствительная сотенная старшина:

Михайло Яголинѣцкій сотникъ,
Грицко Ляховенко хоружій,
Яковъ Травуцкій писарь.

Городовая старшина:

Костъ Тараненко атаманъ,
Максимъ Овдѣенко войтъ.

Сотня Варвинской.

Дѣйствительная сотенная старшина:

Михайло Тарнавскій сотникъ,
Уласъ Хоменко хоружій.

Городовая старшина:

Семень Безъчищій атаманъ,
Яковъ Шаравара войтъ,
Парфенъ Власіевъ писарь.

Сотниъ Срьбранской

Дѣйствительная старшина сотенная:

Антонъ Троцина сотникъ,
Остапъ Тимченко хоружій,
Стефанъ Остаповъ писарь,
Продикъ Мозира асауль.

Городовая старшина:

Павель Федоровичъ атаманъ,
Федоръ Захарченко войтъ,
Гаврило Широченко бурмистръ,
Кондратъ Довгаленко асаулчикъ.

Сотниъ Красно-Колядинской.

Дѣйствительная сотенная старшина:

Марко Ангеловскій сотникъ,
Иванъ Бѣлецкій хоружій,
Иванъ Дмитріевичъ писарь,
Карпъ Сиченко асауль.

Городовая старшина:

Федоръ Корнѣевичъ атаманъ,
Остапъ Крутій войтъ,
Ігнатъ Гайдукъ бурмистръ,
Павель Данилейченко бурмистръ.

Сотниъ Іваницкой.

Дѣйствительная сотенная старшина:

Иванъ Стороженко сотникъ,

Василь Юревич хоружій,
Тимофѣй Нѣжинецъ писарь.

Городовая старшина:

Стефанъ Кремень атаманъ,
Тихоній (sic) Самарецъ войтъ,
Данило Шійка бурмистръ,
Іванъ Соколскій писарь.

Сотня Гцанской.

Дѣйствительная сотенная старшина:

Григорій Стороженко сотникъ,
Артемъ Немириченко хоружій,
Назаръ Рожанскій писарь,
Семень Желѣзнякъ асауль.

Городовая старшина:

Кость Булича (sic) атаманъ,
Кирило Войташовскій войтъ,
Матвѣй Миловичъ писарь,
Николай Захлюпаній бурмистръ,
Демко Хоменко бурмистръ.

Сотня Манастирѣйской.

Павель Суханскій сотникъ въ походѣ терковскомъ прошлаго 1724 году умре, и въ тую сотню дѣйствительного сотника не опредѣлено.

Павель Карась наказній сотникъ,
Стефанъ Вишинскій хоружій.

Городовая старшина:

Андрѣй Довець атаманъ,
Павель Івановичъ войтъ,
Петро Будинскій писарь,
Кондрать Кокуръ бурмистръ.

Полкъ Чернѣговскій.

Старшина полковая:

Дѣйствителій полковникъ Михайло Богдановъ,
Обозного и асауловъ двоихъ полковникъ дѣйствителнихъ не опредѣлено.

Василій Томара судія полковій дѣйствителній на комисіи на Дону.

Игнатъ Василіевичъ за полкового обозного на мѣсто Василя Скоропадского.

Михайло Мокріевичъ, Иванъ Бобиръ за асауловъ полковникъ,

Писарь полковій Иванъ Бутенко билъ в Санктъ Петербурху зъ половникомъ Полуботкомъ под карауломъ, а въ мѣсто его править за полкового писара Никита Василіевъ,

Хоружій полковій дѣйствителний Марко Чечель.

Сотенная старшина въ полковой сотнѣ:

Сотника дѣйствителного не опредѣлено, а править въ той сотнѣ за сотника Василь Медушевскій,

Алексѣй Ковтунъ хоружій,

Яковъ Головка писарь,

Ермолай Семеновъ асаулъ.

Городовая старшина:

Атаманъ Иванъ Силѣчь, .

Тимофѣй Куцинскій въ мѣсто городничого въ Чернѣговѣ управляетъ.

Въ Бѣлоуской сотнѣ.

Елиферій сотникъ, Товстолѣсъ хоружій; дѣйствителного не опредѣлено, а править за сотника Иванъ Товстолѣсъ,

Асаулъ Иванъ Степановъ,

Писара въ той сотнѣ не опредѣлено.

Въ сотнѣ Вибелской.

Федоръ Новикъ хоружій,

Асаула и писара въ той сотнѣ не опредѣлено.

Въ Слабинской сотнѣ.

Сотника не опредѣлено, а по предѣленіи Господина Енерала
Маіора Румянцова правилъ за сотника Николай Тризничъ, которій зъ
бунчуковими пошолъ въ Гилянскій походъ.

Семень Михайловичъ наказній сотникъ,

Гарасимъ Ланковичъ хоружій,

Сидоръ Мякчунъ асаулъ.

Въ той соти писара не опредѣлено.

Въ Роуской сотнѣ.

Дѣйствительная старшина:

Сотникъ Яковъ Бакутринскій (sic) въ низовомъ походѣ

Михайло Деренковскій писарь,

Тимофѣй Шахуцкій хоружій тожъ въ походѣ низовомъ,

Асаулъ Михайло Соколовскій.

Въ Любецкой сотнѣ.

Иванъ Савичъ сотникъ дѣйствительный,

Карпъ Губаръ хоружій,

Якимъ Гарасименко асаулъ,

Писара сотенного не опредѣлено,

Григорій Шумейко атаманъ городовой,

Демянъ Бурдукъ городничій.

Въ Сеоневской сотнѣ.

Дѣйствительная старшина:

Димитрій Милитиновичъ сотникъ зъ Господиномъ Енераломъ
Маіоромъ Румянцевимъ у Порти Отоманской,

Федоръ Борецкій атаманъ,

Иванъ Ивановъ хоружій въ Гилянскомъ походѣ,

Самойло Стоховичъ городничій,

Данилевичъ писарь,

Семень Нуско асаулъ.

Въ Городницкой сотнѣ.

Дѣйствительная старшина:

Яковъ Ждановичъ сотникъ въ Гілянскомъ походѣ,
Корнѣй Дубовикъ хоружій,
Григорій Страсевскій писарь,
Костя Ного асауль.

Въ Березинской сотнѣ.

Дѣйствительная старшина:

Федоръ Лисенко сотникъ,
Семень Савицкій писарь въ низовомъ походѣ,
Леонтій Михненко хоружій,
Степанъ Андрущенко асауль,
Артемъ Михненко атаманъ,
Климъ Олещенко городничій.

Въ сотнѣ Стулинской.

Іосифъ Семеновичъ сотникъ дѣйствительній,
Іванъ Одерѣенко хоружій,
Іванъ Загалскій писарь,
Семень Маценко асауль.

Въ Менской сотнѣ.

Іванъ Васютинскій править за отца своего сотника менскаго
Ігната Василевича, которій управляетъ за полкового обозного,
Захарій Павловъ атаманъ,
Никифоръ Исаевъ писарь,
Максимъ Веруженко городничій,
Фома Войтченко асауль,
Федоръ Войтченко хоружій.

Въ Синявской сотнѣ.

Андрѣй Полянскій сотникъ дѣйствительній,
Афанась Борисенко хоружій,
Данило Струтинскій писарь,
Михайло Кобилянъ асауль.

Въ Киселювской сотнѣ.

Иванъ Лисенко сотникъ дѣйствителнѣй,
Авраамъ Коляда хоружій,
Григорій Эдалниковъ асауль,
Романъ Николаевъ писарь.

Въ Сосницкой сотнѣ.

Павель Омеляновичъ сотникъ дѣйствителнѣй,
Григорій Поручка хоружій,
Василь Івасенко атаманъ,
Семень Яковлевъ городничій,
Иванъ Трушевскій писарь,
Мартинъ Костирка асауль.

Въ сотнѣ Волинской.

Карпъ Іѣневичъ сотникъ дѣйствителнѣй,
Петро Макаренко хоружій,
Василь Дмитріевъ писарь,
Василь Бутій асауль.

Въ Понурницкой сотнѣ.

Тихонъ Никифоровъ сотникъ дѣйствителнѣй,
Романъ Огъенко хоружій,
Михайло Николаевъ писарь,
Прокопъ Кириловъ асауль.

Полкъ Миргородскій.

Дѣйствителнѣй полковникъ Данило Апостоль въ Санктъ Пітербурху.

Полковая старшина.

Василь Родзянка обознѣй полковій править вмѣсто его полковника,

Матвѣй Острограцкій судія полковій которій былъ въ Глуховѣ подъ арестомъ,

Петро Лискевичъ писарь полковій которій былъ въ Пѣтербурху при означенному полковнику,

Самойло Малинка другій писарь полковій,

Семень Галаганъ асаулъ полковій,

Антонъ Воловачъ (sic) асаулъ другій полковій,

Іванъ Черкесь хоружій полковій,

Суфрунь Семеновъ другій хоружій полковій.

Старшина сотенная городовая.

Сотнѣ полковой.

Дѣйствителнѣй сотникъ Моисѣй Заруднѣй которій сего 1725 году одправленъ въ Сулацкую крѣпость надъ козаками того полку командиромъ.

Корнилій Горѣздра писарь тамъ же въ походѣ зъ нимъ сотникомъ,

Савка Мордачъ хоружій тожъ въ ономъ походѣ зъ нимъ сотникомъ.

Городовая старшина:

Василь Короленко атаманъ городовій Миргородскій и наказнѣй сотникъ,

Іосифъ Яременко управляющій за писара городского,

Сидоръ Стефановъ войтъ,

Евтухъ Яценко и Матвѣй Балацкій бурмистри.

Сотнѣ Хорольской дѣйствителнѣе.

Дѣйствителнѣй сотникъ Стефанъ Родзянка,

Кирило Евстафѣевъ атаманъ городовій,

Савка Зубенко писарь сотеннѣй,

Григорій Помагачъ войтъ,

Якимъ Сергѣенко бурмистръ.

Сотнѣ Сорочинской дѣйствителнѣе.

Николай Горонескулъ сотникъ сорочинскій, которій бувъ (sic) при полковнику Апостолу въ Санктъ Пѣтербурху,

Михайло Лоевскій атаманъ, которій въ отлучке,

Данило Лукашевъ писарь,

Стефанъ Очеретко хоружій.

Прокопъ Іосифовичъ войтъ,
Семенъ Наружній и Василь Савченко бурмистри.

Сотнѣ Шишацкой дѣйствителнѣ.

Дѣйствителній сотникъ Романъ Лесницкій,
Іванъ Ситникъ атаманъ городовій
Дмитро Василювъ писарь сотенній,
Кондрать Смаленко войтъ мѣскій,
а бурмистровъ нѣтъ.

Сотнѣ Яресковской.

Дѣйствителнаго сотника неопредѣлено, токмо управляетъ наказній Романъ Леонтиевичъ,
Стефанъ Кійко атаманъ,
Леонтій Ословскій писарь,
Григорій Іващенко хоружій посланъ въ Шлѣонскъ для покупки барановъ,
Яковъ Губенко войтъ,
Ігнатъ Левупика бурмистръ.

Сотнѣ Уцѣвицкой.

Дѣйствителнаго сотника неопредѣлено, а управляетъ въ той сотнѣ наказній Максимъ Тимошенко, которій посланъ въ транжаментъ черкасскій на комиссію,
Іванъ Маслякъ атаманъ,
Гаврило Іосифовъ писарь,
Николай Бутко войтъ.

Сотнѣ Богацкой.

Дѣйствителній сотникъ Андрей Стефановичъ,
Грицко Бѣличенко атаманъ,
Іванъ Оедоровъ писарь,
Кондрать Іващенко хоружій,
Матвій Ілляшенко войтъ.

Сотнѣ Бѣлоцерковской.

Дѣйствителній сотникъ Іванъ Ярославъ, которій отправленъ сего 1725 году командиромъ надъ козаками полку того въ Гилянскій походъ,

Наказній сотникъ въ мѣсто его Ярослава Тиховъ Лукьяненко,
Данина (sic) Василенко атаманъ,
Василь Захаріевъ писарь,
Григорій Нечаенко хоружій,
Семенъ Карпенко войтъ.

Сотнѣ Остановской.

Дѣйствителній сотникъ Ярема Юхимовичъ, якій прошлаго 1724
году посланъ командиромъ въ Сулацкую крѣпость.

Данило Ивановичъ атаманъ и наказній сотникъ ¹⁾,
Захарій Павловъ писарь,
Иванъ Григоріевъ хоружій,
Дмитро Ивановъ войтъ,
Гарасимъ Батракъ бурмистръ.

Сотнѣ Голтвянской.

Дѣйствителній сотникъ Ѳеодоръ Остроградскій,
Якимъ Замятня атаманъ,
Емелянъ Голѣнковскій писарь,
Ігнатъ Рибалка хоружій,
Захарій Кривошія войтъ,
Ониско Черкесь бурмистръ.

Сотнѣ Омелницкой.

Дѣйствителній сотникъ Кондрать Леонтіевичъ,
Ѳеодоръ Ланко атаманъ,
Григорій Іосифовъ писарь,
Мартинъ Тимофѣевъ хоружій,
Алексѣй Полтавецъ войтъ.

Сотнѣ Потоцкой.

Сотникъ Іосифъ Росоха прошлаго 1724 году въ Сулацкой крѣ-
пости умеръ, и въ той сотнѣ сотника дѣйствителного не опредѣлено.
Данило Малишовъ атаманъ городовій и сотникъ наказній,

¹⁾ Эта строка вставлена тою же рукою, которой сдѣлано заглавіе:
„Вѣденіе и проч“.

Іванъ Петрушенко писарь,
Яковъ Прядченко хоружій
Петро Кинпель войтъ.

Сотниъ Кременчуцкой.

Гаврило Илляшенко сотникъ кременчуцкій дѣйствителній,
Федоръ Василенко атаманъ,
Омелянъ Корчевскій писарь,
Данило Волошиненко хоружій,
Стефанъ Пашковскій войтъ.

Сотниъ Власовской.

Дѣйствителній сотникъ Михайло Майборада (sic),
Ілля Клименко атаманъ,
Іванъ Суличичъ писарь,
Григорій Дашовець хоружій,
Леонтій Остапенко войтъ,
Никита Лабезній бурмистръ.

Сотниъ Городиской.

Дѣйствителній сотникъ Лаврентій Юсенко.
Уласъ Сердюковскій атаманъ,
Ігнатъ Кашевскій писарь,
Іосифъ Дапенко хоружій,
Петро Шветченко войтъ.

Полкъ Стародубовскій.

Полковникъ Іванъ Кокошкинъ другій годъ въ Москвѣ.
Обозного и судіи полковихъ не опредѣлено,
Стефанъ Максимовичъ писарь полковій, *опредѣленъ отъ госпо-*
дина генерала майора Румянцова на мѣсто писара полкового Гри-
горія Скорупки, которій держанъ за арестомъ ¹⁾,
Павель Яворскій асаулъ

¹⁾ Курсивъ вставленъ рукою, писавшею заглавіе.

Семень Березовскій асауль другій,
Афанасій Есимонтовскій ассесоръ судовъ полковихъ,
Стефанъ Якимовичъ хоружій полковій,
Оедоръ Данченко хоружій полковій другій,
Іванъ Залѣскій асауль артиллеріи полковой,
Григорій Овѣновскій атаманъ городовій,
Ісаакъ Яковлевъ войтъ.

Старшина сотни полковой Стародубовской 1).

Семень Галецкій сотникъ,
Филипъ Данченко хоружій,
Григорій Бѣлокопихъ асауль,
Писара нѣтъ.

Сотни Новомѣской-Стародубовской.

Павель Дублянскій сотникъ, нынѣ обрѣтається въ Гілянскомъ походѣ, токмо онъ за старшини енералной отъ сотництва по чоло-
биту сотнѣ тоей козаковъ отдаленъ.

Тимофѣй Силевичъ правящій въ той сотнѣ за сотника,
Стефанъ Козловскій хоружій,
Алексѣй Гриневичъ асауль,
Іванъ Паламаренко писарь.

Сотни Топалеской.

Климъ Янжуль сотникъ за арестомъ,
Никифоръ Івановичъ хоружій,
Василь Тимоновичъ писарь,
Григорій Тимоновичъ писарь,
Григорій Стародубецъ асауль,
Кондрать Швей атаманъ.

Старшина сотни Шентаковской.

Сотника въ той сотнѣ не опредѣлено дѣйствительного,
Іванъ Василіевъ наказній сотникъ,

¹⁾ Последнее слово приписано тою-же рукою, которой принадлежитъ предыдущая приписка.

Василь Григорієвъ хоружій,
Іванъ Забузкій писарь сотенній.

Дѣйствительная Новгородская старшина.

Василь Христичевскій сотникъ.
Лукачъ Папинскій асаулъ,
Петро Помаранской писарь,
Тимофѣй Стардовскій (Смардовскій?) хоружій.

Старшина городова Новгородская.

Іванъ Андрѣевъ атаманъ,
Степанъ Андрѣевъ войтъ,
Іванъ Ходорацкій писарь,
Максимъ Остапенко городничій.

Дѣйствительная сотенная старшина Поиарская.

Семень Соболевскій сотникъ.
Михайло Пряжика (sic) асаулъ,
Хоружого сотеннаго не опредѣлено,
Романъ Подгаецкій писарь.

Старшина Поиарская городова.

Іосифъ Рухлядскій атаманъ,
Климъ Пѣсоцкій войтъ,
Бурмистръ буваль, только его нынѣ не имѣется,
Леонтіій Бѣлявъ писарь.

Старшина сотенная Бакланская.

Антипъ Соколовскій сотникъ держанъ былъ за арестомъ ¹⁾,
Михайло Готовецъ атаманъ,
Василь Бурій хоружій,
Марко Стасенокъ асаулъ,
Захарій Точицкій писарь,
Тарасъ Афанасовъ войтъ.

¹⁾ Курсивъ приписанъ вышеупомянутою рукою.

Старшина сотня Почеповской.

Іванъ Губичъ сотникъ дѣйствителнй
Ефимъ Карновичъ атаманъ,
Іванъ Карновичъ хоружій,
Іванъ Івановъ Губичъ асаулъ.
Никита Ботвинка писарь.

Старшина сотенная Млинская.

Дѣйствителнй сотникъ выправленъ къ крѣпости Святого въ семь
1725 году Креста Алексѣй Есимонтовскій,
Андрей Зубрицкій атаманъ и наказнй сотникъ,
Сидоръ Парфеновъ асаулъ,
Мартинъ Лишенъ хоружій въ походѣ терковскомъ,
Юрій Ревуть писарь.

Старшина юродовая Млинская.

Сидоръ Мажука войтъ,
Григорій Вакуленокъ городничій.

Полкъ Переяславскій.

Полковника дѣйствителнаго не опредѣлено,
Наказнй полковникъ сотникъ Борисполскій Стефанъ Афендикъ,
Обознаго полковаго не опредѣлено,
Семенъ Новаковичъ судія полковій.

Карпъ Бурляй писарь полковій, *отъ господина енерала маіора Румянцова на мѣсто полковаго писара Павла Черняховскаго, которій въ Глуховѣ держанъ за арестомъ* ¹⁾.

Романъ Юрченко асаулъ полковій, *опредѣленъ отъ господина енерала маіора Румянцова* ²⁾.

Лука Василиевичъ асаулъ другій полковій, которій билъ подъ арестомъ въ Глуховѣ.

¹⁾ Курсивъ приписанъ вышеупомянутою рукою.

²⁾ Тоже.

Проконъ Парфеновъ хоружій, *опредѣленъ отъ господина енерама Румянцова* ¹⁾.

Григорій Бартошевичъ атаманъ городовій,
Стефанъ Гаптаренко атаманъ другій,
Павель Дахъ асауль арматній,
Іванъ Многогрѣшній городничій,

Сотнѣ полковой.

Іванъ Добромицкій сотникъ держанъ былъ подъ арестомъ, а на мѣсто его *опредѣленъ отъ господина енерама майора Румянцова* ²⁾.
Григорій Дараганъ.

Сотнѣ полковой другой.

Дмитро Дараганъ править за сотника.

Сотнѣ Трехтемировской.

Яковъ Рустановичъ сотникъ дѣйствителній.

Сотнѣ Воронковской.

Николай Афѣндикъ сотникъ, *опредѣленъ отъ г. енерама майора Румянцова* ³⁾.

Іванъ Сулима атаманъ.

Сотнѣ Ворисполской.

Сотникъ дѣйствителній Стефанъ Афѣндикъ, которій править наказнимъ полковникомъ,

Александръ Жиянъ наказній сотникъ,
Якимъ Кузменко атаманъ Городовій.

Сотнѣ Баришовской.

Ісай Денисовичъ сотникъ дѣйствителній,
Пилипъ Скиданъ атаманъ.

¹⁾ Тоже.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

Сотня Басанской.

Федоръ Рудковскій сотникъ дѣйствителнѣй въ терковскомъ походѣ умеръ.

Михайло Забѣла наказнѣй сотникъ,

Степанъ Полѣно атаманъ.

Сотня Березинской

Яковъ Корнѣенко дѣйствителнѣй сотникъ въ Гилинскомъ нынѣ походѣ.

Яковъ Загорулченко наказнѣй сотникъ,

Иванъ Зуй атаманъ.

Сотня Лютинской.

Іосифъ Павловъ дѣйствителнѣй сотникъ,

Хведоръ Крисенко атаманъ.

Сотня Гелмязовской.

Сава Тоцкій дѣйствителнѣй сотникъ,

Данило Федоровичъ атаманъ.

Сотня Золотоноской.

Антонъ Черушинскій сотникъ дѣйствителнѣй въ Терковскомъ походѣ.

Леско Бутенко наказнѣй сотникъ,

Кирило Лавренко атаманъ.

Сотня Пыщанской.

Семень Кандиба дѣйствителнѣй сотникъ,

Данило Орѣщенко атаманъ.

Сотня Кропивянской.

Константій Яковлевичъ дѣйствителнѣй сотникъ,

Тимофѣй Матвѣевъ атаманъ.

Сотня Иркльезской.

Славуй Требинскій дѣйствителнѣй сотникъ.

Иванъ Журба атаманъ.

Сотнѣ Домонтовской.

Кондрать Іваненко дѣйствителнѣй сотникъ,
Павель Морухоничъ атаманъ.

Сотнѣ Бубновской.

Михайло Прохоренко дѣйствителнѣй сотникъ,
Стефанъ Баглай атаманъ.

Сотнѣ Леплявской.

Іванъ Киржа наказнѣй сотникъ,
Романъ Курдесенко атаманъ.

Полкъ Гадяцкѣй.

Дѣйствителнѣй полковникъ Михайло Милорадовичъ въ Терковскомъ походѣ.

Александръ Ситенскѣй писарь полковѣй въ томъ же походѣ умеръ, а на мѣсто его писаромъ нѣкого не опредѣлено.

Стефанъ Милорадовичъ наказнѣй асаулъ полковѣй,
Обозного, асаули другого полковихъ не опредѣлено,
Мартинъ Стишевскѣй судѣя дѣйствителнѣй,
Яковъ Гречанѣй асаулъ полковѣй дѣйствителнѣй.

Сотнѣ полковой.

Василь Велецкѣй сотникъ въ томъ же Терковскомъ походѣ,
Федоръ Сулима на его мѣсту наказнѣй.

Сотнѣ полковой другой.

Іванъ Пѣратинскѣй сотникъ полковѣй дѣйствителнѣй,
Григорѣй Цюпка хоружѣй,
Трохимъ Івановъ атаманъ городовѣй гадяцкѣй.

Сотнѣ Венрицкой.

Леонтѣй Масюкъ сотникъ дѣйствителнѣй,
Сава Семеновъ атаманъ.

Сотниъ Грунской.

Ілія Милорадовичъ сотникъ дѣйствителнѣй зъ полковникомъ въ походѣ.

Михайло Милорадовичъ наказнѣй сотникъ.

Іванъ Бабуцкій атаманъ.

Сотниъ Кузминской.

Михайло Семеновъ сотникъ въ Гиланскомъ походѣ.

Іванъ Максименко на его мѣстѣ наказнѣй,

Іванъ Коробка атаманъ.

Сотниъ Опошнянской.

Романъ Корицкій сотникъ прошлаго 1724 году, виправленъ будучи въ Сулакъ, тамъ умеръ.

Мойсѣй Клименко на его мѣстѣ наказнѣй,

Григорій Сѣрацкій атаманъ.

Сотниъ Зѣнковской.

Василь Рожанскій сотникъ дѣйствителнѣй въ Терковскій походъ сего 1725 году виправленъ.

Мелетій Жадко сотникъ дѣйствителнѣй другій зенкувскій,

Іванъ Церло атаманъ.

Сотниъ Ковалювской.

Демянъ Ивановъ сотникъ дѣйствителнѣй прошлаго 1724 году въ Сулакъ виправленъ.

Іванъ Гаянъ на мѣсто его наказнѣй сотникъ,

Созовтъ Гавриленко атаманъ.

Сотниъ Лютенской.

Лукианъ Яковлевъ сотникъ дѣйствителнѣй,

Онисимъ Величай атаманъ.

Сотниъ Комишанской.

Данило Іллѣчь сотникъ зъ полковникомъ въ Терковскомъ походѣ.

Афанасій Барзевичъ хоружій и наказній сотникъ,
Андрѣй Бакута атаманъ.

Сотниъ Рашевской.

Петро Зеленскій сотникъ,
Михайло Возниця атаманъ.

Полкъ Нѣжинскій.

Дѣйствителій полковникъ графъ Петръ Толстой,
Леонтій Шрамченко обозній,
Романъ Лазаревичъ судія,
Леонтій Гроновскій писарь полковій, *опредѣленъ отъ гідна (sic)*
маіора Румянцова ¹⁾.

Моисѣй Левицкій асауль полковій,
Асаула другого не опредѣлено,
Иванъ Левицкій хоружій полковій дѣйствителій въ крѣпости
Святого Креста,
Василь Богдановскій атаманъ городовій,
Іосифъ Коннѣйскій бурмистръ и войтъ наказній.

Сотниъ полковой.

Сотникъ Иванъ Пирацкій былъ подъ арестомъ и старъ,
Василь Стасенко наказній сотникъ,
Кондрать Евхименко атаманъ,
Висиль Бѣлиловець хоружій,
Тихоній Кривецкій писарь,
Леско Калантай асауль,
А сотника цѣлого нѣтъ.

Сотниъ другой полковой.

Дѣйствителного сотника неопредѣлено,
Леонтій Бѣлякъ наказній сотникъ,

¹⁾ Приписано вышеупомянутой рукой.

Іванъ Іващенко атаманъ,
Опанась Кресанъ хоружій,
Іосифъ Дадзѣвскій писарь,
Семень Василювъ асауль.

Сотня третьей полковой.

Григорій Романовскій сотникъ дѣйствителнй,
Петро Соляникъ атаманъ,
Демидъ Рожовець хоружій,
Михайло Балазовскій писарь,
Карпъ Мазка асауль.

Сотня Олишевской.

Данило Шрамченко сотникъ дѣйствителнй,
Василь Усикъ атаманъ,
Хведоръ Клименко хоружій,
Федоръ Чарнускій писарь,
Данило Гулевичъ асауль,
Кирикъ Кишка войтъ.

Сотня Ивангородской.

Василь Дмитровъ сотникъ дѣйствителнй,
Яковъ Гладкой атаманъ,
Хведоръ Ивановъ хоружій,
Никифоръ Евфимовъ писарь,
Іванъ Омеляновъ асауль.

Сотня Короповской.

Іванъ Порохонскій сотникъ дѣйствителнй въ Гилянскомъ походѣ,
Тупѣцкій хоружій въ томъ же походѣ,
Филипъ Трохимовъ наказній сотникъ,
Герасимъ Григоріевъ писарь,
Петро Тупѣцкій асауль.

Городовая старшина.

Сава Панковъ войтъ,
Федоръ Тимофѣевъ бурмистръ,
Алексѣй Тимофѣевъ бумистръ.

Сотня Вороньжской.

Іванъ Холодовичъ сотникъ дѣйствителнй въ Сулацкомъ походѣ
Кирило Слабѣй наказнй сотникъ,
Демидъ Яковлевъ писарь,
Тимофѣй Закорка асаулъ,
Хоружого не опредѣлено,
Петро Андрѣевъ войтъ,
Григорій Фуницкій бурмистръ.

Сотня Глуховской.

Іванъ Мануйловичъ сотникъ правитель въ войсковой енеральной канцеляріи.

Федоръ Омеляновъ атаманъ,
Кирило Потапенко хоружій,
Іванъ Винда асаулъ,
Остапъ Евфимовъ писарь,
Войтъ Стефанъ Хмелникъ.

Сотня Новомлинской.

Кирило Троцкій сотникъ дѣйствителнй,
Василевъ атаманъ.
Семенъ Нестеревъ хоружій,
Прокопъ Кириловъ писарь,
Асаула не опредѣлено.

Сотня Борзенской.

Михайло Забѣла сотникъ дѣйствителнй,
Андрѣй Бѣличъ атаманъ,
Леонтій Новакъ писарь,
Хоружого не опредѣлено,
Іванъ Горбачъ асаулъ въ Сулацкомъ походѣ,
Гордѣй Пархомовъ войтъ,

Сотня Бахмацкой.

Дѣйствителного въ той сотнѣ сотника и асаула не опредѣлено
Данило Налѣтовскій наказнй сотникъ,
Кирило Маценко атаманъ,

Ігнатъ Писаренко хоружій,
Петро Яновскій писарь.

Сотня Кролевецкой.

Дѣйствителнй сотникъ Костантій Генваровскій въ походѣ Низо-
зовомъ.

Григорій Падалка наказнй сотникъ,
Уласъ Дмитренко асауль,
Опанасъ Резниковъ хоружій,
Іванъ Хмелницкій писарь,
Ілля Каменецкій писарь,
Сидоръ Харевиць асауль.

Сотня Батуринской.

Федоръ Даниловъ сотникъ дѣйствителнй,
Федоръ Прима атаманъ,
Іванъ Занко хоружій,
Іосифъ Рижій писарь,
Григорій Русакъ асауль,
Іванъ Стеценко войтъ.

Сотня Прохорской.

Матвій Борсукъ сотникъ дѣйствителнй,
Юско Циркувскій атаманъ,
Самойло Горбанъ хоружій,
Василь Борсукъ писарь,
Грицко Рогулка асауль.

Сотня Конопонской.

Григорій Костенецкій сотникъ дѣйствителнй,
Данило Опанасовъ атаманъ,
Василь Лазоренко хоружій,
Моисѣй Кривецкій писарь,
Леско Зубченко асауль,
Мартинъ Брагій (?) войтъ.

Сотня Мринской.

Федоръ Тарасовичъ сотникъ дѣйствителнй,
Иванъ Бережнй атаманъ,
Лукачъ Чеканъ хоружй,
Иванъ Мартуковичъ писарь,
Моисѣй Скумликъ асауль,
Семенъ Малинка войтъ.

Сотня Шаповаловской.

Дѣйствителнаго сотника, якожъ и хоружаго не опредѣлено,
Иванъ Небаба наказнй сотникъ,
Федоръ Стахора атаманъ,
Алексѣй Василевъ писарь,
Тимушъ Лишунъ асауль.

Сотня Веркѣвской.

Павло Самойловъ сотникъ дѣйствителнй въ походѣ,
Самойло Афанасіевъ наказнй сотникъ,
Ілля Гарасименко атаманъ,
Семеневъ (sic) Василевъ писарь,
Микита Соя асауль,
Алексѣй Проценко хоружй тожъ зъ сотникомъ въ походѣ.

Сотня Дъвицкой.

Яковъ Селецкй сотникъ дѣйствителнй
Ігнатъ Сулимовъ атаманъ,
Федоръ Семеновъ хоружй,
Омелянъ Суждалскй писарь,
Григорій Роговскй асауль,
Семенъ Гарасимовъ войтъ.

Сотня Ямпольской.

Сотника нѣтъ, токмо атаманъ Иванъ Верховецъ править въ мѣ-
сто сотника.

Полякъ Полтавскій.

Дѣйствительного полковника неопредѣлено,
Дѣйствительная полковая старшина,
Сава Тарануха дѣйствительнѣй полковѣй асаулъ и наказнѣй полковникъ.

Лаврентій Никитовъ обознѣй полковѣй,
Судія полковѣй Григорій Буцкій, писарь полковѣй Григорій Богаевскій и асаулъ полковѣй другѣй Ѳеодоръ Сибѣлевичъ держани подѣ арестомъ въ Глуховѣ,

Михайло Руденко хоружѣй полковѣй,
Павло Гарасимовъ хоружѣй полковѣй,
Яковъ Фѣринка арматнѣй хоружѣй,
Асаула артилерѣйского нѣтъ.

Городовая старшина полтавская:

Лука Старицкѣй атаманъ,
Кирило Ивановъ войтъ,
Василь Тимофѣевъ писарь, которѣй за полкового править писаря,
Алексѣй писарь Ивановъ ратуннѣй.

Сотнѣ полковой.

Григорій Чернякъ дѣйствительнѣй сотникъ въ походѣ Гилянскомъ,
Панко Сягайло хоружѣй въ томъ же походѣ,
Опанасъ Лобачевскѣй писарь.

Сотнѣ другой полковой.

Дмитрій Самарскѣй сотникъ дѣйствительнѣй,
Карпъ Гарасименко хоружѣй,
Ѳеодоръ Ивановъ писарь.

Старшина сотнѣ Великобудиской.

Иванъ Сулименко дѣйствительнѣй сотникъ въ Терковскомъ походѣ,
Іосифъ Сулименко наказнѣй сотникъ.
Ѳеодоръ Товстѣй атаманъ,
Иванъ Фесенко войтъ,
Яковъ Ивановъ писарь,

Сотниъ Старосанджаровской.

Самойло Спафарій сотникъ дѣйствителнѣй,
Денисъ Сачавецъ атаманъ,
Михайло Захарченко войтъ,
Іванъ Ханасевичъ писарь.

Сотниъ Новосанджаровской.

Дѣйствителнаго сотника неопредѣлено,
Григорій Бичъ наказнѣй сотникъ,
Андрей Погорѣлскій атаманъ,
Матвѣй Костенко войтъ,
Іванъ Яценко писарь.

Сотниъ Бѣлицкой.

Василь Евфименко сотникъ дѣйствителнѣй
Карпъ Даценко атаманъ,
Петро Василенко войтъ,
Андрей Гайденко писарь.

Сотниъ Кобеляцкой.

Сава Тарануха сотникъ дѣйствителнѣй.
Андрей Шумейко атаманъ,
Григорій Куйнашъ войтъ,
Яковъ Панасенко писарь.

Сотниъ Соколской.

Федоръ Тимофѣевъ дѣйствителнѣй сотникъ въ Торковскомъ походѣ.

Федоръ Федоровъ наказнѣй сотникъ,
Юско Кулбака атаманъ,
Семень Івановъ писарь,
Зѣновій Якимовъ войтъ.

Сотниъ Кишинской.

Григорій Потоцкій сотникъ дѣйствителнѣй,

Максимъ Левченко атаманъ,
Григорій Калканецъ писарь.

Сотниъ Переволочанской.

Павель Вакуленко сотникъ дѣйствителнй
Яковъ Лисенко атаманъ,
Леонтій Емченко писарь.

Сотниъ Кербердянской.

Иванъ Лишенко дѣйствителнй сотникъ за арестомъ ¹⁾,
Иванъ Набокъ наказанй сотникъ.
Прокопъ Яценко атаманъ,
Кондрать Игнатенко писарь.

Сотниъ Нехворощанской.

Гордѣй Савичъ сотникъ дѣйствителнй,
Иванъ Ивановъ атаманъ,
Алексѣй писарь.

Сотниъ Маяцкой.

Андрей Прийма сотникъ дѣйствителнй,
Федоръ Казѣмѣръ атаманъ,
Гаврило Штепенко писарь.

Сотниъ Чаричанской (sic).

Федоръ Бабанскій сотникъ дѣйствителнй,
Лукачъ Бабанскій атаманъ,
Иосифъ Ивановъ писарь.

Сотниъ Орлянской.

Иосифъ Яковлевъ сотникъ дѣйствителнй,
Иванъ Матвѣевъ атаманъ,
Денисъ Лутченко писарь.

¹⁾ Приписка вышеупомянутой рукой.

Сотниъ Китайгородской.

Яковъ Головченко сотникъ дѣйствителнѣй,
Василь Онуфренко атаманъ,
Степанъ Бѣлименко писарь..

Полкъ Лубенскій.

Андрѣй Марковичъ дѣйствителнѣй полковникъ,
Павель Мартосъ обознѣй полковнѣй,
Иванъ Павловичъ асаулъ,
Семень Евстафѣевичъ другѣй асаулъ,
Судѣи полкового не опредѣлено,
Стефанъ Савицкѣй, писарь полковнѣй,
Стефанъ Корсунъ хоружѣй полковнѣй,
Андрѣй Бутурлимъ другѣй хоружѣй.

Сотниъ полковой.

Дѣйствителнѣй сотникъ Григорѣй Кулябка,
Семень Прима атаманъ.
Касянъ Пантелимоновъ войтъ,
Иванъ Яременко и Василь Калениченко бурмистри,
Иванъ Иваненко писарь.

Сотниъ Роменской.

Дѣйствителнаго сотника не опредѣлено,
Данило Савуско наказнѣй сотникъ,
Иванъ Лаврентіевъ атаманъ.
Василь Даниловъ войтъ,
Миронъ Кушнѣръ бурмистръ,
Федоръ Яновскѣй,
и Василь Балинскѣй писарѣ.

Сотниъ Смяловской (sic).

Костантѣй Василюевичъ сотникъ дѣйствителнѣй,
Василь Бабичъ атаманъ,

Филипъ Романенко войтъ,
Іванъ Козиръ и Никита Скрипникъ бурмистръ,
Яковъ Тихоновъ писарь.

Сотня Глинской.

Афанасій сотникъ Жуковский дѣйствителнй,
Романъ Ющенко атаманъ наказнй.
Василь Івасенко войтъ,
Ярема Тищенко бурмистръ,
Петро Григоріевъ писарь.

Сотня Лохвицкой.

Іванъ Гамалѣя дѣйствителнй сотникъ,
Іванъ Бузинскій атаманъ,
Кирило Івановъ войтъ,
Сидоръ Яковлевъ и Мойсѣй Дядура бурмистри,
Іванъ Шестерневскій писарь.

Сотня Сенецкой.

Кирило Криштопъ сотникъ дѣйствителнй въ Терковскомъ походѣ.

Лукианъ Яковлевъ атаманъ,
Іванъ Криштфъ наказнй сотникъ,
Степанъ Карпенко войтъ,
Іосифъ Ваховитъ бурмистръ,
Андрѣй Корець писарь.

Сотня Городиской.

Василь Кирика дѣйствителнй сотникъ,
Гарасимъ Іваненко атаманъ,
Радко Носаръ войтъ,
Кондрать Шерема бурмистръ,
Гаврило Василенко писарь.

Сотня Чорнуской.

Семень Максимовичъ дѣйствителнй сотникъ въ Терковскій по-
ходъ 1724 году виправлень,

Яковъ Дроздъ наказній сотникъ,
Григорій Звиряка наказній атаманъ,
Матвій Головка войтъ,
Мартинъ Пустовойтъ и Петро Ткачъ бурмистри,
Андрей Ивановъ управляющій за писара.

Сотниъ Пыратинской.

Григорій Корнѣевичъ дѣйствителнй сотникъ,
Іванъ Пасюта атаманъ,
Войта не опредѣлено,
Григорій Ивановъ и Михайло Безмулнй бурмистри,
Михайло Іллѣевичъ за писара править.

Сотниъ Лукомской.

Мартинъ Кодинець дѣйствителнй сотникъ,
Василь Дацѣй атаманъ,
Іванъ Бобирь войтъ,
Василь Оникіенко бурмистръ,
Андрѣй Карпъ писарь.

Сотниъ Чигиринъ-Дубровской.

Іванъ Болюбанъ дѣйствителнй сотникъ,
Козьма Скосиръ атаманъ,
Евфимъ Чепѣлъ войтъ,
Прокопъ Головня бурмистръ,
Дмитро Буковскій писарь.

Зъ верхъ полковой, сотенной и городской старшини не опредѣлено енеральной старшини и другихъ къ тому надлежащихъ чиновъ, которіе надлежатъ быть, а іменно:

Обозній енералнй,
Судія енералнй,
Судія другій енералний же,
Писарь енералнй,
Асауль енералнй,
Асауль другій енералнй,

Хорунжій енералный ¹⁾,
Бунчучій енералній,
Асауль артиллерійскій,
Судовъ енералныхъ писарь,
Реентъ при канцелляріи войсковой.

Зъ тихъ енералныхъ особъ судія Чарнышъ, писарь Савичъ,
асауль Жураковскій и бунчучній Лизогубъ обрѣтають ся въ Санктъ
Питербурху ²⁾.

¹⁾ Вставлено рукою вышеупомянутою.

²⁾ Послѣднія строчки, начиная со словъ: „Зъ тихъ енералныхъ особъ“ и до конца, зачеркнуты.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ «Кіевской Старинѣ» печатаются: самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особо цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ и характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южнорусской древности и замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы неизслѣдованные обычаи религіозные, правовые и т. д., исчезающіе древніе напѣвы, незаписанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и проч.

Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границею изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями.

При журналѣ, по мѣрѣ надобности, будутъ помѣщаться портреты замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, виды древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимки съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунки и изображенія всякаго рода украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и проч.

Рукописи, доставленныя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращеніямъ и измѣненіямъ. Рукописи, признанныя для печатанія неудобными, хранятся въ редакціи въ теченіи шести мѣсяцевъ; обратной высылки ихъ авторамъ редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Редакція проситъ авторовъ доставлять книги и брошюры для рецензій.

„Кіевская Старина“ будетъ выходить въ 1904 г. по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 14 и болѣе листовъ. По мѣрѣ надобности прилагаются портреты и рисунки.

Открыта подписка на „КІЕВСКУЮ СТАРИНУ“ на 1904 г.

Цѣна за 12 книгъ, съ приложеніями и рисунками, 10 р. съ доставкою и пересылкою; на мѣстѣ 8 р. 50 к. Разсрочка допускается по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ редакціи журнала **„Кіевская Старина“**, Троицкая площ., Народный домъ.

Редакція отвѣчаетъ за исправную доставку журнала только предъ лицами, подписавшимися въ редакціи и въ книжномъ магазинѣ „Кіевской Старины“ (Безаковская, 14).

Въ случаѣ неполученія какой-либо книжки журнала, гг. подписчики благоволятъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки прислать заявленіе о неполученіи въ редакцію, съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго почтоваго учрежденія.

Въ редакціи продаются полные экземпляры «Кіевской Старины» за годы 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 по 8 р. за 12 книжекъ, съ пересылкою 10 р. При покупкѣ за всеѣ годы 20% уступки. Отдѣльныя книги журнала по 1 р.

Редакторъ-издатель **В. П. Наumenko**.